Technology Economics

我国产业国际竞争力的现状与评价

柳岩

(农业部规划设计研究院规划所,北京100125)

摘 要:本文基于我国产业国际竞争力发展的现状,对产业国际竞争力的评价方法、评价指标进行了系统分析,选择显示性优势指数、贸易竞争力指数、国际市场占有率这3个指标,利用出口数据评价方法,对我国整体产业国际竞争力进行分析,对我国整体产业及主要出口产品的国际竞争力进行了计算。计算结果显示:我国农业原材料出口产品的比较优势较弱,而出口制成品的比较优势很强;但从整体上看,我国产业国际竞争力还较低。

关键词:产业国际竞争力:竞争力评价;出口数据评价法

中图分类号: F062 9 文献标识码: A 文章编号: 1002-980X(2010) 12-0036-05

1 研究背景及文献综述

竞争力研究的主要目的是评价一国或地区的国家竞争力或某一产业或企业竞争力的发展状况及存在的问题,并通过发布竞争力研究报告为政府制定正确的产业政策提供支持,为企业调整发展战略提供依据。从各国政府的经验来看,竞争力评价是一国政府制定宏观经济政策的重要基础。

国内有关国际竞争力的研究有: 李明轩、邱如美 等[1] 基于波特理论对 10 个主要发达国家的企业竞 争力进行了比较优势分析,指出产业集群是产业竞 争优势重要方式之一: 1997 年金碚[2] 出版了《中国 工业国际竞争力》、该成果重点分析了中国工业品出 口的国际竞争力、中国工业品质量的国际竞争力、工 业品品牌的竞争力, 并进行了实证研究: 1998 年裴 长洪[3] 出版了《利用外资和产业竞争力》,该专著对 中国出口竞争力、外商投资与中国产业竞争力等进 行了实证研究: 郭克福从生产率、劳动成本、进出口、 生产规模等角度对 1993-1998 年中国工业和世界 工业的差距进行了研究[4]: 张爱华以中国制造业为 例,对中国制造业的国际竞争力进行了实证分析和 中外对比分析,提出了产业国际竞争力评价指标体 系,并构建了综合评价数学模型[5];李梦觉运用多元 统计方法对我国区域工业产业竞争力进行了测定和 评价, 揭示其变动趋势, 找到我国工业产业的比较优 势及提升其竞争力的对策[6]。

但是, 国内外关于产业国际竞争力研究的前期

观点并不统一,在评价方法、指标体系上存在争论和差异。通过文献回顾可发现:国外学者较少涉及产业竞争力评价指标研究;而我国学者在早期研究时就非常注重产业竞争力评价指标体系的构建。因此,本文根据理论基础并结合我国研究的实际情况,确定了产业国际竞争力评价指标,并选择出口数据评价方法对我国整体产业及主要出口产品的国际竞争力进行计算。

2 我国产业竞争力评价指标

2.1 常用的产业国际竞争力评价方法

从竞争结果来看,产业国际竞争力评价方法有GDP 评价法、产业产出购买力平价、数据评价法、贸易竞争指数评价法、相对国际竞争力指数评价法。从竞争力决定因素来看,产业国际竞争力的评价方法可分为单因素评价法和多因素评价法(又称综合评价法),其中多因素评价法包括 WEF 评价法、IMD 评价法、世界银行评价法、标杆测定评价法和波特评价法等。

本文 采 用 美 国 竞 争 力 委 员 会 主 席 Daniel F. Burton 提出的国际竞争力概念: 国际竞争力由 4 个层次的金字塔组成: 最上层是生活水平(对于产业来说则是产业利润), 最下层是投资, 中间两层是贸易和生产率。4 个层次分别对应不同的产业竞争力评价方法, 如图 1 所示[7]。考虑到贸易是竞争力的表现, 贸易评价指标的计算简单, 因此本文利用贸易指标对我国产业国际竞争力进行分析, 即用全球市

收稿日期: 2010-06-20

作者简介:柳岩(1980-),女,蒙古族,内蒙古人,农业部规划设计研究院博士后在站,博士,研究方向:农村区域规划与理论。

场份额指标来代替只注重出口数据的显示性比较优 势指标,采用出口数据评价法评价我国的贸易情况。 对我国产业国际竞争力进行评价。

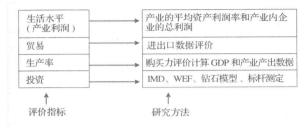


图 1 产业国际竞争力评价指标和方法

2 2 出口数据评价法

2 2 1 指标选取

出口数据评价方法是评价一国的国际竞争力的 重要经济分析方法。以进出口数据为基础来分析评 价产业国际竞争力的方法有很多, 进出口数据法中 最常用的主要评价指标有显示性比较优势指数、贸 易竞争力指数、国际市场占有率等。本文利用显示 性优势指数、贸易竞争力指数、国际市场占有率这3 个指标对我国产业国际竞争力整体进行分析,重点 研究国家和国家间在产业发展存在的差别。

2 2 2 指标介绍

1) 国际市场占有率(market share, MS)。

MS反映的是一个国家或地区出口的产品在国 际市场上占有的份额或程度。它包括在开放的国际 市场中某国某类产品的销售额占世界该类产品总销 售额的比重、某国某类产品的出口额占世界该类产 品总出口额的比重。某个产业国际竞争力最终将表 现在该产业产品在国际市场的占有率上。在自由、 良好的市场条件下,本国市场和国际市场一样,是对 各国开放的。一种产品在国际市场的占有率反映了 该产品所处产业的国际竞争力。产品的国际市场占 有率用以下公式计算:

A 国 i 类产品的国际市场占有率= A 国 i 类产 品的出口额/世界 i 类产品的出口总额。

即: $MS = E_i/W_{i}$ 。

其中, E_i 和 W_i 分别表示一国 i 商品的出口额 和世界;商品的出口额。该值越高。说明该国此种商 品的国际竞争力越强。

2) 贸易竞争力指数(trade competitive index, TCI).

该指标反映的是一个国家或地区的出口产品在 国际市场上的竞争能力。产品的出口竞争力可用贸 易竞争力指数衡量, 贸易竞争力指数的计算公式如 下:

贸易竞争力指数= $(E_i - I_i)/(E_i + I_i)$ 。

即 $TCI = (E_i - I_i)/(E_i + I_i)_{o}$

其中, E_i 是产品 i 的出口总额, I_i 是产品 i 的进 口总额。通常, $TCI \ge 0$ 8. 说明该产品具有很强的 竞争力: 0. 5 ≤T CI < 0. 8. 说明该产品具有较强的竞 争力: 0 ≤ TCI < 0.5. 说明该产品具有强竞争力: TCI= 0, 说明该产品具有一般竞争力; - 0.5 ≤TCI < 0. 说该产品具有低竞争力: - 0. 8< TCI < 0. 5. 说 明其具有较低竞争力: TCI ≤- 0.8. 说明其具有很 低的竞争力。

贸易竞争指数表明一个国家就 i 类产品而言是 净进口国还是净出口国、反映了i类产品的净进口 或净出口的相对规模。一国某类产品的贸易竞争力 指数为正,表示该国该类产品的生产效率高于国际 水平,对于世界来说,该国是该类产品的净供应国, 该类产品具有较强的出口竞争力,相关产业的国际 竞争力也较强: 若该类产品的贸易竞争力指数为负, 则表示该国该类产品的生产效率低于国际水平,出 口竞争力较弱, 相关产业的国际竞争力也较弱: 如果 贸易竞争力指数为零.则说明该国该类产品的生产 效率与国际水平相当, 其进出口行为纯属进行品种 交换。[8-10]

3) 显示性比较优势(revealed comparative advantage, RCA) 指数。

显示性比较优势指数反映了一国总出口中某类 产品所占份额相对于该类产品在世界贸易总额中所 占比例。其公式为:

 $RCA = (E_j/E_t)/(W_j/W_t)_{o}$

其中, E_i 表示一国j 商品的出口值, E_i 表示一 国商品的出口总值, W_i 表示世界i 商品的出口值, W_t 表示世界商品的出口总值。一般认为, 若 RCA≥ 5. 则该国某类产品具有强的竞争力: 若 1. 25 ≤ RCA< 2.5. 则表明其具有较强的竞争力: 若 0.8 ≤ RCA < 1.25, 则表明其具有一般的竞争力: 若 RCA< 0.8.则表明其具有弱的竞争力。

本文利用出口数据, 从定量角度分析我国的产 业竞争力,主要采用贸易竞争力指数(TC指数)、显 示性比较优势指数(RCA 指数)、国际市场占有率 (MS), 用贸易竞争力指数和显示性比较优势指数构 成的矩阵图反映我国一些重要产品在国际市场的竞 争地位, 以表明相关产业竞争力的强弱。[11]

基干出口数据的我国产业国际 竞争力分析

3 1 我国整体贸易竞争力指数分析

贸易竞争力指数是出口数据主要评价指标之

一。本文主要对我国产品贸易竞争力指数进行分

析, 笔者分别计算了 1980 —2007 年我国初级产品和 示。 工业制成品两类产品的贸易竞争力指数, 如表 1 所

夷 1	1080-2007	在由围出口名	:只留县丧争	力指数一览表	

年份	初级产品	工业制成品	化学品及	轻纺产品、橡胶制品 矿冶产品及其制品		杂项制品	未分类的
1000	0.1241	0.1927	有关产品		运输设备	0. (701	其他商品
1980	0 1341	- 0 1837	- 0 4440	- 0 0190	- 0 7172	0 6791	- 0 2348
1985	0 4467	- 0 4643	- 0 5339	- 0 4518	- 0 9092	0 2940	0 1633
1990	0 2344	0 0302	- 0 2812	0 1708	- 0 5018	0 7156	0 1278
1991	0 1969	0 0252	- 0 4169	0 1588	- 0 4655	0 7441	0 1011
1992	0 1239	0 0045	- 0 4391	- 0 0886	- 0 4063	0 7194	0 0000
1993	0 0795	- 0 0890	- 0 3546	- 0 2702	- 0 4932	0 7131	0 0000
1994	0 0890	0 0108	- 0 3209	- 0 0949	- 0 4031	0 7613	- 0 9653
1995	- 0 0639	0 0835	- 0 3109	0 0568	- 0 2527	0 7369	- 0 9828
1996	- 0 0742	0 0649	- 0 3420	- 0 0483	- 0 2159	0 7385	- 0 9635
1997	- 0 0888	0 1654	- 0 3072	0 0332	- 0 0940	0 7836	- 0 9912
1998	- 0 0566	0 1637	- 0 3227	0 0221	- 0 0619	0 7850	- 0 9868
1999	- 0 1476	0 1151	- 0 3970	- 0 0156	- 0 0828	0 7640	- 0 9868
2000	- 0 2947	0 1129	- 0 4281	0 0088	- 0 0535	0 7425	- 0 7641
2001	- 0 2692	0 0959	- 0 4125	0 0219	- 0 0600	0 7049	- 0 4832
2002	- 0 2664	0 0942	- 0 4362	0 0440	- 0 0380	0 6726	- 0 4141
2003	- 0 3528	0 0853	- 0 4288	0 0385	- 0 0133	0 5850	- 0 1457
2004	- 0 4861	0 1092	- 0 4259	0 1527	0 0296	0 5144	- 0 1579
2005	- 0 5015	0 1638	- 0 3697	0 2281	0 0961	0 5227	- 0 1112
2006	- 0 5591	0 2050	- 0 3231	0 3358	0 1221	0 5389	0 0655
2007	- 0 5961	0 2372	- 0 2813	0 3625	0 1663	0 5446	- 0 0621

资料来源:根据《国际统计年鉴》(2005-2008年)数据计算而得。

从表 1 可看出: (1) 从初级产品来看, 1980—1994 年我国出口的初级产品的国际竞争力较强, 但1995 年后其国际竞争力较弱, T C 指数均小于零。(2) 从工业制成品的总体情况来看, 1994 年后我国出口工业制成品的国际竞争力较强, T C 指数大于零。在工业制成品中, 属于资本、技术密集型产业的机械及运输设备、化学品及有关产品等的国际竞争力较低, T C 指数均小于零; 2004 年以后机械及运输设备的国际竞争力有所提升; 轻纺产品、橡胶制品、矿冶产品及其制品等劳动密集型产品则具有较强的国际竞争力, T C 指数均大于零, 表明这些类出口产品在国际竞争中具有相当大的竞争优势。从世界贸易指数结果看, 中国出口产业近几年具有较强的国际竞争力。

图 2 显示了上述相关出口产品的贸易竞争力指数变动情况。从图 2 可看出,1980—2007 年我国轻纺产品、橡胶制品、矿冶产品及其制品的贸易竞争力指数明显上升,其他出口产品的贸易竞争力指数并没有发生较大变化,初级产品的贸易竞争力指数出现了明显的跌落趋势。

3 2 我国主要出口产品的国际竞争力分析

3 2 1 贸易竞争力指数分析

为了便于与世界其他国家的贸易竞争力指数比较,本文选择了农业原材料、食品、燃料、矿物和金属、

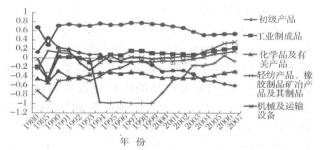


图 2 1980-2007 年中国产品贸易竞争力 指数走势图

资料来源:根据《国际统计年鉴》(2005—2008年)数据计算而得。

制成品这 5 类产品, 分析并计算其贸易竞争力指数。 从产品的 TC 指数来看, 农业原材料和燃料的国际竞争力较为低下, 其 TC 指数均小于零, 而制成品和食品则具有较强的国际竞争力, 在国际竞争中具有相当大的竞争优势, 其 TC 指数均大于零(见表 2)。

表 2 2003-2006 年中国主要出口产品的贸易竞争力指数

产品类别	2006年	2005 年	2004年	2003 年
农业原材料	- 0 7333	- 0 71043	- 0 75576	- 0 69181
食 品	0 0543	0 06662	- 0 01331	0 124994
燃料	- 0 6974	- 0 56953	- 0 54023	- 0 44683
矿物和金属	- 0 5397	- 0 58065	- 0 55406	- 0 50717
制成品	0 2275	0 170898	0. 114973	0 091912

资料来源:根据《国际统计年鉴》(2005-2008年)数据计算所得。

图 3 显示了 2003 - 2006 年我国 5 类出口产品 的贸易竞争力指数变动情况。从图 3 来看, 2003 — 2006年我国主要出口产品除制成品的贸易竞争力 指数明显上升外, 其他出口产品的贸易竞争力指数 并没有发生较大变化,且燃料产品的贸易竞争力指 数还出现了明显的跌落趋势。

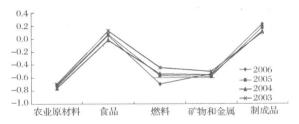


图 3 2003-2006 年中国主要出口产品的 贸易竞争力指数走势图

资料来源: 2005-2008年《国际统计年鉴》。

3 2 2 显示性比较优势指数分析

从RCA 指数来看, 国际竞争力较强的我国主 要出口产品是制成品, 而其他产品在竞争力等级划 分上没有明显差异, 这与贸易竞争力指数所显示的 "强竞争优势"、"弱竞争优势"、"没有竞争优势"的产 品类别基本相同(见表3)。

表 3 2003-2006 年中国主要出口产品的 显示性比较优势指数

产品类别	2006年	2005 年	2004年	2003 年
农业原材料	0. 3125	0 3261	0 2941	0 3382
食 品	0. 4462	0 4934	0 5072	0 5437
燃料	0. 1622	0 2331	0 3077	0 3445
矿物和金属	0. 5500	0 5861	0 6129	0 5865
制成品	1. 2571	1. 2173	1. 1809	1. 1835

资料来源:根据《国际统计年鉴》(2005-2008年)数据计算所得。

如图 4 所示, 从变化趋势来看, 产品的显示性比 较优势指数与贸易竞争力指数在产品竞争力走势方 面基本相似, 仅存在个别差异。具体表现为: 2003 -2006 年我国产品竞争力的整体走势没有发生明显 变化, 基本维持原有现状, 而制成品依然具有较强的 国际竞争力。

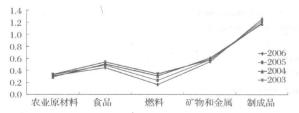


图 4 2003 - 2006 年中国主要出口产品的 显示性比较优势指数走势图 资料来源: 2005-2008 年《国际统计年鉴》。

将贸易竞争力指数(TC指数)和显示性比较优

势指数(RCA 指数)这两个评价指数相结合,可构建 综合评价产品竞争力的 TC-RCA 矩阵, x 轴表示产 品的贸易竞争力指数, y 轴表示产品的显示性比较 优势指数,并以2006年的数据为基准,构造出2006 年我国5类出口商品的TC-RCA矩阵(见图5)。图 5中,圆圈的大小代表出口产品在2006年出口额的 多少,处于第一象限的圆圈所代表的产品具有较强 的产品竞争力, 日越靠近第一象限右上端的产品的 竞争力越强, 越靠近第二象限左下端的产品的竞争 力越弱。图 5 中, 自右上方向左下方, 产品依次是食 品、燃料、农业原材料、矿物和金属、制成品、结合贸 易竞争力指数和显示性比较优势指数分析结果,可 知我国这5类出口产品中制成品的国际竞争力最 强,其次是矿物和金属。

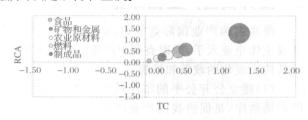


图 5 2006 年中国 5 类出口产品的 TC RCA 矩阵图 资料来源:《国际统计年鉴》(2005-2008年)。

3 2 3 国际市场占有率分析

从我国主要出口产品的国际市场份额来看,制 成品的国际市场占有率较高,2006年其国际市场占 有率为 10.1%, 而农业原材料、食品、燃料、矿物和 金属的国际市场占有率很低(见图6)。这说明我国 出口产品的竞争优势还是主要在制成品等劳动密集 型产品上, 而资源密集型和更高层次的技术密集型 产品的国际竞争力则相当薄弱, 其在国际市场竞争 中基本处于劣势。

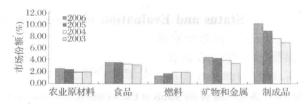


图 6 2003-2006年中国 5种出口产品的国际市场份额 资料来源:根据 2005-2008 年《国际统计年鉴》数据计算所得。

我国产业国际竞争力存在的问题

本文选取了贸易竞争力指数、显示性比较优势 指数和国际市场占有率这3个指标,对农业原材料、 食品、燃料、矿物和金属、制成品这5类出口产品的 国际竞争力进行了分析。总体来看,我国农业原材 料出口产品的比较优势较弱,而制成品的比较优势

技术经济 第 29 卷 第 12 期

很强。分析如下:

第一,我国虽然成功实现了从以初级产品为主向以工业制成品为主的出口商品结构转变,工业制成品在出口商品总额中所占比重已达世界先进水平,但农业原材料、燃料、矿物和金属的国际竞争力仍低于国际市场上的同类产品,具有明显的比较劣势,不过,在食品方面仍保持了一定的比较优势。我国出口产品在未来一段时期内,产品的附加值仍不会太高,这将影响我国贸易利润的获得。

第二,从国际贸易竞争力指数、显示性比较优势 指数和国际市场占有率这3个指标的计算结果来 看,在2003-2006年我国这5类产品中农业原材料 处于劣势地位,需要进一步增强其竞争力。

5 提升我国产业国际竞争力的对策

提高我国产业国际竞争力, 应从产业及产业的 微观主体企业入手, 采取有利于产业组织合理化、产 业结构高度化的政策和措施。

- (1)建立公开公平的市场秩序。建立公开公平的市场秩序,是促进我国产业组织合理化的必要手段,它能为企业的平等竞争创造条件,真正形成优胜劣汰的机制。建立公开规范的市场准入制度,从制定技术、资源利用效率、安全、卫生和环境等标准入手,建立市场准入规则,加强行业管理;在竞争领域,打破条块分割和保护,促进有效竞争;加强立法和改进立法程序,尽快制定反垄断法,理清现有不合理的行业法规,改进行业立法程序,坚持公众参与的原则,加强行业立法监督。
- (2)提高农业原材料、燃料等产品的国际竞争力,进一步增强制成品的国际竞争力。通过计算分析可知,我国要在全球价值链分工中逐步提升地位、

转变在分工中所处的极低端的状态,由加工组装型向精密制造型升级,就要提高产品的附加价值,鼓励发展国产品牌,鼓励技术开发、设计型企业的发展,尤其是对农业原材料、燃料等产品的技术开发,使其更具国际竞争力,以缓解全球资源短缺。我国制成品的国际竞争力在5类产品中是较高的,但与其他国家相比,其竞争力仍待增强,可通过采用高新技术、改变贸易方式等方式进一步提高其国际竞争力。

参考文献

- [1] 迈克尔·波特. 国家竞争优势[M]. 李明轩, 邱如美, 译. 北京: 华夏出版社, 2002.
- [2] 金碚. 产业国际竞争力研究[M]. 北京, 经济管理出版社. 1997
- [3] 裴长洪,王镭.试论国际竞争力的理论概念与分析方法 [J].中国工业经济,2002(4):41-45.
- [4] 郭京福. 产业竞争力研究[J]. 经济论坛, 2004(14): 55·57
- [5] 张爱华. 产业国际竞争力评价及对我国的实证研究[D]. 武汉: 武汉理工大学, 2004.
- [6] 李梦觉. 区域工业产业竞争力评价与分析[J]. 中国管理信息化, 2009(2): 92 95.
- [7] 陈立敏, 谭力文. 评价中国制造业国际竞争力的实证方法研究——兼与波特指标及产业分类法比较[J]. 中国工业经济, 2004(5): 30-37.
- [8] 曹桂珍. 我国制造业国际竞争力影响因素分析[J]. 金融与 经济, 2010(2): 52-55.
- [9] 姜爱林. 国际竞争力及其评价方法综述 J]. 北京行政学院 学报, 2005(4): 33-38.
- [10] 刘晓辉. 中国产业竞争力影响因素分析研究[D]. 天津: 河北工业大学, 2006.
- [11] 朱春奎. 产业竞争力的理论研究[J]. 生产力研究, 2003 (6):182-183.
- [12] 赵洪斌. 论产业竞争力——一个理论综述[J]. 当代财经, 2004(12):67 70.

Status and Evaluation on International Competitiveness of Industry in China

Liu Yan

(Chinese Academy of Agricultural Engineering, Beijing 100125, China)

Abstract: According to the status of China's international competitiveness, this paper analyzes systematically the evaluation methods and indexes for international competitiveness. And it selects the indexes of market share, trade competitive index and revealed comparative advantage, and uses the export data evaluation method to calculate the international competitiveness of overall industry and main export products in China. The result shows that the export of agricultural raw material have weak comparative advantage, and the export of manufactured goods have strong comparative advantage. However, as a whole, the international competitiveness of China's industry is still relatively low.

Key words: industrial competitiveness; competitiveness evaluation; export data evaluation method