

河北省城市化发展趋势判断^{*}

河北经贸大学经济研究所 陈永国

一、河北省的发展战略为加速城市化提供了政策支持

长期以来,我国城市化的发展模式基本上是政府主导性的模式,改革开放以后,为了促进经济社会的健康和持续发展,我国实行了一系列发展战略,其中最主要是以市场化来推动资源的配置,但由于城市化在经济社会发展中的战略主导地位(如我国九届人大四次会议通过的《国民经济和社会发展十五规划纲要》把城镇化战略提升为与科教兴国、可持续发展战略、西部大开发战略相等同的国家战略),政府还会在城市化发展中的基础设施、金融、法制和技术标准等公共产品建设方面进行有效的宏观调控,在这一国家长远发展战略的部署下,河北省省委和省政府也相应出台了扶持河北城市发展的战略。最近两年的主要发展战略有:

——2003 年中共河北省委《关于深入学习贯彻党的十六大精神加快改革发展若干重大问题的决定》指出“把城市化摆上活跃经济全局的战略位置,以城市化带动工业化,以工业化促进城市化,坚持产业兴市,促进产业和人口的集聚。加快发展区域性中心城市,积极发展中小城市,有选择地发展一批小城镇,实现大中小城市和小城镇协调发展,推进城市现代化和城乡一体化进程。”

——2004 年中共河北省委省政府在《关于实施城市化战略的决定》指出“坚持以人为本和树立科学发展观,坚持城市化与工业化、产业化、市场化相结合,加快发展壮大中心城市,积极发展中小城市,有重点地发展小城镇,走入中小城市和小城镇协调发展,具有河北特色的城市化道路,推进城市现代化和城乡一体化,提供更多的就业、创业条件和更好的生活空间,全面提高广大人民群众的思想道德素质、科学文化素质和健康素质,实现全省经济、社会和环境的协调发展。”

在这些发展战略的强力推进下,河北省城市化发展迎来了难得的政策机遇,政策上的重视和支持将促使河北省城市化会加快发展步伐。

二、新的城市规划为加快城市化奠定了良好的空间设计

城市规划是城市政府指导、调控城市建设和发展的基本手段,是建设和管理城市的基本依据。城市规划搞得好不好,直接关系到城市总体功能的有效发挥,关系经济、社会、人口、资源、环境的协调发展。特别是城市化快速发展时期,只有充分发挥规划的科学调控作用,才能保证城市化的健康发展。为了充分发挥城市在区域发展中的核心带动作用,2003 年以来,河北省 11 个设区市从实际出发,精心谋划,科学定位,形成了各有特色的城市化发展新规划:

——石家庄市确定“1+4”组团城市发展格局,做大主城区,发展四个卫星城,努力建设成为经济实力雄厚、产业特色突出、环境优美宜人、人民生活富裕、社会文明有序的现代化大都市,建设成为“天蓝、地绿、水清、气爽、路畅、景美”的生态园林城市;

——唐山市积极推动生产力布局向沿海转移、向城镇集中,用“蓝色文明”改写“煤都历史”,建设以市区

可能从根本上得到解决。

4.2 企业必须依靠科技进步实现发展。企业只有把作为第一生产力的科学技术渗透到企业生产经营的各个环节,重视科技进步速度,企业产品结构的调整、规模的扩大、质量的提高、成本的降低,才有一定的保障,谋求企业的发展才有一定的基础。可见,科技进步是增强企业活力和提高市场竞争能力的重要手段和物质基础。实践也证明:企业竞争力来自科技进步。企业科技进步的主要动力是市场需求,创新的主要目标是开拓新市场。“创新则兴,反之则亡”是市场经济的一条规律。竞争的实质是通过“制造差别”来战胜对手。其一,企业可以利用自己研究开发的优势,制造同竞争对手在产品品种、性能、质量等方面的差别;其二,可以利用大规模生产、先进工艺设备的优势,降低产品成本,创造同质低价的竞争优势;其三,也可以利用支配流通领域的能力和优质的售后服务,创造服务方面的差别。但任何一种差别都离不开科技进步。因此,我国企业迫切需要培育企业自主科技进步的机制。所谓“自主”,是企业受到市场竞争的压力,受到企业职工特别是领导层的事业心推动,形成的以技术创新为手段,以市场占有率为目标,实现自我的一种强烈欲望。“自主”的程度决定着企业科技进步投入的大小、绩效的高低。有了自主创新的机制,企业在激烈的市场竞争中,为了自身的生存,为了将来的发展,就能积极慎重地开展科技进步工作,并且自觉地进行生产要素的优化组合,达到提高企业产出质量和效益之目标。

4.3 加快建立现代企业制度。任何企业的科技进步都是在一定的机制中进行的,有什么样的经营机制,就有什么样的科技进步。因此,企业在转换经营机制过程中,要充分建立有利于科技进步、有利于经济发展的充满生机和活力的新机制,使企业产生追求自身利益的科技进步动力和有效市场竞争的科技进步压力,从而,在科技进步的渴望与探寻中,自觉培育科技创新意识、科学管理意识、科学决策与组织意识、科技文化意识,促进科技与经济的更好结合,使科技生产力真正成为发展生产和促进经济建设的有力武器。为此,要加速现代企业制度建设的步伐。

* 本文受河北省人文社会科学研究项目(s040424)及河北经贸大学科研项目资助。本文题目编者略作改动。

为中心、以县(市)城为纽带、以建制镇为依托的冀东城市群,向着建设现代化沿海大城市加速迈进;

——秦皇岛市加快构建以市域中心城区为龙头,由东向西、由沿海向平原和山地辐射带动、梯次推进的发展格局;

——廊坊市提出建设“一个中心”、“两个次中心”、“三大板块”、“两个环带”,中心城市结构采取三点组团方式;

——保定市构建“一城三星”大保定,建设 4 个县级区域中等城市和 15 个县城;

——邯郸市优化空间布局,形成“一核、一带、一圈、四轴”的“1114”城镇体系;

——邢台市按照“突出城市特色,完善城市功能”的工作思路,全力打造城市化建设的平台;

——衡水市按照“调整、提高、聚集、创新、完善”的“十字”方针,努力探索具有衡水特色的城市化之路;

——沧州市以港口为龙头、以沿海为依托,发展临港产业和沿海经济,催生沿海城镇发展,从大运河走向渤海湾;

——张家口市围绕“四个定位”,构筑“一轴四翼”城镇体系,打造生态旅游城市;

——承德市紧紧围绕建设“大避暑山庄”的战略构想,以山为骨、以绿为脉、以水为魂、以文为蕴,人力实施“南扩西进北上”战略。

尽管对这些城市规划部分专家还对其科学性、实践性有一些疑问,但总体上相对过去缺乏规划的城市建设来说,这些规划对人口转移的引导作用、促进产业用地的合理布局、以及城市形态设计对城市面貌的带动作用的逐渐发挥,还是可以为河北省加速城市化进程奠定良好的空间基础。

三、经济发展实力能够支持一个较高的城市化发展速度

城市化的发展需要相应的经济实力做支撑,其经济增长必然受整个国家经济发展形势的影响,因此我们建立了以河北省经济增长速度为被解释变量,全国经济增长速度为解释变量的三个经验模型,用以预测河北省未来 50 年的经济增长。

表 1 河北省与全国经济增长速度的经验模型

经验模型	模型表达
线性模型	$Y_t = -0.2467 + 1.1292X_t$
对数模型	$Y_t = -9.7186 + 9.2348\ln(X_t)$
双对数模型	$\ln Y_t = -0.4423 + 1.2071\ln X_t$

关于我国的经济增长速度,主要采用了国家科委课题《我国未来经济发展各阶段的特点分析与支柱产业选择》的预测结果,在分析中也参考了其他一些学者的分析结论。结果见表 2。

表 2 2001 - 2050 年中国与河北省 GDP 增长速度对比

时期	中国 GDP 增长速度 ^a	中国 GDP 增长速度 ^b		河北 GDP 增长速度		
		供给导向模型	需求导向模型	线性模型	对数模型	双对数模型
2001 - 2010	8.1	7.98	7.67	8.9	9.6	8.0
2011 - 2020	6.4	5.90	6.03	7.0	7.4	6.0
2021 - 2030	5.4	-	-	5.9	5.9	5.9
2031 - 2040	4.9	-	-	5.3	5.0	4.4
2041 - 2050	4.3	-	-	4.6	3.8	3.7

注:a.沈利生:《中国与美国的国内生产总值比较》,张守一、张屹山主编:《数量经济学导论》,社会科学文献出版社,第 261 页。b.潘文卿、李子奈、张伟:《21 世纪前 20 年中国经济增长前景展望》,《预测》2001 年第 3 期。

结合邹至庄、樊纲等学者的判断,我们对上述测算值进行了调整,认为河北省在 2001 ~ 2010 年经济增长速度为 8.5%左右;2011 ~ 2020 年为 7%左右;2021 ~ 2030 年为 6%左右;2031 ~ 2040 年为 5%左右;2041 ~ 2050 年为 4%左右,即均在全国平均水平上下波动(绝大多数年份高于全国平均水平),高或低取决于河北省的经济发展潜力;基本趋势与全国一致,即由高速转向低速。

依据 GDP 的增长速度,到下世纪中叶河北省城市化水平和人均收入的发展情况如表 3。

表 3 河北省人均 GDP 与城市化水平的预测值

时间 \ 指标	2010 年	2020 年	2025 年	2050 年
人均 GDP(2000 年美元)	2000	3500	4000	15000
城市化水平(%)	45	60	66	76

值得提示的是,按照该模型预测的城市化发展水平比有关部门预测的要高一些(河北省政府公众信息网公布到 2010 年河北省城市化水平为 43%,而我们所测算的为 45%),我们认为预测河北省城市化发展的前景,主要是为了反映未来发展的趋势和潜力,未来发展的实际值比预测值略高或略低都属正常,但不应有较大偏离,河北省目前城市化发展水平滞后于经济发展水平而造成的巨大效率损失,在今后指导城市化发展过程中,应引以为戒。

宁波区域经济社会发展中的协调问题

——兼谈慈溪市经济社会协调发展中的有关问题

宁波工程学院 王浩林 陆慧琦 韩 民

本文依据宁波市所辖余姚市、慈溪市、奉化市、象山县、宁海县、鄞州区和五区(包括海曙区、江东区、江北区、镇海区、北仑区等)2001 和 2002 年的社会统计相对指标,采用区间度法,分别从人口状况、生活水平和生活质量、公益服务、社会保障和社会秩序四个领域衡量各自的社会发展水平,重点对县(市)之间社会发展水平差距做横向比较,在此基础上,根据各县(市)的经济发展状况,初步判断宁波区域间经济社会发展的协调性。

一、宁波县(市)区社会发展相对水平

从社会发展的总指数看,2001 和 2002 年五区、鄞州、慈溪始终保持前三名的位次,象山第 5 位;而余姚变化最大,由 2001 年的排名第 7 位升至 2002 年的第 4 位;宁海由第 4 位降至第 6 位,奉化则由第 6 位降至第 7 位。发展水平总指数及位次见表 1。(略)由表 1 可见,2001、2002 年排名靠前的都是五区,2002 年差距最小的鄞州与五区的差距达 34.89%,慈溪、余姚差距分别为 42.27%、43.76%,列于后 3 位的象山、宁海和奉化差距高达 47.83%、48.39%和 55.49%。与 2001 年相比,与五区差距缩小的只有余姚市,其余县(市)区与五区差距均呈现扩大态势。由此可见,社会发展在地区间极不平衡,城市化水平高的地区社会发展程度也高,农村占主体的地区社会发展相对落后,更加重要的是,这种差距在加大。

慈溪社会发展总指数 2001 年为 42.17%,2002 年为 36.02%,虽然均排列第三,但是 2001 年与第二位的鄞州差异很小,而 2002 年不仅与鄞州差距拉大,还与第 4 位的余姚缩小了距离。

二、宁波县(市)区社会发展诸领域比较

上述县(市)区社会发展相对水平存在的差异,可以从其内部的 4 个子领域及各领域具体指标的差异进行分析(见表 2)。(略)

人口状况领域由 4 项指标组成,包括人口自然增长率、每万人专业技术人员数、非农人口所占比重和每万人高中段在校学生数,反映了人口结构及人口质量。2002 年五区在该领域遥遥领先,这主要是五区的每万人专业技术人员数、非农人口所占比重和每万人高中段在校学生数 3 项指标都是第 1;而位于第 7 位的奉化市的 4 项指标中,人口自然增长率、每万人高中段在校学生数、每万人专业技术人员数 3 项指标分别排在第 5、6、7 的位置上。

生活水平和生活质量领域由 9 项指标组成,分别是城镇居民人均可支配收入、农村居民人均纯收入、城镇居民人均住房使用面积、农村居民人均住房面积、城镇居民人均生活用电量、人均年自来水供水量、改厕率(农村卫生户厕普及率)、每百户城镇居民家庭拥有的家庭电脑数、城镇居民家庭人均年消费支出,反映了居民的生活状况和质量。2002 年该领域慈溪第 1 位,位于第 2、3 位的五区和鄞州差距不大,而排在 4、5、6、7 位的宁海、象山、奉化、余姚与前 3 位相比差距就比较明显了。尤其是排在最后的余姚,9 项指标中有城镇居民人均可支配收入、每百户城镇居民家庭拥有的家庭电脑数、城镇居民家庭人均年消费支出 3 项指标列在最后一位,而且与其他地区差距比较大。

公益服务领域由 8 项指标组成,包括传染病发病率、每千人拥有医生数、每千人拥有医院床位数、每万人拥有公共文化设施数、人均体育场地面积、集中式饮用水水源地水质达标率、污水综合处理率、人均拥有公共图书藏书量,反映了居民的生活环境和城市服务状况。2002 年该领域位于第 1 位的五区具有明显的优势,8 项指标中有 5 项位于第 1 位,其中每千人拥有医生数、人均拥有公共图书藏书量 2 项指标领先优势更大。处于第 2、3、4 位的余姚、鄞州、象山属于第 2 层次,相互差距不很明显;位于第 5、6、7 位的宁海、奉化和慈溪属于第 3 层次,宁海和慈溪主要是由于每千人拥有医生数和每千人拥有医院床位数等明显落后,奉化主要是污水综合处理率、人均拥有体育场面积明显落后。

社会保障和社会秩序领域由 10 项指标组成,包括城镇登记失业率、社会保障事业支出占地方财政支出的比重、每万人治安案件受理数、每万人刑事案件立案数、每万人交通事故发生率、城镇企业职工基本养老保险覆盖率、城镇职工失业保险覆盖率、城镇职工基本医疗保险覆盖率、每万人养老机构床位数、每万人等级人

四、结论:城市化的发展趋势将促使及要求新型工业化的加快发展

从发达国家工业化水平和城市化水平的相关系数高达 0.997 的经验看,河北省城市化水平的加速发展,必然会通过城市功能的扩大、辐射能力的增强、集聚效应的发挥等途径,提高资源的综合利用效率,促进生产力的布局合理化和降低生产成本,从而将新型工业化水平不断推向更高的阶段,但如果新型工业化不乘城市化加速发展之势而加快发展,新型工业化将制约城市化的进一步发展,就会突出出现城市人口过度集中而导致的“就业难”问题,进而影响社会的稳定。如 20 世纪 60 年代以来,巴西的工业化进程落后于城市化发展,导致其从 1998 年以来的失业率保持在两位数,高失业率导致了城市贫困人口的增加,目前,居住在城市贫民窟中的人就有 3500 万人,占全国城市人口的 25.4%,缺衣少食、贫富差距较大、社会地位低下等原因共同造成了当今巴西社会的不稳定。