

风险投资区域分布性研究

浙江大学环境资源学院 刘卫东 浙江大学管理学院 刘 超

[摘要] 作者通过研究美国和中国风险投资区域分布特点,发现风险投资业的分布具有一定的不均衡性,就我国而言,主要集中在北京和上海,广东,浙江,江苏等几个大省市,这种分布不均衡进一步加剧了各地区经济发展不平衡。所以个地区必须根据本地的特点,制定适宜的政策,全面发展我国的风险投资业,进而推动我国经济全面发展。

[关键词] 风险投资 区域分布

一、美国风险投资的分布

美国经济的增长,极大的依赖于一批接受风险投资的企业,亚马逊,戴尔,英特尔他们的发展和壮大给美国疲软的经济注入了新的动力,从这些大公司的分布区域来看,地域位置是风险投资公司决定投资活动的一个重要标准。根据 Bygrave 和 Timmon 对 1988 年数据研究表明:风险资本总额为 290 亿美元,其中的 2/3 分布在三个州里,分别是加利福尼亚占 26%,纽约占 25%,马萨诸塞州 15%。随着风险投资范围的扩大,尽管其分布区域有进一步扩大的趋势,但根据 COMBERS 和 LERNER 在 2000 的研究中表明:在二十世纪 90 年代,整个美国的风险资本总额的 60%分布在以下五个州中:加利福尼亚,马萨诸塞州,德克萨斯,纽约,康涅狄格。风险投资在美国仍然保持很高的地域集中度。波特的“竞争优势”理论完美的解释了风险投资区域分布集中化的原因,根据波特的《竞争优势》书,由于在波士顿,硅谷,加利福尼亚,马萨诸塞州等区域集中了大量风险投资家和潜在的风险企业家,他们需要互相合作,彼此交流关于技术进步和风险投资机会的关键信息,这样就会导致整个美国风险投资的主要集中在以上几个区域。根据美国国家风险投资协会的 2002 年年报,整个美国风险资本总额的 82.8%集中在五个主要的联邦州里,详见表 1

表 1:2001 年美国风险资本的区域分布情况

州名	风险资本总额(百万美元)	占全国的比例 %
加利福尼亚	13546.0	33.6
马萨诸塞州	9522.0	23.6
康涅狄格	4654.8	11.5
纽约	3270.1	8.1
德克萨斯	2365.1	5.9
小计	33358.0	82.8
其余的州	6907.4	17.2
合计	40265.4	100

(资料来源:美国风险投资协会 2002 年年报)

根据表中内容,可以知道,占整个美国风险资本总额主要部分的五个州分别是加利福尼亚,马萨诸塞州,德克萨斯,纽约,康涅狄格,共计有 334 亿美元,占全国风险资本总额 4.3 亿美元的 82.8%,所以,可以认为美国的风险投资活动主要集中在少数的几个州里,这些州具有共同的特点:全部具有富足的各种资源,包括人力资本,资金,技术,以及对创业和风险投资的积极的态度。

二、中国风险投资区域分布

根据统计结果表明,我国的风险投资公司在区域分布上也有很强的区域集中性,风险投资最为活跃的三个省市分别为北京有 86 家,占全国总数的 32.33%,上海有 45 家,占全国总数的 16.92%,广东有 47 家,占全国总数的 17.67%,这三个省市的投资公司共计占了全国的 2/3 左右,这跟类似美国的风险投资也有很强的地域集中度,主要分布在加利福尼亚,马萨诸塞州,德克萨斯,纽约,康涅狄格。

表 2:1991 - 2001 年中国风险投资公司的区域分布情况

省/市	历年总计		1991 - 1993		1994 - 1997		1997 - 2001	
	风险投资企业个数	占全国的比 例 %	风险投资企业个数	占全国的比 例 %	风险投资企业个数	占全国的比 例 %	风险投资企业个数	占全国的比 例 %
北京	86	32.33	0	0	18	20.22	68	44.16
上海	45	16.92	4	17.39	11	12.36	30	19.48
广东	47	17.67	3	13.04	14	15.73	30	19.48
浙江	13	4.89	5	21.74	4	4.49	4	2.60
江苏	10	3.76	3	13.04	5	5.62	2	1.30
山东	11	4.14	3	13.04	8	8.99	0	0
香港	13	5.26	1	4.35	5	5.62	8	5.19
台湾	3	1.13	1	4.35	1	1.12	1	0.65
其余的省	37	13.9	3	13.04	23	25.84	11	7.14
共计	266	100	23	100	89	100	154	100

(备注:该表包括了 266 家风险投资公司,如果一风险投资公司的总部在该省份,那么我们则认为该风险投资公司就属于该省份内的公司)

(一) 造成风险投资区域集中性的原因

德国担保银行的运作对我国发展中小企业信用担保业的启示

长沙航空职业技术学院 李芙蓉 麻晓刚

[摘要] 德国的中小企业信用担保机构较为完善。本文介绍了德国担保银行运作的一些先进而可行的经验,从中得出对我国建立中小企业信用担保体系的一些启示,并对加快建设我国的中小企业信用担保体系提出了一些建议。

[关键词] 担保银行;中小企业;信用担保体系

造成风险投资区域集中性的原因是多方面的:主要表现在如下几个方面:

1、创新资源。依赖于知识的生产、组织、传播和应用。波士顿大学 Robert William (1990)认为,区域环境内一个不断成长并不断产生新知识的中心对于创新而言是非常重要的。在硅谷,这样的知识中心最初就是斯坦福大学;而在我国的北京和上海。则汇集啦中国众多的一流的大学,他们是创新的中心,再到后来,高科技企业也成为重要的知识中心。而区域内部的教育条件、人才密集程度和质量对区域创新能力有重大影响。

2、产业基础。北京、上海、广东一直是中国经济发展的领跑者,具有很好的产业环境和氛围,而且工业基础雄厚,积极接受新的思想和理念,成立了许多中小型公司,灵活的工作机制,相互合作和信与外包等使这些地方的企业积累了丰富的经验和优势。这为风险投资公司的发展和壮大创造了基础。

3、投资环境。中国风险投资集中的几个区域还有良好的投资环境,加大政府对创新的投入,增加对创新的扶持力度,政府的税收优惠政策,主要通过市场调研,项目开发,贷款贴息,贷款担保等优惠条件,汇集了全国一流的各个领域的专家,加快科技成果转化和提高技术创新能力。

4、充足的人才优势。创新精神首要的就是鼓励冒险和宽容失败,其次就是勇于接受新事物和追求自我价值,以及激励上至高层管理人员、下至普通编程员在内的每一个人的创业精神。由于北京上海广东等大城市是我国信息和技术的窗口,开放的前沿,良好的环境吸引了大批高素质人才和留学归国人员,他们思想开放,非常容易接受新事物;在这些地区同时还有大量的创业人员,他们勇于创新,大胆创业,这种开拓精神同风险资本结合起来,构成了风险投资的产生和发展的土壤,极大的推动了当地的风险投资业。

(二) 北京、上海、广东等地风险投资发展模式的选择

由上述分析可以看出,目前,国内北京、上海和广东在发展风险投资方面,从人文环境、科研力量、产业基础和企业管理等方面都具有一定的基础,又各具特点:

1、北京拥有中国一流的大学和人才,科研人员总数也是全国做多,可以说北京是最具有创新源的地方,目前中关村已经发展为中国“硅谷”,其发展模式可以借鉴美国的硅谷模式,重点发展高新技术企业风险投资,其发展过程中主要需要解决的问题就是加强高科技企业与科技成果之间的联系,风险投资家与创业企业家的联系,加强风险投资中介机构的建设。

2、广东的优势是民营企业的发展速度很快,广东省基础设施等硬环境建设取得了很大进步,投资软环境不断优化,成为祖国大陆投资环境最好的省份之一。目前,世界 500 强企业有 250 多家在广东投资,全省拥有 100 多家外商投资的研发机构、地区总部或采购中心,全国最大 500 家外商投资企业中广东就占 158 家。同时因为其离香港近,所以可以利用香港的具有一流的金融业和咨询业的人才优势,积极推动中国风险投资的发展,由于多年的积累,今天的广东已经具有了一定的高新技术制造能力但在具有高增值的制造业的优势,所以广东发展风险投资主要要解决的问题就是加强科研机构和企业之间的联系,以弥补科技发展资源不足。可以把广东作为风险资本主要流向省。

3、上海现在定位是中国甚至东南亚的金融中心所以可以从风险投资投资和融资以及退出角度考虑上海的发展策略,可以通过对投资银行和证券市场的支持,在培育风险投资家和风险投资机构方面努力,由于上海曾经是新中国最大的工业城市,所以也有一定的工业基础,所以需要中小企业更加重视和扶持,并加强企业和研究机构的联系。

三、结束语

从目前我国风险投资分布的区域特点来看,主要集中在北京和上海,广东,浙江,江苏等几个大省市,而中西部地区由于地理位置的先天不足以及较为复杂的历史原因造成了风险投资分布的严重缺乏,而风险投资分布的失衡又反过来加剧了各地区经济实力及投资环境的不平衡,但只要针对风险投资制定一定的优惠政策,开辟二板市场,加大政府扶持力度,培育风险投资中介机构,引进和培育风险投资人才,根据本地的产业环境制定适宜的风险投资发展战略,才能使各地的风险投资业蓬勃发展,进而推动我国经济的持续发展。

[参考文献]

- 1、[李松涛] 风险投资发展的区域环境分析 科技进步与对策 2000.7
- 2、[陈绍刚] 李平外国直接投资区域性分布研究 电子科技大学 学报 2001.8
- 3、[Masaki Kruki] The Japanese Venture capital, Industry Evolution, Status and Prospects, 2003
- 4、[Feng Zeng] Venture Capital in China, 2004
- 5、蔡莉 朱秀梅 孙开利 我国风险投资的区域聚类研究 管理学报 2004.9