

新型工业化与新型城市化协调推进的逻辑^①

河北经贸大学经济研究所 陈永国

[摘要] 工业化与城市化运动的辩证逻辑表明,工业化是内容,城市化是形式,工业化的特点决定了城市化的形态;工业化与城市化运动的现实经验表明:二者的协调推进并不是指二者同比例、等速度的发展,而是有一范围。在我国,既然作为内容的工业化由传统工业化向新型工业化演进,那么作为形式的城市化也应向新型城市化发展;同时,作为形式的城市化对作为内容的新型工业化有反作用。

[关键词] 工业化 城市化 新型工业化 新型城市化 逻辑

一、工业化与城市化关系的历史考察:内容与形式的辩证关系

善,在满足基本的“吃、穿”生存资料的需求后,加大了对耐用消费品、娱乐文教、交通通讯、医疗保健等享受资料的消费,这也是生活消费的一种自然规律;另外,国家产业政策的调整,与城镇居民生活息息相关的五大制度(养老、就业、医疗、住房、教育制度)改革的全面实施,势必加大了居民在这些方面的投入。但受收入水平的制约和家庭储蓄倾向的强化,西宁市城镇居民家庭整体消费态势不是很旺,而一部分低收入家庭贫困的现状仍不容忽视。

三、西宁市城镇居民消费结构中存在的问题

西宁市城镇居民消费结构从总体上看了较大的改善,但仍存在一些问题,主要表现在以下几方面:

1. 恩格尔系数虽有下降,但食品支出仍然过大。恩格尔系数从2000年的40.9%下降到了2002年的35.7%,但2003年又有所回升,2003年恩格尔系数为36.8%。可见恩格尔系数的下降并不很稳定,这种不稳定就会影响居民的实际生活质量的提高。

2. 医疗保健、交通通讯和娱乐文教类支出的比重过低。从2000年到2003年这四年当中,医疗保健类支出比例增长了1.1%;交通通讯类支出比例增长了2.3%;娱乐文教类支出比例增长了1.4%。如此低的增长比例表明了这是受到地区居民收入水平的制约和人们消费方式的影响。应当合理引导居民的消费,建立健全和完善社会保障体制。

3. 居住类支出比例也比较低。2003年居住类支出比例为10.4%,比上年增长0.1个百分点。居住类支出增长速度放缓,这是由于昂贵的房价与居民有限的收入形成的明显的反差所致。我市住房货币化分配政策已出台多年,但至今尚未到位,加以居高不下的房价脱离了全市居民的实际购买能力,制约了居民住房消费的有效需求。由此看来建立健全和完善住房改革体制任重道远。

4. 收入差距的扩大造成了消费差距的扩大。2003年我市高低收入户人均可支配收入相差15287.4元,人均消费性支出8602.9元。我市高收入户和低收入户家庭职工工薪收入和财产性收入差距较大,户主行业分布影响收入增加。这种差距呈逐年拉大的趋势,必然导致了消费上的差异。

四、相关的政策建议

(一)增加消费者收入,调整收入分配政策。在目前消费需求低迷的情况下,增加消费者收入尤为重要。政府要制定相应的收入增长政策,切实增加城镇居民收入。在优先考虑效率,平衡资源和经济增长的前提下,兼顾社会公平,缩小不同职业之间和各行业之间的收入差距。

(二)牢固树立就业优先意识,扩大就业渠道。政府要高度重视就业工作,把就业优先作为政府的一项重要政策和基本目标。实行积极的劳动力政策,完善市场就业机制。加强对劳动力市场的监督检查、督促用人单位认真执行劳动和社会保障法律法规,纠正违法行为,促进劳动者就业质量的提高,保证劳动力市场有序运行。

(三)合理引导居民消费。大力提倡科学的消费方式,合理的消费结构,改变传统的消费观念,拓宽居民消费领域,促进消费水平的不断提高。通过引导消费结构和消费档次的变化,来提高居民的消费信心,降低时间偏好率,增加即期消费。在保障居民逐渐增高的教育消费的同时,要加快住房货币化进程,积极发展信贷消费,使人们在满足基本需要之后,能更有效的寻求较高层次的消费。

(四)深化产业结构调整。西宁市在西部大开发战略的实施下,应积极开展外向型经济,如发展旅游业和高新技术产业,使西宁市产业结构中第三产业的比重逐渐提高,这样可以引导人们的消费结构,产生消费与产业结构之间的良性循环。

参考文献

- [1]青海省统计局:青海省统计年鉴[Z],青海:青海人民出版社,2004。
- [2]李子奈,计量经济学[M]:北京:高等教育出版社,2000。
- [3]刘长新,蒋萍:宏观经济统计分析[M],北京:中国财政经济出版社,1999. 181—182页。
- [4]《经济科学学术观点大全》编写组[M],北京:中国财政经济出版社,1988。

① 本文系河北省人文社会科学研究项目(S040424)和河北省科技厅软科学研究项目(044572165)的部分成果。

在工业革命以前,城市的发展极其缓慢——在 1760 年英国工业革命之前,世界城市人口在 100 多年的时期始终停留在 3 %左右的水平,只有在工业化引起生产方式有了飞跃式发展之后,城市化才有了巨大的发展。其机理在于,在工业革命形成的社会化大生产中,企业在市场无形手的指挥下,为了追求利润最大化,企业在布局时便定位于这样的空间:能够共同利用各种基础设施、服务设施、公共信息资源和市场网络,共同利用某些辅助企业,包括提供零部件或中间产品、加工下脚料或废料以及提供生产性服务的辅助企业,减少能源和原料消耗,缩短原料和产品运输距离,从而节约生产成本和运输成本;能够面对面地交谈,从而增进了解和信任并互通情报,减少信息搜寻和交易成本;共同促进公共技术创新,加快观念、思想和知识的扩散等,最大可能地利用范围经济和分工效应。不论从节约各种成本还是提高效率的角度看,满足这些要求的空间形式只能是城市,不可能是孤立和分散的农村,只有城市才具有聚集经济和聚集人口的能力和特征,即工业化的内容决定了其存在的最佳空间形式是城市,同时,工业化内容的日益发展和丰富逐渐使其空间形式的城市成为一国经济社会发展的中心和增长极。

因此,从逻辑上看,工业化是内容,城市化是形式,内容决定形式:工业化进程中企业或项目的选址决定了城市的性质和规模;工业项目及其配套产业的规模及发展速度决定了城市的容量和发展速度;大、中、小城市之所以产生和分布,归根到底,是工业化进程中如技术、设备、劳动力和资金等生产要素聚集自然选择的结果。这种内容与形式相互适应的逻辑决定了工业化与城市化大体呈方向一致(速度并不一致)的发展趋势,即城市化的发展趋势总是随着工业化所处阶段的变化而变,呈协调发展态势。

二、工业化与城市化运动的现实经验:世界 112 个国家的工业化和城市化的分类测算

从上面工业化与城市化协调推进的历史逻辑可知:由于在工业化的不同阶段城市化呈现出不同的特征,那么由于城市化的不同特征导致的城市化速度的不同,自然会使得在不同阶段的工业化和与其相适应的城市化水平也就不同,即工业化与城市化的协调发展并不是指二者同比例、等速度的发展。

但对这一“非同比例、不等速度”的方向对应关系,国内许多研究工作者有误解,简单化处理了二者的关系,最普遍、最影响大的误解便是“目前我国的城市化水平是多少,而工业化水平是多少,所以二者相减便得出城市化滞后于工业化多少的结论。”当然,对这一误解也有学者进行校正,如李善同认为,城市化水平与工业化水平之比值的合理范围在 140 %—250 %之间。沈立人指出“城市化水平与工业化水平是两个相互有关又不是完全对应的概念。两者的增长应当同步,但不一定同幅。”这些认识显然要比简单相减的结论更符合工业化与城市化协调推进的机理,但这一结论还可以进一步完善。

按照二次现代化理论,我们将剔除乍得等 11 个传统农业社会国家的世界 112 个国家分为工业化初期的国家(印度等国)、工业化中期的国家(中国等国)、工业化后期的国家(阿根廷等国)和后工业化的国家(瑞典等国)。这四组国家的工业化水平和城市化水平如表 1 所示。

表 1 2002 年世界 112 个国家工业化和城市化平均水平比较

工业化分类	国家数量(个)	工业化平均水平(%)	城市化平均水平(%)	工业化与城市化的协调系数
工业化初期	22	26.09	33.09	1.27
工业化中期	34	32.88	43.59	1.33
工业化后期	32	31.66	67.38	2.13
后工业化期	24	30.46	77.92	2.56

注:工业化与城市化的协调系数 = $\frac{\text{城市化平均水平}}{\text{工业化平均水平}}$

资料来源:本表中数据系作者根据《中国现代化报告 2005》中附录数据分类汇总测算。

三、内容决定形式:新型城市化的发展取向

既然工业化是内容,城市化是其存在的空间形式,那么根据内容与形式的辩证关系,即形式和内容是不可分割的,内容决定形式,形式必须适合内容,有什么样的内容,就必须有什么样的形式;内容发生了变化,形式或迟或早也要相应地发生变化,那么随着我国进行新型工业化这一内容的转变,作为形式的城市化的发展模式也应随之改变,即我国的城市化也应走新型城市化道路。

1. 新型工业化将促使产业融合,而产业的融合要求城乡一体化加快。新型工业化在信息技术的支持下走的是非线性发展道路,即以信息化带动工业化,以工业化促进信息化,因此,新型工业化是将传统工业化与世界信息化融为一体的非线性途径。这种非线性组合使得三次产业的价值链和关系将因为技术的进步及需求的多元化而呈现出更多的交叉和重叠,如“1.5 次产业”、“2.5 产业”的出现。三次产业界限的日趋模糊、融合,将逐渐转变传统工商业在城市发展、农业在农村发展的“二元经济—城乡对立”模式为“产业融合—城乡一体化”模式。城乡一体化(Rural - Urbanintegration)使农村和城市在城乡共同大系统中的同一层次但不同的定位来求得各自的更大发展,从而产生“1 + 1 > 2”的城乡一体化系统整体功能,这种系统整体功能的发挥是新型工业化降低成本的内在需求。

2. 提升新型工业化竞争力的重要途径就是形成产业集群,与产业集群相一致的空间形式便是建设组团式“城市群”。迈克尔·波特(M. E. Porter)从竞争优势理论的角度认为,产业集群就是在某一特定领域(通常以

一个主导产业为主)中,大量产业联系密切的企业以及相关支撑机构在空间上集聚,并形成强劲、持续竞争优势的现象。产业集群是我国在世界范围内提升新型工业化竞争力的一种必然趋势。从短期来看,与产业集群相一致的空间形式既可以通过与传统工业化相一致的“摊大饼”式城市外延扩大来实现,也可通过与新型工业化相呼应的组团式“城市群”来实现,但从长期看,“摊大饼”式已被近年来一次灾害,就可导致某座现代化大都市部分功能瘫痪、生命财产损失惨重的案例所证明不可取。组团式城市群强调“人口—资源—环境—发展”四位一体的区域效率与公平,这种模式符合长期提升新型工业化竞争力的要求。

3. 新型工业化强调人与自然的和谐发展,与此思想相通的单个城市发展形态是紧凑型城市。新型工业化以可持续发展为指导思想,强调人与自然的和谐发展,这就要求城市规划也应强调城市可持续发展(Sustainable Urban Development),城市化应避免走传统工业化在增长理论的指导下、在产生了大量噪声污染、空气污染、水体污染、视觉污染等之后才治理的老路,而应该大力发展绿色建筑,以实现“以人为本”、“人—建筑—自然”三者和谐统一。整体上看,构成绿色建筑的主要城市形态是紧凑型城市(Compact City)。紧凑型城市为实现可持续发展的新型工业化奠定了空间“点”的基础。

4. 新型工业化的非线性发展道路要求有重点地积极推进“数字城市”建设。数字城市是新型工业化的高级空间存在形式。它一般指在“自然—社会—经济”系统的范畴中,能够有效获取、分类存储、自动处理和智能识别海量数据的、具有高分辨率和高度智能化的、既能虚拟现实又可直接参与城市管理和服务的一项城市综合工程。随着数字城市的实现,新型工业化可以更加优化地配置城市的自然资源、资金、劳动力、技术等要素,由此达到大力节省资源、提高整体效率、改善生态质量、促进新型工业化健康运行的目的。因此,城市的数字化潮流将不仅是全球信息化在城市化上的具体反映,也是提升城市品质、加强城市竞争力的必然选择,同时还是加速新型工业化推进的基础条件之一。

四、形式反作用于内容:新型工业化应注重的几个问题

新型城市化是能够集约利用资源、促进人口地域和劳动力职业有序转移、经济社会持续发展、适宜居住的有中国特色的城市化道路。按照一般的城市化和工业化的发展进程,我国的工业化和城市化都进入了快速发展的中期阶段,在这一阶段,工业化与城市化对彼此的作用与反作用都影响很大。因此,在我国走新型工业化和新型城市化道路时,新型城市化的发展特点对新型工业化有很强的反作用,新型工业化应注重以下几个问题,惟此,才能有助于形式(新型城市化)对内容(新型工业化)起积极的推动作用,否则将形成形式(新型城市化)对内容(新型工业化)的消极阻碍作用。

1. 新型城市化强调对土地的保护,这就要求新型工业化应注重在节地型工业园区发展。今后为了稳定粮食产量,我国要实行最严格的土地保护制度。在“坚持实行最严格的耕地保护制度”这个大前提下,2004年出台的《国务院关于深化改革严格土地管理的决定》中要求“严格土地利用总体规划、城市总体规划、村庄和集镇规划修改的管理。”“凡不符合土地利用总体规划、没有农用地转用计划指标的建设项目,不得通过项目用地预审。”因此,解决新型城市化用地矛盾的主要出路之一就是要充分挖掘内部潜力,实现土地利用方式的转变,城市要依法、按规划、按程序、集约用地。相应地新型工业化应不再像传统工业化那样“天女散花”般分布在城乡各处,以土地便宜来招商引资,而是通过环境优美、成本低廉、服务周到等优势来吸引客户入驻工业园区。今后的工业园区要处理好厂区绿化与厂房建设的关系,鼓励建多层厂房,大大提高土地的利用率和容积率。

2. 新型城市化强调居民持续稳定的地域转移,这就要求新型工业化在技术选择上应将增加就业作为主要目标之一。从现在起到本世纪中叶,我国城市化率将从现在的40%提高到75%左右,这意味着每年约有1000万左右的人从乡村转移到城市。转移到城市的劳动力应有就业岗位,提供就业是新型城市化得以实现居民的地域转移和巩固地域转移的基石。因此,与新型城市化同时发展的新型工业化,在遵循产业升级和提高竞争力的同时,必须充分重视增加就业的重要目标。大力发展能够促进就业的技术创新或引进,以节约生产成本和降低产品价格,扩大产品的销售规模,通过销售规模的扩大反过来又进一步刺激生产,从而拉动产业对劳动力的需求。避免不切实际地以技术或资本替代劳动,应用高新技术,既要充分考虑技术的先进性,又要充分发挥劳动力资源丰富的比较优势。即使技术有条件替代劳动,如果经济上不合理,只要不影响或基本不影响生产效率,也不要急于替代或大量替代。另外,新型工业化应该利用技术进步创造新的产业,制造新的需求,产生新的就业群落。只有就业的问题解决了,新型城市化强调的居民持续稳定的地域转移才有可能实现。

3. 新型城市化强调城市经济的可持续发展,这就要求新型工业化应注重延伸拓宽产业链。1962年美国地理学家布莱恩·贝利指出:“一个国家的经济发展水平与该国的城市化程度之间存在着某种联系。”这种联系我们可以采用2000年世界109国的资料进行数学模型的解释:城市化水平 = $11.345\ln(\text{人均GNP}) - 31.155$,该模型表明,随着经济的持续发展(人均收入的提高),城市化水平也相应地不断提高。因此,我国的新型城市化水平要持续提高,其必要条件就是经济的可持续发展,这就要求新型工业化应注重延伸拓宽产业链。延伸产业链是指在现有产业基础上向其上下游产业延伸;拓宽产业链是指加快培育新产业。新型工业化延伸拓宽产业链,才有助于城市推进产业整合,加快产业集聚、促进产业结构由粗放低效向集约高效发展、由单一化向多元化的发展、由分散经营向提高产业集中度和规模化的发展。

4. 新型城市化强调建设宜居城市,这就要求新型工业化应注重循环经济的发展模式。根据世界发展进程的

“长珠闽”对江西产业转移的动因分析

南昌大学 李红 戴鸿 卢晓勇

[摘要] 江西作为“长珠闽”共同的腹地和后花园,近年来,“长珠闽”对江西的产业转移不断加快,已成为江西经济快速发展的重要因素。本文先阐述产业转移的内涵,在此基础上,通过比较和分析,得出产业结构调整、节约人力资源成本、市场扩张是“长珠闽”对江西产业转移的主要动因,并据此提出相关政策建议。

[关键词] 产业转移 动因 产业结构

一、产业转移的内涵

产业转移是指在市场经济条件下,发达地区的产业顺应竞争优势的变化,通过跨区域直接投资,把部分产业的生产转移到发展中区域进行,从而使产业表现为空间上移动的现象^[1]。

在具体操作层面上,产业转移常常以投资、贸易以及技术转移等活动表现出来。产业转移是区域间产业分工形成的重要因素,也是转出区和转入区产业结构调整和产业升级的重要途径。

根据转移主体的性质,转移内在机理的差别,产业转移可分为如下四种类型:(1)市场扩张型。指产业在原区域仍属于成长型产业,随着企业的发展,市场由区内扩张到区外,企业的生产基地也相应调整为“销地产”;(2)资源开发型。由于区内资源缺乏,企业为追求发展所必需的资源而选择去区外控制资源;(3)优势延伸型。发达地区的一些行业企业的经营管理、技术等在全国有一定的优势,会把这些优势向发展中地区拓展;(4)成本节约型。指发达地区的衰退性产业由于外部竞争和内部调整压力,围绕成本节约而进行的战略性迁移。

四种类型的产业转移都有如下共同特点:(1)整体性,即产业转移是跨区域直接投资下资本、技术及其他生产要素的整体流动,具有单个生产要素流动所不具有的效应。(2)关联性,即产业转移与产业结构的关联性。从国内外产业转移发生现实看,产业转入与转出同区域产业结构的演进具有很强的一致性,随着转出区域产业结构沿着资源密集、普通劳动密集、技能密集、资本密集、技术和知识密集的方向升级,产业转移也从以资源和普通劳动密集产业为内容,逐步向着以技能密集、资本密集、技术和知识密集为内容的方向演进。(3)梯度性,由于区域间经济发展的水平差异而构成不同的发展梯度,这种经济梯度是产业转移的现实基础。一般而言,产业转移是由经济梯度较高的发达地区指向梯度较低的欠发达地区。

二、“长珠闽”对江西产业转移的动因分析

改革开放以来,中国经济最具活力的省份是江苏、浙江、广东、福建和上海四省一市,四省一市现在被广泛看成为“长珠闽”。长江三角洲、珠江三角洲和闽东南经济区。江西作为“长珠闽”共同的腹地和后花园,承接其产业转移的区位优势十分明显。江西近些年招商引资能够取得很大的成绩,很大程度上是因为承接了“长珠闽”的产业梯度转移。近年,“长珠闽”对江西的产业转移速度明显不断加快,已成为江西经济快速增长的重要因素。现阶段“长珠闽”对江西产业转移的动因是什么呢?把握这个问题对理解“长珠闽”对江西产业转移有关键意义。根据江西与“长珠闽”的现状,我们认为以下这些原因在很大程度上可以解释现阶段“长珠闽”对江西产业转移的现象。

1、产业结构调整的需要。产业转移和产业结构调整是紧密相联的,在资本主义早期时代,由于地区之间

一般规律,当一个国家和地区的人均GDP处于1000美元至3000美元的发展阶段,往往对应着人口、资源、环境等瓶颈约束最为严重的时期,同时往往也是经济容易失序、心理容易失衡、社会伦理需要重建的关键时期。在这一背景下我国要走新型城市化道路,必须要建设宜居城市。建设宜居城市是一个复杂的系统工程,其中新型工业化应注重循环经济的发展模式是其中不可或缺的重要子系统。循环经济以环保和节约为基础,倡导在经济发展中坚持“低消耗、高利用、再循环”,在资源投入、企业生产、产品消费及其废弃的全过程中,把传统的依赖资源消耗的线形增长的经济,转变为依靠生态型资源循环来发展的经济,是一种建立在物质不断循环利用基础上的经济发展模式。与传统线形的“资源——产品——污染排放”的单向流动不同,循环经济运用生态学规律把经济系统组织成“资源——产品——再生资源”的物质反复循环流动的过程,做到生产和消费“污染排放最小化、废物资源化和环境无害化”,以最小成本获得最大的经济效益、社会效益和环境效益,使整个经济系统不产生或者只产生很少的废物,从而根本解决长期以来环境与城市发展之间的冲突,使宜居城市的如“城市干净整洁无污染”和“空气质量好”的特点得以实现。

参考文献

- [1] 中国现代化战略研究课题组、中国科学院中国现代化研究中心:中国现代化报告2005[M],北京大学出版社,2005。
- [2] 中国科学院可持续发展战略研究组:2005中国可持续发展战略报告[M],科学出版社,2005。
- [3] 张一民:论中国的新型工业化与城市化[M],东北财经大学出版社,2004。
- [4] 郭怀英:走重化工业道路 如何解决城乡就业难题[N],中国经济时报,2005.5.27。
- [5] 仇保兴:为什么要走资源节约型的城镇化发展道路[N],经济日报,2005.2.18。