

以人为本是遏制返贫的根本途径^{*}

安徽财经大学经济金融学院 李朝林 黄益新

[摘要] 贫困是一个综合性的社会经济问题。在当前扶贫开发的目标已不应是单纯解决温饱,而是遏制返贫、长期富裕。传统扶贫方法在遏制返贫中具有很大的局限性,缺少人本思想,因而不能有效地遏制返贫。新时期的反贫战略应充分体现“以人为本”的发展观,增加对人力资本的投资,注重提高贫困人口自我发展能力。

[关键词] 贫困、返贫、以人为本、人力资本

从上个世纪 80 年代以来,农村贫困问题一直是人们努力解决但又最难解决的问题。贫困问题不解决,农村的现代化就无法实现,全面建设小康社会的目标也就不会实现。因此,尽快使农村贫困农民脱贫解困,不仅是全面建设小康社会的需要,也是我党执政为民的需要。

改革开放二十余年来,中国与贫困作斗争取得了重大胜利。中国农村绝对贫困人口已从 1993 年的 8000 万人减少到 2004 年的 2610 万人,贫困人口占农村人口的比例由 8.7% 下降到 2.8%。其速度之快,世所罕见。进入 21 世纪以来,全国贫困人口减少的速度趋于缓慢,脱贫和返贫交织发生。官方资料表明,1986 - 2000 年,全国贫困人口平均每年减少 600 万 - 700 万;此后速度陡然放缓,2001 - 2003 年三年间全国共减少贫困人口 300 万,平均每年只有 100 万;而在 2003 年,又出现了扶贫史上赤贫人口——人均年收入低于 637 元、未解决温饱者——首次反弹的状况。自国家扶贫办的数据显示:在 2003 年新增贫困人口 80 万人。自国家扶贫办的数据显示:在 2003 年,全国新增贫困人口 80 万人,黑龙江新增 43 万,陕西新增 37 万,安徽新增 66 万,河南新增 53 万。返贫现象的出现,是对政府扶贫开发工作成效的挑战,也是对贫困者脱贫信心的严重打击,它会使返贫者的行为扭曲。

因此,在统筹发展、全面建设和谐社会的新时期,突出解决温饱只是扶贫开发最基本的任务,扶贫开发的更高目标,已不是单纯解决温饱。遏制返贫、长期富裕才是最根本的扶贫开发任务。

一、农村脱贫人口返贫的主要特征

第一,贫困是一个复合概念,在不同的国家、不同的时期有不同的内容和标准。从我国现阶段扶贫的理论与实践来看,我们所讲的贫困主要是指经济上的贫困,并且是指绝对贫困。我国是以人均纯收入能否达到维持正常生存所需的最低生活费用支出为标准来衡量的。返贫也是一个复合概念,有广义和狭义之分。本文所探讨的返贫是狭义的返贫,即指我国农村中经过扶贫开发后而脱贫的农户,由于各种原因又重新回到贫困中的现象。这些农户经历了贫困——脱贫——贫困的发展过程。分析返贫现象,在我国它呈现出以下特点:

第一,返贫者人力资本存量低。对返贫者的分析显示,无论是返贫率高的地区,还是返贫率低的地区,返贫人口的受教育程度低、健康状况差、劳动技能低且单一。

第二,比较高的返贫率。据有关统计,我国目前各地的返贫率平均在 15% 左右,有些地区要高于这个平均数,如 2000 年河北省返贫人口 310.9 万,返贫率高达 45.06%;2003 年安徽的返贫率也达到 37% 左右。

第三,返贫的区域性。从总体上看,在我国无论是贫困面积比较大的地区,还是贫困面积小的地带,都存在返贫现象。但从返贫的分布来看,却是不均匀的。在贫困面积比较大的地区,其返贫程度深、返贫率高,而贫困面积小的地带则相对要低很多。

二、农村脱贫人口返贫的主要原因

一个国家所采取的反贫政策、措施是否有成效,是否能减少并最终从根本上消灭贫困,杜绝返贫现象,其前提是对贫困和返贫现象的根源要有清醒的认识。我国农村脱贫人口返贫的原因各不相同,主要有以下几个方面:

第一,人力资本存量低。人力资本存量低是贫困人口的共同特征,也是产生贫困和返贫的根源。一方面,由于贫困地区教育落后,人口受教育时间短,文盲和半文盲比例较高(安徽无为县,全县贫困劳动力中 18% 是文盲、半文盲)。农民无法也没有能力接受先进的生产技术,劳动生产率十分低下,生产的目的是基本上是为自己和家庭的需要与发展,农业生产商品率非常低。低商品率很难带动收入的快速增长。同时,劳动技能的低下,严重阻碍了农村社会生产力的发展,使经济长期处于一种落后状态,从而又无力进行人力资本的投资,人力资本积累缓慢。农村贫困地区人力资源素质的低下,使他们难以依靠自身的力量从根本上摆脱贫困,不仅使农民的物质生活水平难以迅速提高,也将从根本上制约着人们生活方式的进步和精神面貌的改善。美国经济学家西奥多·舒尔茨认为:“土地并不是使人贫穷的主要因素,而人的能力和素质却是决定贫富的关键因素。”所以,比较低的自我发展能力,在遇到自然灾害后,很容易返贫。另一方面,农村贫困地区农民的身体素质较差。据对全国最贫困的 109 个县调查,有血吸虫病、克山病、大骨节病、气中毒等主要地方病流行严重的有 94 个县,占 86.3%;安徽无为县有 26% 的贫困家庭因病因残缺乏劳动力。最近一次的全国卫生服务调查数据显示,我国农村患病率 37% 的农民应就诊而未就诊,其中 60% 是经济原因;65% 的患病农民应住院而未住院,由于无力支付医药费的占 63%。“小病舍不得看,大病看不起”的现象非常普遍,因家庭成员重大疾病造成农户的经济困难及返贫、特别是在某些重大疾病高发区,是经常发生的现象。

^{*} 本文为安徽省教育厅资助项目“安徽农村人力资本生产与反贫困研究”(项目编号 2005sk079)的阶段成果。

资源的富饶不等于富裕,资源的贫乏也不等于贫困。政府的人力、物力、财力的投入,离开了贫困者的素质的提高,终不是长久之计。返贫现象的产生关键在于返贫人口的人力资本存量低。

第二,返贫人口思想观念落后。与低素质性紧密联系的是返贫人口绝大多数思想观念落后、保守,具体表现在:一是“等、靠、要”思想浓厚。政府在相当长时期内反贫困主要是直接发放食品、衣物乃至现金,这种政策使贫困者形成“等、靠、要”的思想,把脱贫和发展的希望寄于政府,甚至对返贫抱无所谓的态度。二是小生产意识强烈,思想狭隘、守旧,严重缺乏商品经济观念,害怕承担投资风险,不敢面对市场竞争。这些严重束缚了返贫人口发展生产、自我创造发展机遇的信心和勇气。

第三,自然灾害导致返贫。我国是自然灾害频繁发生的国家之一,贫困地区的自然条件差,多自然灾害,主要是旱灾与水灾。贫困地区的农民由于农业生产技术水平较低,在很大程度上还是“靠天吃饭”,加上农业基础设施落后和农业对自然条件的强烈依附性,一旦遇到灾害,一部分脱贫的人口就会返贫。以安徽皖西贫困区为例,2000 年的干旱使返贫和新增贫困人口超过 80 万,部分重灾区返贫率达 40%以上。

三、传统的扶贫方式的主要缺陷

长期以来,我国各级政府都非常重视贫困人口问题,通常解决的方法是扶贫,即“输血”,如“以工代赈”、“优惠贷款”、“项目扶贫”等,这些传统的扶贫方式的缺陷主要是缺乏以人为本思想。

第一,以上这些扶贫方法如“救济”,只注重“输血”而不注重“造血”,贫困者的科学知识和劳动技能并没有得到提高,没有从根本上提高贫困者生存和发展的能力,而这正是产生贫困的根本原因。正如舒尔茨所说:“在发展中国家广泛存在的贫困,在很大程度上是由于人力资本投资的机会遭到挫折的结果,因而,在改善穷人福利中决定性的生产要素不是空间、能源和耕地,而是人的质量的改进”。以上这些扶贫方法不能从根本上解决贫困问题,短期内在有关方面的大力扶持下也许一时跃到贫困线之上。实践证明,这样的扶贫治标不治本,很难持续发展。所以他们总是徘徊在贫困的边缘,一遇天灾人祸,就会再次坠入困境。

第二,只重视物质扶贫而忽视文化扶贫。返贫人口的贫困不仅仅是物质上的贫困,更重要的是精神上的贫困——文化贫困。贫困者长期生活在贫困之中,形成了一种特定的生活方式和特定的思维模式,以及特定的行为规范和价值观念体系,表现为“好吃懒做”、“不思进取”、“安于现状”。我国长期以来形成的以政府为主体的扶贫模式在某种程度上强化了这种文化。贫困文化不消除,“伸手要钱要物,安于现状与清贫,不能苦干,但愿苦熬,坐以待援,温饱即安”等观念不转变,就不能从根本上改变贫穷,一遇外在环境变化就很容易返贫。

第三,忽视贫困者的主体地位,不能调动他们的积极性、主动性和创造性。穷人是发展的主体,但在以往的扶贫开发中,却没有把贫困者当成脱贫的主体而是把他们当作脱贫的工具。贫困者无法参与决策的制定,只能被动地接受,使贫困主体的积极性、主动性和创造性无法发挥。此外,在反贫困中的政府主导行为,使贫困者对政府和基层行政组织产生依赖。因为在贫困者看来,反贫困就是政府的事而与自己无关,政府给钱就要,政府让干就干,项目成功固然好,不成功也没有自己的事,并且,越贫困,自我发展能力越弱,政府投入就越大,由此形成了“等、靠、要”的思维模式,出现了贫困者与政府在反贫困中的博弈。一旦政府投入减少或不能持续投入,他们中的有些人就会重新步入贫困。

第四,短期行为严重,缺乏长期有效的发展战略。由于扶贫工程大多被当作政绩来完成,在项目的确定上没有充分考虑是否符合贫困者的实际情况,在扶贫过程中不是把扶贫工程看作是提高贫困者综合素质和自我发展能力的一种载体和手段,而是当作官员的政绩。扶贫和经济开发规划、计划过分注重短期效益,突出“短平快”,区域主导产业的选择变动频繁,缺乏阶段上的相对稳定性;政府在投入上过分注重解决温饱等短期问题和速效产业,无力顾及长远目标和发展后劲。

四、建立和完善“以人为本”的扶贫开发运行机制

我们党从新世纪新阶段的实际出发,提出了“坚持以人为本,树立全面、协调、可持续的发展观”。“以人为本”是新发展的核心内容,强调“以人为本”,就是要求我们在工作中要以贫困人口的发展为出发点和归宿,充分认识人的社会生产的主体地位,确立“以人为本”的扶贫战略,这也是扶贫开发事业的根本要求。

第一,高度重视贫困者的主体地位,提高他们的自我发展能力。农民是农业生产中的主体,是起决定作用的因素。要使农村经济发展,贫困地区人口摆脱贫困,应主要依靠农民自身。所以,“治贫先治愚”、“扶业先扶人”,只有从人本身入手,加大对贫困者的人力资本投资,提高他们的素质,才会使农村贫困人口具有广阔的视野和思路,贫困问题才会得到根本的解决。正如舒尔茨所说:“改善穷人福利的决定性生产要素是人口质量的改善和知识的增进”。首先,人力资本投资能够提高劳动者的文化素质和劳动技能,提高他们对先进技术的接受能力,增强应对外在环境变化的能力,从而可以提高农业劳动生产率,增加在非农领域的就业机会,增加收入。其次,人力资本投资有利于增加贫困人口的健康存量,减少疾病。贫困人口健康存量的增加,使人们用于治病的支出减少,从而使收入相对增加。安徽省 2000 年和 2003 年两次出现的贫困人口增加,其中一个原因就是疾病导致返贫。由于有健康的体魄,还能使他们树立更大的抱负,激发改变落后的动力。最后,人力资本投资可以改变贫困文化,提高贫困地区农民思想素质。只有贫困者自身激发出脱贫致富的愿望,当信心和能力得到提高后,人的主观能动性将会被充分发挥。

第二,要让贫困者参与项目的制定,使扶贫工程能够真正符合他们的需要,在扶贫过程中要充分发挥他们的积极性和创造性,尊重他们的自治精神,建立民主的管理机制。

第三,积极引导贫困地区劳动力转移。农民进城打工,不仅可以增加收入,学到本领,而且还会开阔视野,

人力资源开发视角下的高校学生可就业能力培养

安徽理工大学经管与社科系 姚梅林

[摘要]教育在本质上是理想主义与现实主义相统一的。从人力资源开发的角度看,开发人的潜能,培养人的综合素质,提升人的可就业能力是教育传承文明、发展社会的责任。从教与学理念的改变,课程的合理设置,教与学的实践互动中提升学生的可就业能力是高校专业性人力资源开发的系统工程。这也是一个多渠道、全方位、持续不断地培养人的过程。

[关键词]人力资源开发 高校学生 可就业性

在传统社会中,教育是传承文明的主要手段。在现代社会中,教育除了保留了传统功能外,其专业化程度和社会经济特征日益明显。教育不仅使已有的知识不断延续,还使受教育者获得各种有用的能力。这些能力在日后的社会经济生产活动中成为提高劳动生产率的必要手段。因而,高等学校培养有竞争能力、创新性、可就业性强、适应社会发展的人成必然趋势。

一、从人力资源开发的角度看,教育在本质上是理想主义与现实主义相统一的。开发人的潜能,培养人的综合素质,提升人的可就业能力,是教育传承文明、发展社会的责任

1. 从人力资源开发的目的上看:在影响社会发展的诸多因素中,人的因素对社会发展起着最重要的作用。人的因素决定着国家的发展。以今日中国在世界知识经济格局中的位置,决定了中国的人力资源开发和教育发展不仅要造就数以亿计的能够应用新技术的劳动者,更要培养出大量的具有国际竞争力的高级人才。这些人才将是中国在科技竞争力、企业竞争力等国际竞争的核心领域确立竞争优势的关键所在,也是中国经济能持续发展的关键所在。

我国劳动力人口的文化素质与西方国家有很大差距。据中科院的研究资料表明:2000 年我国劳动力人口 80%以上仅具有初中及以下文化程度。人均受教育年限为 7.99 年;具有本科及研究生学历的仅占 1.38%。比较而言,美国在 20 世纪 60 年代就普及了高中教育,高中入学率 90%。日本在 1975 年劳动者的平均文化程度已达 11 年。劳动力人口中受高等教育的比重:东京超过 42%,世界经合组织国家平均为 27%,美国达到 43%,而我国发达城市上海则为 13.8%。提高教育水平,促进经济发展成为长期的重要任务。

人的教育及培养活动其实是科技含量最高的一项活动。高校的人才培养属于一种专业性的人力资源开发,这是个系统工程包括:教与学理念的改变,课程体系合理设置,教学理论与实践环节的恰当安排,学校管理制度的科学完善,师资队伍加强,校园文化与环境的影响等方面。这一工程实施的目的是培养学生的竞争性、创造性、综合发展性。一句话,就是培养学生对社会的有用性、实用性,社会对学生的认可性、可选择性,也就是学生的可就业性。这是人力资源开发的目的,也是教育体现的现实主义的意义

2. 从中国高等教育的目标和功能上看,高等教育本身就具有传承人类文明,促进经济发展的双重功能。高等教育的根本使命是促进社会的可持续发展。具体说,高等教育首先要“培养高素质的毕业生和负责的公民,他们能够融合于人类活动的各个领域,要通过学习不断适应当前与未来社会所需要的课程,使他们获得适当的职业资格,包括高水准的知识与能力。”其次,高等教育要“为学习者提供可以终身接受高等培训和学习的空间,为他们提供一系列最佳选择的课程和进入与离开高等教育系统的灵活措施,使他们能够获得自身发展和社会流动,从而培养他们成为积极参与社会的公民。”(《2000 年中国教育绿皮书:来自首次世界高等教育大会的启示》)强调受教育者通过接受高等教育,不仅获得准入社会的知识水平与能力,更重要的是具备自身能适应社会发展变化的可持续发展能力。的确,各级各类的教育都是育人的活动,教育的功能是用社会的集体方式去传递人类的活动成果,承接一代又一代人类智慧、理想、思维的结晶,塑造一批又一批符合社会需求的社会继承者。教育从来不是片面地传授知识、培养能力,它更重要的是在教育活动中体现的一种生活方式和价值观念,它不仅要告诉学生们“用什么活”,更重要的是告诉学生们“为什么活”和“怎样活”。然而同样不可否认,教育同时具有为社会服务,向社会输送合格的专业人才的功能。特别是进入工业社会以来,教育一直是适应工业社会要求的标准件生产厂家。工业社会的核心是科学技术,教育就是培养适应各种专业技术

改变于现状及陈旧落后的思想观念。为此,一方面要积极为他们提供就业信息,引导他们合理地输出,有条件的地方应设立专门的组织,有计划有组织地输出劳动力。另一方面要切实保护进城务工农民的合法权益。

第四,完善对各级政府及领导干部的考核制度。通过学习,要使各级政府及领导干部充分认识到消除贫困对于构建社会主义和谐社会的极端重要性,真正把扶贫开发当作一项伟大的事业而不是一项任务来进行,推进贫困人口的全民发展。

[参考文献]

- 1、2004 年 9 月 7 日 《中国人口与发展国家报告》
- 2、《中国农村住户调查年鉴 2002》
- 3、李实、古斯塔夫森. 八十年代末中国贫困规模和程度的估计[J]. 中国社会科学,1996、6
- 4、《京华时报》 2004 年 8 月 10 日
- 5、《中国新闻周刊》 2004 年 8 月 10 日