

我国电信企业技术创新能力提升初探

浙江大学管理学院 徐碧祥

[摘要] 随着竞争的加剧,技术创新的重要性日益凸现,本文分析了我国电信企业创新能力低下的现状和根源,指出基于民营化改革破除行政性垄断为电信企业的技术创新排除了障碍,并提出通过构建有效竞争的市场格局、完善科技人员的激励机制及基于引进的创新等提升电信企业技术创新能力的思路。

[关键词] 技术创新 电信企业 有效竞争

一、引言

技术创新通过影响企业的相对成本地位和歧异性进而影响一个企业的竞争优势,而且,该技术在产业内的扩散会影响该产业结构进而对整个产业的竞争力产生重大的影响(波特,2001)。因而技术创新对一个产业尤其是具有高科技含量的电信产业而言是极为重要的。随着竞争的加剧,技术创新的重要性日益凸现,技术创新竞争已成为电信企业竞争的最根本的形式。而我国电信产业长期的垄断经营造成了电信企业技术创新能力的低下,且面临入世后与跨国电信巨头的竞争压力,如何最大限度提升电信企业技术创新能力,已成为电信产业改革面临的最为紧迫的任务。

二、电信产业技术创新能力现状分析

长期以来,邮电部既是国家电信政策的制订与监督者,又是具体业务的经营管理者。具体表现为:在投资建设上,主要依靠国家的政策性投入,通过行政规力量排斥了外资与民营资本的介入;经营机制上,不是按商业化原则进行企业的经营管理,而是套用行政部门对企业进行直接管理,决定企业的人事、分配等诸环节;价格形成上,对垄断性环节与竞争性环节不加以区分,由政府按成本加成定价法统一定价;企业目标上,不是以利润最大化为主要目标,而更多地考虑行政性目标;等等。这就决定了这种垄断是一种以政企合一为特征的行政性垄断,有别于基于技术原因或特定的经济原因而形成的自然垄断。因此我国的电信产业实质上是具有自然垄断特性的行政性垄断。

随着电信产业的快速发展,这种具有超经济的强制性和排斥竞争的封闭性等特点的行政性垄断的弊端日益凸现,导致了电信企业创新能力低下,主要表现在:(1)行政性垄断造成产权主体与投资主体的过于集中,几乎都由国家来承担,而民间资本又被行政性法规挡于电信产业之外。由于国家投资能力的有限性与电信产业特征需求巨大性的突出矛盾,使得电信企业不得不缩减科研经费,导致创新的后继力量不足。(2)电信企业通过制定垄断高价可以获得超额垄断利润,导致电信企业缺乏进行技术创新并采用新技术的动力。(3)电信企业内部任人唯亲,大搞裙带关系,安排子女及亲属就业,而将企业真正需要的科技创新人才排斥在企业外等等,科技人员的缺乏导致企业创新能力低下。(4)电信企业的产权归全民所有,但全民所有是一个模糊的概念,将科技人员的人力资本产权排斥在外,难以调动科技人员的积极性和创造力。

三、基于民营化改革破除技术创新障碍

电信产业的行政性垄断已经成为提升电信企业技术创新能力的严重障碍,它的存在导致了电信企业创新动力的不足和创新能力的低下,因而我们必须通过民营化改革破除行政性垄断,从而为电信企业培育技术创新能力扫清障碍,这也是提升电信企业创新能力的先决条件。

通过民营化改革,引入外资与民间资本,从而实现投资主体的多元化、公司治理结构的创新和现代企业制度的建立,使得以往管理国有电信企业的旧体制不再适用于对各种经营主体的管理,因而必须进行管制体制改革,将政企合一的政府管制体制改革成为政企分离的政府管制体制,使政府从以往直接干涉电信企业经营活动过渡到通过完善的法规间接控制企业市场行为上来,即通过倒逼的方法,迫使政府进行管制体制改革(王俊豪,2002),实现电信产业内以政企分离为特征的新型政府管制体制的建立,达到破除行政性垄断的结果,从而使得电信企业技术创新能力提升的障碍得以扫除(见图1)。

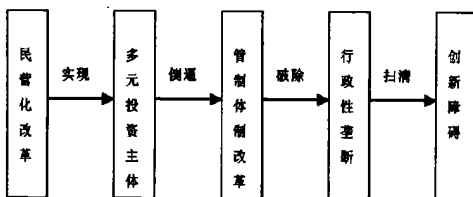


图1 构建电信产业技术创新环境路径

豪,2000)。可见,最利于创新的结构应该就是有效竞争的市场结构。所谓有效竞争,就是指将规模经济和竞争活力两者有效地协调起来,从而形成有利于长期均衡的竞争格局(王俊豪,2000)。因而必须在民营化改革过程中引入竞争机制,以形成有效竞争的市场格局,即民营化改革应以有效竞争为目标导向。

四、提升电信产业技术创新能力的基本思路

在通过民营化改革破除电信产业行政性垄断的基础上,进一步提升电信企业的技术创新能力还需基于以下几方面的努力:

1、构建有效竞争的市场格局。技术创新能力很大程度上取决于产业的市场结构。就市场结构与创新的关系,熊彼特认为垄断是企业家愿意投资于创新活动的前提,没有垄断利润就不会有创新动力;卡曼和施瓦茨认为,一个介于垄断和完全竞争之间的市场结构,将会促进最高层次的发明活动(王俊豪,2000)。

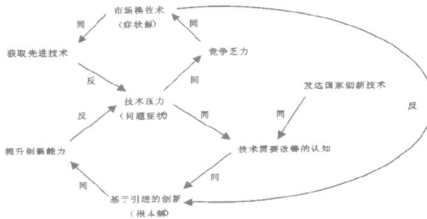
有效竞争的市场格局作为垄断与完全竞争的最佳结合点,其适度的垄断为电信企业提供了创新的动力,更重要在于竞争使得电信企业更加关注技术创新能力以赢得竞争优势。优胜劣汰的竞争机制将会促使企业自觉进行技术和管理的创新,将更多的资金投入到研发领域,从而使电信企业的技术创新能力得以迅速提升。而且积极通过成立合资企业等方式引进国外先进技术,有利于提升我国电信企业的创新起点。先进技术将在电信产业内迅速扩散,进而引发我国电信产业整体技术水平的提高,最终实现保持电信技术水平与世界同步甚至超过经济发达国家的目标。

2、完善科技人员的激励机制。电信产业作为高技术产业,技术创新能力决定了电信企业竞争力的高低。而科技人员是科技进步和技术创新的主体,能否充分调动科技人员的创新积极性,已经成为电信企业能否获得持续竞争优势的关键。科技人员具有好奇心、关注逻辑性、忍受模糊性与不确定性、对结果的狂热追求等与众不同之处(伊万塞维奇、顿宁,2003),因而必须结合科技人员的特点,认真分析他们的需求,设置科学合理的激励机制。除了满足科技人员的诸如工资等基本需求之外,笔者认为应主要处理好以下三方面问题:(1)合理分配剩余索取权。通过对于电信企业科技人员的人力资本产权的承认,积极探索对科技人员技术折价入股、股票期权等的分配办法,使其享有部分的企业剩余索取权。(2)实施技术与管理分流的“双轨制”。通过在电信企业内部为经理人员和科技人员构筑一个平行的晋升路径,使得科技人员专注于凭借自己的科研成果和科研能力在技术职称上得到发展,避免科技人员因受提高待遇的唯一途径是担任管理干部从而而不安心从事科研工作所引发的人力资源浪费问题。(3)完善电信科技人员培训机制。电信企业要加强科技人员的培训规划,通过内部培训与外部培训相结合,为科技人员提供学习的机会,使他们能够充分地接触和掌握最先进的知识,了解电信产业发展的最新现状,在培训过程中不断提升自己的能力。

3、基于引进的技术创新。由于电信产业具有技术含量高,产品更新换代快的特点,加上我国电信产业技术起点低,因而单靠自身的力量发展电信产业,也许会始终落在人家的后头。而依靠“市场换技术”的思路,与国外电信企业成立合资企业,可以使中外双方结成利益共同体。国外电信企业只有将其先进的技术投入到合资企业,通过提高产品的技术含量,才能增强产品的市场竞争力,从而扩大产品的市场份额,最终分享到更多的利润。而我们则通过合资企业,学习和吸收了国外的先进技术,实现与国际电信产业技术差距的缩小。

基于上述考虑,我们应该选取研发能力极强的国外电信企业为合作伙伴,以确保我们掌握世界电信最新的技术动态,如 AT&T 公司具有世界闻名的 Bell 实验室,每年的研发经费高达 20 亿美元;另一方面,要在合同中列示具体条款,以确保在技术方面实现真正共享。

但用市场并不能换来真正的核心技术,而且电信技术更新迅速,持续引进的成本过高,因而我们在学习国外先进技术的基础上,应结合国情进行自主开发,提高自身的研发能力,以免陷入“舍本逐末”的环路(圣吉,2002),最终摆脱对国外的依赖。



如图 2 所示,一旦发达国家有重大技术创新,使我国电信企业感受到技术压力(问题症状),造成电信产品竞争乏力,于是努力寻求技术引进(症状解),通过以市场换技术的方式,会使技术压力减小。可从长远来看,并不能从根本上解决问题,反而会弱化科研能力,一旦发达国家电信企业有新的技术突破,对我国电信企业而言又是一道难以逾越的鸿沟。如果企业一直以来重视科研投入,能够基于引进进行创新(根本解),培育企业创新能力,使产品达到世界先进技术水平,将提升电信企业的国际竞争力,从根本上解决问题。

图 2 以市场换技术消除技术压力的“舍本逐末”环路

五、结语

通过上述分析,技术创新能力作为企业核心竞争力的主要源泉,其重要性对于高技术含量的电信产业而言尤为突出,技术创新竞争已成为电信企业竞争的焦点,而我国电信产业的行政性垄断已经成为技术创新能力提升的桎梏,因而必须尽快破除电信产业的垄断现状,并在此基础上,沿着构建有效竞争的市场格局、完善科技人员的激励机制及基于引进的创新等思路提升我国电信企业的技术创新能力。

【参考文献】

- [1]迈克尔·波特. 竞争优势[M]. 北京:华夏出版社,2001.p178.
- [2]王俊豪. 英国自然垄断产业企业所有制变革及其启示[J]. 财经论丛,2002(1).
- [3]王俊豪. 现代产业组织理论与政策[M]. 北京:中国经济出版社,2000.p123.
- [4]约翰 M 伊万塞维奇,托马斯 N 顿宁. 管理爱因斯坦[M]. 上海:百家出版社,2003.p15.
- [5]彼得·圣吉. 第五项修炼[M]. 上海:上海三联书店,2002.p112.