

文章编号:1002-980X(2006)05-0028-03

经济结构调整主体研究

王效昭

(安徽经济管理学院,合肥 230059)

摘要:经济结构调整,在我国“十一五”时期要加快步伐。经济结构调整的原动力应来自于企业,在经济结构调整中,企业应居于主体地位。但企业在现实经济结构调整中的地位很复杂。总结国内外历史的、现实的经验教训,必须理清思路,采取措施,切实确立企业在经济结构调整中的主体地位,促使调整的成功。

关键词:市场经济;企业;经济结构调整;主体

中图分类号:F120.2 **文献标志码:**A

“十五”时期,我国以经济结构调整为主线;“十一五”时期,进一步提出:“加快经济结构的战略性调整。”经济结构的不科学、不合理,已成为制约我国经济发展的一个至关重要的因素。尤其随着加入WTO过渡期即将结束,这种结构的调整就显得更为急迫。要顺利进行和完成结构调整,显然,必须首先弄清楚这种调整的原动力、这种调整的主体,并尽快确立这一主体的应有地位。

一、企业是最重要的市场主体

(一)企业是最重要的市场主体

市场主体,即市场交易活动的主动者、主导者。市场主体有企业及公民、社会非盈利性组织、政府组织。其中,企业是最重要的市场主体。因为,企业的盈利宗旨必须通过市场才得以实现,是在不停地买卖活动,即市场交易活动中完成的。为追求自身利益的最大化,企业也为社会创造了财富,积累了财富,成为现代社会财富最主要的创造者。因此,不论从自身存在的宗旨与市场的关联度来看,或者从自身参与市场交易活动的绝对量、相对量来看,还是这种主动行为给社会创造的效益来看,企业,毫无疑问都是最重要的市场主体。

(二)企业是市场经济体制下从事经济结构调整的主体

不同经济体制下,有着不同的经济结构调整的原动力。计划经济体制下,一切由政府安排。但在

人类历史上的大部分时期,大部分政府都没有把发展经济作为自己的首要任务。我国几十年计划经济体制下,基本上是“以阶级斗争为纲”,所以其总体状况亦然。

经历了艰难的探索历程,我国终于选择了市场经济道路。在市场经济体制下,调整的具体体现、具体实践,是由最重要的市场主体——企业来完成的。譬如产品结构调整,我们目前面对的产品结构的现实情况是:一方面有大量的落后的生产能力闲置,产品积压;另一方面又需要大量进口国内暂时生产不了的性能好、附加值高的产品。因此,在新一轮的结构调整中,一方面要淘汰落后的生产能力和落后的产品,另一方面要开发新产品,实现产品的升级换代。而这种产品的更新换代,显然必须以企业为主体,由企业根据市场的供求和自身在市场竞争中的能力,自主开发新产品,替代没有市场前景和缺乏市场竞争力的产品。这种微观的、个量的积累,构成宏观的、总量的、带普遍性的变革活动,即形成为经济结构的调整。

二、确立企业在经济结构调整中的主体地位

(一)企业在现实结构调整中地位的复杂性

我国的改革是靠政府推动的,而且至今仍然靠政府为主推动前进。但不论是基于本文如上分析,还是借鉴、吸取世界上其他比较成熟的市场经济国

收稿日期:2006-01-28

作者简介:王效昭(1949-),男,安徽砀山人,安徽经济管理学院贸易经济系主任,副教授,主要从事经济管理、企业制度等研究。

家的实践经验,这种状况的合理性、有效性,都只能存在于历史进程的某个相对短的特定阶段。

其实,在我们认定了如上结论的前提下,现实情况还有更深一层的复杂性。人类经济发展的历史实践表明:无论是通过完全的自由竞争,还是通过高度集中的计划安排来实现结构调整,都存在极大的局限性,最终导致调整结果的大打折扣,甚至归于失败。显然,在确立企业主体地位的时候,还必须十分重视政府在调整中应有的作为。

人类在认识政府管理经济的职能上,经历了一个反复深化的认识过程。前已述及,在人类历史上的大部分时间、大部分国家和政府,是不把管理经济作为自己的主要职能,甚至不作为职能的。上个世纪20-30年代爆发了经济大危机,此次危机之后,以凯恩斯为代表,提出了“政府介入”的思想,凯恩斯主义在全球的资本主义国家得到广泛推行。大致与此同时,出现了包括中国在内的采取中央计划经济模式的社会主义阵营形式。这一阵营初期的繁荣,更加剧了人们对市场,其核心是对企业能力的低估,导致形成了全球性的政府对经济的过分干预。这种干预造成了短期繁荣之后的长期低效。老牌资本主义国家渐次采取了一系列措施,大幅度减少国家对经济的直接干预,仍然尽量发挥市场的功用,正企业之市场主体的地位。但作为中央计划的计划经济体制国家,包括中国在内,对这一问题的认识要艰难得多。直到上个世纪的70~80年代,甚至90年代初,才全面着手放弃计划经济体制,实行市场经济体制。

在此背景下,政府该如何管理经济这一问题再次受到全球性的重视。因为,鉴于政府的特殊地位,它本身若没有对自己职权范围的清晰界定,在和平环境下,是没有任何力量能够改变它的。吸取前一历史时期政府过分干预经济的教训,并以拉美国家的实践经验为基础,形成了简明政府经济职能的“华盛顿共识”,使上个世纪的80~90年代全球各国政府总体来说努力在简明化的前提下,大大促进了政府经济职能的清晰、易操作。

上个世纪90年代末期,爆发了东南亚金融危机,虽然人们事后对此次危机发生的原因有多角度的分析、多种不同的见解,但经济的泡沫过大,人们尽管出于“好心”,但实际是对企业的过分的“支持”、“扶植”,以致在多方面违背了市场经济的发展规律,最终使企业在市场经济中的主体地位大打折扣。基于此教训,人们深刻反思,形成了以拓展关注人们终极利益为主要内容的政府工作目标,遵循经济规律

发展企业,在既往经验的基础上,形成了“后华盛顿共识”。这些人类历史的成果,对中国当前清晰、准确地界定政府职能,明确确立企业之市场主体地位,有着极为重要的指导意义。

(二) 切实确立企业在经济结构调整中的主体地位

1. 依法行政,建立有限和高效政府。要确立企业在经济结构调整中的主体地位,必须首先对政府的职权做出界定。要促使政府逐步退出不应占有、或在过渡阶段占有有效,但今后会是无效或负效的领域;同时关注人民的更根本、更长远的利益,在那些领域里拓展自己发挥作用的的空间;从更根本的层面上为企业之主体地位的确立扫清障碍。这其中,法治的建设又是最基本的和首当其冲的。在法治建设中,针对我国当前情况,应特别突出两点:其一,要把政府作为法治的第一对象。这与我们上述分析的针对政府无法抗拒的权力、威望,使之得到有效的遏制是吻合的;其二,立法、司法、执法的相对独立性。尽管我国立法已独立于政府,但若司法、执法受制于政府,法治的目的仍然难以达到。

2. 创建高效率的市场环境。高效率的市场环境,是企业在经济结构调整中发挥主体地位作用的基础。但就中国现在的市场状况而言,由于其发育时间较短,再加上政府力量相对很强,所以导致市场机制成为一个既有市场失灵、又有市场不健全、还有政府失灵等众多不利因素综合作用的一种状态,大大影响了市场应有的效率,致使企业之主体地位在根本上得不到确立。要使市场有效率,必须首先使我国本就处于相对弱势的现有市场得到全面维护,而不是取代。对政府来说,首先是要真心实意地亲市场、敬市场,从而鞠躬尽瘁地辅佐市场,而非蔑视、厌恶甚至排斥市场;要维护市场环境,而非自己直接参与竞争;要有充分的耐心,让市场在维护之中而循自己的规律运转和发育、成长。要使市场有效率,还必须使不完善的市场能够得到培育,而不是放任不管。中国市场还相当不完善、不健全,要给予精心的呵护、培育。但这种培育必须是以提倡、促使和保障全面竞争为主要手段的。要使市场有效率,还必须使市场的力量能够得到充分发挥,并随科技进步、管理水平提高等,使不断生长发育的市场之潜能得到越来越充分的展现。要真正遵循市场能做到、能做好,全部地、最大限度地让市场去做。所谓“最大限度”应该理解为,只要没有确定性的影响大局和公民根本利益的负作用的事,就没有理由不让市场

去做。要使市场有效率,还不能不对市场的缺陷给予弥补。但这种弥补必须是极为谨慎的,有严格时间、范畴及手段限制的;同时,对所谓“市场缺陷”的定义,还必须与上述关于“最大限度”之理解中的“负作用”含义相吻合。

3. 提高企业竞争力,激发企业创新活力。实现我国经济结构调整的关键是全面增强自主创新能力,而自主创新能力的主体是企业。但从我国企业目前状况来说,与宏大的社会经济发展规模和潜量相比,总体来说,既有数量少、规模小的问题;又有质量不高、机制不活的短处;进一步从较深层面上来看,更缺乏跻身世界竞争的经验 and 能力。加入 WTO 过渡期的即将结束,又使这一进程显得十分急迫。在推动企业数量增长、规模扩大的问题上,从各级政府到每一位公民,都有责无旁贷的责任。这里所说的“责任”,不是说要重演像上个世纪 80 年代的一段时期那样的全民经商,而是重在“企业”理念的建立,重在“官本位”传统观念的破除,从而奠定下广泛又坚实的生成企业、发育企业的良好社会文化基础。至于提高现有企业的质量和搞活其机制

问题,则应以全新的观念来指导行动。应给企业自身留出广阔的选择和施展空间,即便是国有企业,也应把命运交到企业的手中,而非政府代行。政府必须与经济保持一定的距离,并以法律的方式给予界定。企业则在法律的保护之下,全身心地投入市场竞争。从而,迫于市场的压力,企业将会彻底转换经营机制,真正实现搞活。搞活的企业才能在经济结构调整的历史进程中担当起应有的重任。

参考文献

- (1) 本书编写组:《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十一个五年规划的建议》辅导读本[M],人民出版社,2005.
- (2) 国务院发展研究中心《经济全球化与政府作用》课题组:政府的进一步改革:前景和近期重点[J],体制改革,2001,(9)
- (3) 房维中:关于“十五”计划的几个问题的思考[J]. 国民经济管理,2001,(1)
- (4) 文贵中:市场机制、政府定位和法治[J]. 经济社会体制比较,2002,(1)
- (5) 邹东涛,席涛:制度变迁中的中国政府管理经济职能的分析[J]. 国民经济管理,2001,(12)
- (6) 中国(海南)改革发展研究院:21 世纪初期中国经济改革亟待解决的十个问题[J]. 中国改革,2000,(7).

Study of Mainbody of Economic Restructuring

WANG Xiao-zhao

(Anhui Adiministration College, Hefei 230059, China)

Abstract: Economic restructuring will accelerate the pace in the country's "Shiyiwu" period. The force should come from enterprises in the economic restructuring, enterprises should in the main position. However, enterprises status in the real economic restructuring are complex. From historical, realistic experience, we must clarify our thinking and take steps to establish the main position of enterprises in the economic restructuring to facilitate the success of adjustment.

Key words: market economy; enterprises; economic restructuring; mainbody

(上接第 66 页)

Studies Based on the Enterprise Dynamic Alliance Interface Management

XU Hui-min, FU Gui, LIU Ming-jia

(Northeastern University, Shenyang 110004, China)

Abstract: Interface management is an emerging research trend in the study of enterprise innovation management. Dynamic alliance is a newly the most important systematic transform in the relationship between enterprise. in this article, interface management concept was introduced in the dynamic alliance organization, then analyzed the influence of the four dynamic alliance interface integrated essential factors, And the future research orientations in this field are predicated by author.

Key words: Dynamic alliance; interface management; technology innovation