

福建省产业结构演变对就业的影响研究

孙 锐, 赵 坤

(华侨大学 工商管理学院, 福建 泉州 362021)

摘 要: 本文首先分析 1985—2003 年福建省产业结构的演变及就业结构的变化, 以及三次产业对福建省经济增长贡献的变化, 重点分析了福建省三次产业的增长与就业规模之间的关系, 并根据历史数据, 对福建省三次产业的就业相关系数进行了比较。最后, 针对如何进一步调整福建省三次产业的结构及产业就业规模提出了一些建议。

关键词: 产业结构; GDP 增长; 就业弹性

中图分类号: F121 **文献标识码:** A **文章编号:** 1002 - 980X(2008)10 - 0048 - 04

福建省的产业发展具有其独特性, 分析其产业结构演变对产业实现就业的影响, 可以梳理产业增长与就业结构之间的关系, 以便有针对性地采取相应措施。近 20 多年来, 福建省的产业结构不断升级, 第三产业发展较快。福建省的第三产业在吸收劳动力方面有着巨大优势, 其对促进福建地区的经济发展、缓解就业压力有着非常重要的作用。统计资料显示, 福建省产业结构的变迁使得省内就业规模相对萎缩, 这将对福建省未来的就业促进产生一定的压力^[1]。为了研究福建省三次产业对实现就业的影响, 本文将从产业结构演变与就业的关系、不同产业的就业相关系数比较、第三产业就业弹性和就

业相关系数这三方面展开分析。

1 福建省产业结构演变及就业结构变化

1985—2003 年期间, 福建省三次产业的结构发生了一定的变化。其中, 第一产业占 GDP 的份额呈持续下降趋势, 由 2000 年的 16.3% 下降到 2003 年的 13.3%; 与之相反, 第二产业占 GDP 的份额在 1989 - 1991 年下跌后, 总体上呈稳步上升趋势, 2003 年已上升到 47.6%, 比 2000 年高出近 4%; 第三产业所占 GDP 的份额自 1990 年以来总体上比例变化波动不大。表 1 显示了 1985—2003 年福建省三次产业产值占 GDP 的比重。

表 1 1985—2003 年福建省三次产业产值占 GDP 的比重

年份	第一产业	第二产业	第三产业	年份	第一产业	第二产业	第三产业
1985	34.0	36.2	29.8	1995	21.7	42.4	35.9
1986	32.5	36.9	30.6	1996	21.0	41.6	37.4
1987	31.9	36.3	31.8	1997	19.4	42.6	38.0
1988	30.8	37.0	32.2	1998	18.6	42.6	38.8
1989	29.6	35.7	34.7	1999	17.7	42.5	39.8
1990	28.2	33.4	38.4	2000	16.3	43.7	40.0
1991	27.2	35.1	37.7	2001	15.3	44.8	39.9
1992	24.8	37.2	38.0	2002	14.2	46.1	39.7
1993	22.6	41.1	36.3	2003	13.3	47.6	39.1
1994	21.7	44.1	34.2				

表 2 显示了 1985—2003 年福建省三次产业就业人员的构成。从表 2 来看: 福建省第一产业就业

人员所占比例始终最大, 但呈逐年下降趋势, 已由 1985 年的 61.55% 下降为 2003 年的 42.40%; 总的

收稿日期: 2008 - 07 - 28

基金项目: 教育部人文社会科学规划项目(07JA630050); 福建省高等学校新世纪优秀人才支持计划资助; 华侨大学高层次人才启动资金项目(05BS201)

作者简介: 孙锐(1970—), 男, 山东蓬莱人, 华侨大学工商管理学院副院长, 副教授, 管理学博士, 研究方向: 战略评价; 赵坤(1981—), 男, 安徽亳州人, 管理学硕士, 研究方向: 技术经济。

来看,福建省第二、第三产业在全社会就业人员中所占比例均呈上升趋势,并且从1994年以来,就相同年份进行比较,第三产业就业人员所占比例大于第

二产业就业人员所占比例,平均高于第二产业就业人员所占的比例约3%。

表2 1985—2003年福建省三次产业就业人员比例

年份	第一产业	第二产业	第三产业	年份	第一产业	第二产业	第三产业
1985	61.55	19.42	19.03	1995	50.29	23.68	26.03
1986	60.85	19.91	19.24	1996	49.35	24.05	26.60
1987	59.92	20.50	19.58	1997	48.43	24.71	26.86
1988	59.04	21.01	19.95	1998	48.45	24.08	27.47
1989	58.76	21.16	20.08	1999	48.33	23.94	27.73
1990	58.36	20.55	21.09	2000	46.77	24.52	28.71
1991	57.75	20.94	21.31	2001	45.71	25.09	29.20
1992	56.25	21.94	21.81	2002	44.75	26.06	29.19
1993	53.51	23.20	23.29	2003	42.40	27.80	29.80
1994	51.17	23.94	24.89				

表3是1995—2003年福建省三次产业对GDP的增长贡献率。从表3可以看出:1995—2003年期间,第一产业对经济增长的贡献率由1995年的13%降到2003年的4%;第二产业对GDP增长的贡献率有持续上升的趋势,这主要源于近几年福建省建筑业的不断发展;第三产业对GDP增长的贡献率有所下降,交通运输业、仓储业、邮电通信业、批发和零售贸易业、餐饮业对经济增长的贡献率均有不同程度的下降。

表3 1995—2003年福建省三次产业经济增长贡献率比较表

产 业	年 份				
	1995	2000	2001	2002	2003
地区总产值	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
第一产业	13.0	4.4	6.4	4.0	4.0
第二产业	54.6	59.4	52.0	59.9	63.3
工业	45.3	59.1	46.8	56.3	53.4
建筑业	9.3	0.3	5.3	3.6	9.9
第三产业	32.4	36.1	41.6	36.1	32.7
交通运输、仓储及邮电通信业	9.6	9.2	10.5	6.2	8.4
批发和零售贸易、餐饮业	11.5	10.3	10.1	8.2	8.9

数据来源:《福建统计年鉴》(2004年)。

近20多年来,就全国范围来看,第一产业占GDP的份额与就业份额大幅下降,第二产业占GDP的份额与就业份额有所上升,第三产业占GDP的份额则呈现大幅上升趋势,第三产业就业规模不断扩大,吸纳了大量新增劳动力以及从第一产业转移出的劳动力^[2,3]。种种情况说明,福建省的经济增长已经进入了主要依靠资本和技术投入带动的阶段,而不是处于依靠劳动投入的阶段。福建省第三产业的经济增长已突显其作用,尤其是其在促

进第三产业就业增长中的地位越来越重要^[4]。

2 福建省三次产业 GDP 增长的就业相关系数比较分析

产业GDP增长的就业相关系数,是指在产业增长过程中每创造一定量的GDP所带来的就业人数。对一定时期的第三产业GDP增长的就业相关系数进行观察,其变化可以反映出产业GDP增长和就业变化之间的相互关系。比较历史上产业GDP增长的就业相关系数,可以看出产业GDP增长与实现就业之间关系的变化趋势,并可以据此对今后的就业情况进行预测。通过比较各产业就业相关系数和各自的下降低率,便可以直观地看出各产业每亿元GDP所带动的就业人数的发展趋势。

由表4可知:自1985年以来,福建省第一、第二和第三产业中每亿元产值所能带动的就业人数呈迅速下降趋势;三次产业中,第一产业的就业相关系数最大,2003年为0.3448,大于当年第二产业的就业相关系数0.2593和第三产业的就业相关系数0.2558,但是1985—2003年期间第一产业的就业相关系数的下降幅度最大,这主要是由第一产业就业人数的大幅减少和转出造成的;2000年以来,三次产业每亿元GDP所带动的就业人数在总体上趋于缓慢下降。

由表4还可知:1986年,福建省第二产业和第三产业的就业相关系数之比为1:0.88;但到了1997年,该比例为1:0.84;2003年,该比例为1:0.0986,接近于1:1。这说明,1985—2003年期间,福建省第二产业与第三产业在就业相关系数上的差距在缩小。从每亿元GDP所带动的就业人数的下

表 4 1985—2003 年福建省三次产业 GDP 增长的就业相关系数与下降速率表

年份	就业相关系数			下降速率(万人/亿元)		
	第一产业	第二产业	第三产业	第一产业	第二产业	第三产业
1985	10.408043	3.084344	3.665998			
1986	9.9702315	3.813013	3.355927	4.206	-23.625	8.458
1987	9.0238472	3.783197	2.731853	9.492	0.782	18.596
1988	7.4682070	3.254082	2.074251	17.239	13.986	24.072
1990	4.8037480	1.945174	1.416036	10.937	14.941	13.981
1991	4.7546856	1.998074	1.311148	1.021	-2.720	7.407
1992	3.8478001	1.735992	1.089568	19.074	13.117	16.900
1993	2.8104595	1.469311	0.869854	26.959	15.362	20.165
1994	1.7136853	0.958625	0.674534	39.025	34.757	22.454
1995	1.0656770	0.589049	0.529473	37.814	38.553	21.505
1996	0.8641495	0.501543	0.443107	18.911	14.855	16.312
1997	0.7331463	0.445016	0.383409	15.160	11.271	13.473
1998	0.6198684	0.366261	0.349346	15.451	17.697	8.884
1999	0.5625112	0.335147	0.319795	9.253	8.495	8.459
2000	0.5151165	0.320777	0.303958	8.426	4.288	4.952
2001	0.4481930	0.286327	0.288478	12.992	10.740	5.093
2002	0.4021563	0.271038	0.268983	10.272	5.339	6.758
2003	0.3448198	0.259393	0.255851	14.257	4.297	4.882

数据来源:《福建统计年鉴》(2004 年)。

降速率来看,自 1999 年以来,第三产业就业相关系数的下降速率要大于第二产业。这说明,福建省的第三产业在发展,资本有机构成在提高,特别是知识经济、知识产业的迅速兴起,使得企业组织结构扁平化的趋势加快,从而带来了就业人员的减少。

3 福建省第三产业的就业弹性和就业相关系数分析

第三产业的发展 and 繁荣是衡量一个城市、一个省乃至一个国家现代化程度和经济发展水平的重要标志之一。改革开放以来,福建省第三产业发展较快,产业结构不断升级。福建省第三产业在吸收劳动力方面有着巨大的优势,对促进福建地区的经济发展、缓解就业压力有着非常重要的作用。但从统计资料可以看出,在一定程度上,福建省第三产业经济增长使得就业的规模相对萎缩了。这将对福建未来的就业产生一定的压力。

表 5 显示了 1985—2003 年福建省第三产业的就业弹性和就业相关系数。从表 5 可以看到: 1) 1985 年,福建省第三产业每亿元 GDP 所能带动的就业人数为 3.6659 万人,到 2003 年下降为 0.2588 万人;第三产业就业相关系数从 1985 年的 3.6659 下降为 2003 年的 0.2558,而此期间福建省第三产业 GDP 则增长了近 35 倍。两者的变化速率方向相反,说明随着产业升级和技术进步,福建省第三产业就业相关系数在不断下降,如果该系数下降

过快的话,即使第三产业 GDP 实现了一定的增长,也不能阻止第三产业就业规模的缩小。所以,并不是只要维持第三产业 GDP 增长率就一定能够扩大第三产业的就业规模,如果第三产业 GDP 增长的就业相关系数下降过快,则其完全可以抵消第三产业 GDP 增长所带来的就业增长。2) 从第三产业 GDP 增长的就业弹性来看,1985 年的就业弹性为 -0.7261,即 1985 年第三产业 GDP 每增长 1%,就业增长 -0.7261%,即下降 0.7261%,1986 年第三产业 GDP 每增长 1%,就业增长 0.2721%,在 1987—2003 年期间,弹性系数呈起伏不定的态势。

由表 5 还可以看出:福建省第三产业就业弹性在 1989 年出现较大幅度的下跌后,在 1990 年迅速升至历史上的最高水平 0.7720;1994 年以后,第三产业 GDP 增长的就业弹性呈逐渐下降的态势,1997 年降至历史最低水平 0.4130;2000 年有较大的回升;随后,于 2002 年下降为 0.2071;2003 年又有较大幅度的反弹。根据以往的资料显示,预计未来的 5~10 年间福建省第三产业就业弹性的起伏仍较大,可能在 0.4 左右波动,具体主要取决于第三产业 GDP 每增长 1%就业增长(或下降)的幅度^[5,6]。

根据统计资料的数据,本文选择 1990—2003 年的数据对福建省第三产业的就业相关系数进行拟合,并选择相应的指数函数,利用 SPSS 软件进行回归分析,得到如下回归方程:

$$Y = 1.996639 \times e^{-0.763022}; R^2 = 0.94184.$$

表5 1985—2003年福建省第三产业的就业弹性及就业相关系数表

年份	第三产业 GDP 增长率(%)	第三产业就业增长率(%)	第三产业就业弹性	第三产业就业相关系数
1985				3.665997658
1986	-6.0	4.3569506	-0.72616	3.355927230
1987	21.9	5.9587304	0.272088	2.731853020
1988	9.7	5.4627223	0.563167	2.074251400
1989	10.7	2.2769062	0.212795	1.646180971
1990	11.4	8.8007959	0.772000	1.416035857
1991	11.5	7.6668777	0.666685	1.311148229
1992	20.0	6.1344830	0.306722	1.089567754
1993	20.1	9.7624031	0.485692	0.869853659
1994	14.0	8.4202557	0.601447	0.674534227
1995	14.8	5.5111594	0.372376	0.529472837
1996	15.6	3.9266631	0.251709	0.443106764
1997	15.4	2.2028302	0.143041	0.383408587
1998	11.0	2.8199566	0.256360	0.349346485
1999	9.8	1.4947482	0.152525	0.319795770
2000	10.2	5.4155057	0.530932	0.303958325
2001	9.3	2.7752722	0.298416	0.288478297
2002	9.5	1.9675879	0.207155	0.268933040
2003	9.6	4.8080388	0.500837	0.255851484

数据来源:《福建统计年鉴》(2004年)。其中,第三产业 GDP 增长率、第三产业就业增长率均按上一年为 100 编制所得。

根据此回归方程所反映的趋势来衡量,福建省第三产业每年维持 10%左右的增长速度,2006 年福建省第三产业的产出规模大约是 2723.8915 亿元,就业规模为 655.24 万人(2723.8951 × 2407),比 2003 年的就业规模(523.6 万人)增加 131.64 万人。到 2006 年,福建省第三产业经济增长的就业相关系数为 0.22985(小于 2003 年的就业相关系数 0.25585),即第三产业每亿元产值所带动的就业人数约为 2298 人,整体下降趋势减缓。

从尽可能扩大第三产业就业规模的目标出发,福建省在实现第三产业 GDP 增长的同时,应该尽可能地控制第三产业就业相关系数的下滑趋势。如果把实现就业作为第三产业 GDP 增长的重要目标,则就应当使第三产业就业相关系数维持在一定的水平,否则将出现第三产业 GDP 增长而其就业规模下降的情况。

4 结语

前文分析表明,福建省第一、第二、第三产业在就业相关系数上的差距在不断缩小,这是就业人口产业间转移的结果。经济系统要素有机构成的提高使得福建省的经济增长越来越不依赖于劳动要素,从而三次产业的就业相关系数在不断下降,这种趋势符合一般经济发展的规律。福建省第三产业 GDP 的增长,使得第三产业每亿元产值所能带动的就业人数在不断下降,但如果其下降过快,就会缩小

福建省第三产业的就业规模。

新兴工业化战略对福建省可持续发展的诉求和福建省的目前发展情况,使得福建省第一产业就业相关系数在未来 5~10 年内持续降低,传统上经济发展依赖大量人力的状态将得到进一步遏制:这会带来大量的失业人口,给第二、第三产业的就业带来很大压力。又因为福建省第三产业并不能带来更多的就业(依数据分析),所以应适当控制第二、第三产业就业相关系数的下降趋势。《福建统计年鉴》(2004 年)中的“2000—2003 年城镇单位从业人员变动情况表”显示,2004 年以后的就业增加人数将远大于未来的离退休人数,再加上福建省每年有大量的外来劳动力进入,这就使得福建省第三产业 GDP 的增长过程中,每亿元 GDP 所带动的就业人数要大于本省统计数据所反映出的数量,而即使把这些外来人口考虑进去,福建省居民第三产业的实际就业量也不会增加。所以,福建省实现第二、第三产业的产值和就业相关系数的同步增长,成为扩大福建省未来就业规模的关键。

在知识经济环境中,要缓解福建省未来的就业压力,应该鼓励三次产业中更能带动就业岗位的产业和部门的发展,这样才能在发展经济的同时,保持甚至扩大就业规模。同时,缓解福建省未来的就业压力,还要有赖于产业间结构的不断调整和控制三次产业就业相关系数的下降。

(下转第 107 页)

Corporate Social Capital :Review on Theoretical and Empirical Research

Fan Ye ,Zhou Shengchun

(College of Economics ,Zhejiang University ,Hangzhou 310027 ,China)

Abstract : Researches have indicated that social capital is an important strategic resource and an efficient governance mechanism for enterprises , so corporate social capital theory has been one of the research frontiers in economics and management. Through analyzing the most existing literatures ,this paper reviews the researches on the concept definition ,analytic dimension and measuring method of corporate social capital ,and discusses the empirical researches on the relationship between corporate social capital and enterprise performance from four aspects of corporate governance ,financing behavior ,technology innovation and entrepreneur. Finally ,it briefly summarizes the development status and the future trend of corporate social capital theory.

Key words : social capital ; corporate social capital theory ; enterprise performance

(上接第 51 页)

参考文献

- [1] 福建统计局. 福建统计年鉴(2004) [M]. 北京:中国统计出版社,2004.
- [2] 高德步,吕志文. 新兴工业化对我国未来就业的影响[J]. 经济理论与经济管理,2005(2):5-11.
- [3] 赵伟峰,刘菊. 农村城镇化—农村产业结构调整的路径选择[J]. 技术经济,2007(1):113-116.
- [4] 林兆曦. 2003 福建第三产业 300 强企业评价[J]. 发展研究,2003(12):54-57.
- [5] 邓志旺,蔡晓帆,郑棣华. 就业弹性系数急剧下降:事实还是假象[J]. 人口与经济,2002(5):37-41.
- [6] 周亿粟. 上海经济增长与就业相关趋势分析[J]. 上海经济研究,2003(7):60-64.

Study on Effect of Industrial Structure Evolution on Employment in Fujian Province

Sun Rui ,Zhao Kun

(Department of Business Administration ,Huaqiao University ,Quanzhou Fujian 362021 ,China)

Abstract : This paper analyzes the evolution of industrial structure and the changes on employment structure from 1985 to 2003 in Fujian province as well as the changes of the contribution of three industries to economic growth of Fujian ,and focuses on the relationship between three industries growth and employment scale in Fujian. And according to the related data ,it analyzes the employment correlation coefficient of three industries and draws some conclusions. Finally ,it puts forwards some suggestions on how to further adjust industrial structure and industrial employment scale of Fujian.

Key words : industrial structure ; GDP growth ; employment elasticity