

我国欠发达地区农村劳动力的流动与收入： 基于性别视角的分析

郇红艳¹, 牛雷²

(1. 阜阳师范学院 经济与商业学院, 安徽 阜阳 236041; 2. 阜阳市统计局, 安徽 阜阳 236032)

摘要:利用 2006 年安徽省阜阳市农村外出务工劳动力的抽样调查资料, 采用 Logistic 回归模型, 从性别视角对欠发达地区农村外出务工劳动力收入的影响因素进行了实证分析。得出主要结论如下: 欠发达地区农村外出务工劳动力收入存在性别差异, 男性更易获得高收入; 年龄是影响男性农村外出务工劳动者收入的重要因素, 但对女性农村外出务工劳动者收入的影响并不显著; 性别会影响农村外出务工劳动力进入行业的选择。

关键词:欠发达地区; 农村劳动力; 劳动力流动; 性别差异

中图分类号:F241 **文献标识码:**A **文章编号:**1002-980X(2008)12-0070-06

农业是一个国家的基础产业, 而我国的农业生产面临着人多地少的矛盾。随着我国农村经济体制改革和经济结构调整的推进, 越来越多的农村劳动力从农业生产向非农产业生产转移、从农村向城市转移。农村劳动力流动改善了我国的资源配置状况, 促进了城市经济的繁荣, 也大大提高了农民的收入水平。据国家统计局的调查数据, 2006 年我国农村居民年人均纯收入为 3587.04 元, 比 1990 年增加了 2900.73 元, 年平均增长率为 10.93%, 其中 2006 年工资性收入为 1374.80 元, 占年人均纯收入的 38.32%, 年平均增长率达到 15.41%, 工资性收入的年平均增长率比人均纯收入年均增长率高 4.48%。农村劳动力外出务工已成为现阶段农民增收的重要途径之一, 这引起了社会各界的广泛关注。

近年来, 国内学术界关于农村外出劳动力收入水平影响因素的研究文献颇多。学者们借助于不同的社会调查资料, 就劳动力市场分割、人力资本水平、个体差异等对农民工收入水平的影响进行了实证研究。如: 王美艳从劳动力市场分割的视角对外来劳动力和城市本地劳动力的工资差异进行了比较分析^[1]; 侯风云^[2]、曾旭晖^[3]分别研究了人力资本对

农村外出劳动力收入水平的影响; 卢志刚、宋顺峰^[4]运用多元统计分析法对户籍、年龄、流动时间、经验、文化程度等对农民工收入水平的影响进行了微观分析。值得关注的是, 我国的农村劳动力流动呈现出明显的结构性特征, 突出表现在地域不平衡性和性别差异上。虽然国内学术界对影响中国农村外出劳动力收入水平的各种因素进行了探讨, 但是目前从性别视角研究欠发达地区农村劳动力收入水平影响因素的文献并不多见。本文通过建立农村外出务工劳动力收入决定模型对影响不同性别农村外出务工劳动者收入水平的因素进行分析, 以为政府决策部门制定科学的政策措施、正确引导农民的务工行为提供参考依据。

1 样本选取与说明

1.1 样本选择

从全国农村劳动力流动的情况来看, 不发达的中、西部地区的农村劳动力转移非常活跃, 四川、湖北、安徽、河南是 4 大农民工输出地。其中, 位于中部地区的安徽省是一个典型的农业省份, 其农村人口众多, 农村经济在全省经济中占有重要的基础地

收稿日期: 2008-08-15

基金项目: 全国统计科学研究计划项目(LX2006C22); 安徽省教育厅人文社会科学研究项目“劳动力大量转移条件下皖北农村经济文化发展问题的调查与研究”(2006SK239); 安徽省教育厅人文社会科学研究项目“欠发达地区农地非农化与经济发展互动机制的传导及效应”(2008SK389)

作者简介: 郇红艳(1978—), 女, 江苏连云港人, 阜阳师范学院经济与商业学院讲师, 统计学硕士, 研究方向: 经济统计; 牛雷(1978—), 男, 安徽阜阳人, 阜阳市统计局, 统计师, 研究方向: 经济统计。

位,近几年其农村剩余劳动力转移规模稳定增长。根据安徽省统计局的抽样调查资料进行推算,2004年安徽全省农村转移劳动力为1089.2万人,比2003年增加了113万人,年增长率为11.6%,转移劳动力占农村劳动力的比重为37.8%,比2003年提高了3.4%,安徽省已成为全国重要的农村流动人口输出地。

安徽省内经济发展状况存在差异,安徽北部的淮北平原地区人口密度大,劳动力素质偏低,地区经济结构单一,非农产业欠发达,是农民收入水平最低、增收最困难的地区,因此该地区的“三农”问题是具有代表性的。作为阶段性研究成果,本文将针对淮北地区农村外出务工劳动力的性别特征与差异以及由此对就业和收入产生的影响进行分析研究。

1.2 调查的基本情况

2006年1~3月,国家统计局全国统计科学研究计划重点项目“中国农业人口流动与经济发展关系研究和统计分析”课题组组织了阜阳师范学院的学生对安徽省农村劳动力流动的状况进行了抽样调查,调查内容包括村庄的人口状况、经济结构、收入水平、土地资源及外出务工人员的基本情况。本文采用了外出务工人员情况的调查数据,该数据内容包括外出农民工的个人信息、流动特征、务工种类及收入等。

阜阳市位于安徽省的西北部,该市农业人口众多,人均收入水平较低,经济发展较为滞后,是典型的欠发达地区。为了使本研究更具有代表性,本文选取了阜阳市的调查数据作为样本数据。根据2006年《安徽统计年鉴》中的资料,2005年末阜阳市的乡村人口为8306753人,实有耕地面积为564153公顷,这两项指标的排名在安徽省17市中均居首位,但该市农民的人均耕地面积少、收入水平低,2005年阜阳市农村居民人均纯收入仅为2085.16元,低于全省当年的平均水平555.84元,处于最后一位。以阜阳市为样本进行农村劳动力流动问题的研究,对了解欠发达地区农村劳动力的流动与收入情况具有重要意义。课题组共抽取了阜阳市的133个村庄进行调查,经过审核调查问卷,最后筛选了116个村庄的5025名外出务工人员作为样本。其中:男性为3025名,占60.2%,女性为2000名,占39.8%;从年龄结构来看,16~45岁的被调查者占78.1%,45~55岁的被调查者占18.7%,55岁以上的被调查者占3.2%;从文化程度来看,小学及以下文化程度的被调查者占30.9%,初中文化程度

的被调查者占53.4%,高中文化程度的被调查者占11.9%,大专及以上学历文化程度的被调查者占3.7%;从务工地区来看,流向经济发达地区的被调查者占6.3%,流向中部地区的被调查者占24.2%,流向西部地区的被调查者占12.7%。

2 模型介绍与研究思路

为了分析年龄、受教育程度、务工地点、务工种类及性别等因素对外出务工人员收入水平的影响,笔者利用调查得到的样本数据建立了欠发达地区农村外出务工劳动力收入决定模型,以外出务工者的年收入(Y)为被解释变量,对其进行数据变换:如果年收入高于本次调查得到的年平均收入水平,则 $Y = 1$;如果年收入低于本次调查得到的年平均收入水平,则 $Y = 0$ 。本文采用Logistic模型对各因素与农村外出务工劳动力收入之间的关系进行回归分析。

2.1 模型介绍

Logistic模型经常被用作进行影响因素分析,它是针对二分类或多分类响应变量的回归模型,其自变量可为定性数据或定量数据^[5]。假设响应变量 Y 是取值为0或1的随机变量,自变量为 X_1, X_2, \dots, X_p ,则二维Logistic模型的表述式为:

$$\text{logit}[P(Y = 1)] = \theta_0 + \theta_1 X_1 + \dots + \theta_p X_p \quad (1)$$

式(1)中: $P(\cdot)$ 表示取概率, $\text{logit}[P(Y = 1)] = \ln\{P(Y = 1)/[1 - P(Y = 1)]\}$,称为logit变换。

Logistic模型的一个重要应用是估计发生比率(odds ratio)。发生比(odds)是某一事件发生(成功)概率与不发生(失败)概率之比。对于二维响应变量,发生比为 $P(Y = 1)/P(Y = 0)$,发生比率为 $\text{oddsratio} = [P(Y_i = 1)/P(Y_i = 0)]/[P(Y_j = 1)/P(Y_j = 0)]$ 。发生比率被用来分析某一自变量变化所导致的发生比的变动情况,从而分析响应变量发生概率的变化。

2.2 研究思路

在年龄、受教育程度、务工地点、务工种类及性别等方面,影响欠发达地区农村外出劳动力收入水平的因素有哪些,其是如何发生作用的,特别是性别因素的影响是否显著,这是本文首先要研究的问题。

如果性别是影响欠发达地区农村外出劳动力收入水平的一个重要因素,那么它是独立对收入产生影响的还是与其他因素共同作用对收入产生影响的,这是本文要研究的另一个问题。

最后,本文还将探讨不同性别的农村外出务工

劳动力的收入水平影响因素的差异。

本文首先建立欠发达地区农村外出务工劳动力收入决定模型,将其作为模型 1,分析年龄、受教育程度、务工地点、务工种类及性别各因素对其收入水平的影响;然后,在模型 1 的基础上,加入性别与其他因素的交互项,建立模型 2 和模型 3,分析交互作用对收入水平的影响;最后,针对不同性别的欠发达地区农村外出务工劳动力分别建立收入决定模型,分析其影响因素的差异。本文使用的统计分析软件是 SPSS11.5。

3 实证分析

3.1 农村外出务工劳动力收入影响因素分析

表 1 欠发达地区农村外出务工劳动力收入决定模型变量回归系数

| 解释变量 | | 模型 1 | 模型 2 | 模型 3 |
|-----------------|---------------------------|------------|------------|------------|
| 性别(参照组:女性) | | 0.134 * | 0.221 * | -0.401 ** |
| 年龄(参照组:16~45岁) | 45~55岁 | 0.120 | 0.121 | 0.122 |
| | 55岁以上 | 0.373 ** | 0.369 * | 0.353 * |
| 文化程度(参照组:小学及以下) | 初中 | 0.413 *** | 0.483 *** | 0.411 *** |
| | 高中 | 0.999 *** | 1.062 *** | 0.989 *** |
| | 大专以上 | 1.722 *** | 1.865 *** | 1.689 *** |
| 务工地区(参照组:中部地区) | 东部地区 | 0.331 *** | 0.331 *** | 0.344 *** |
| | 西部地区 | 0.490 *** | 0.490 *** | 0.496 *** |
| 务工时间(参照组:6个月以下) | 6~9个月 | 0.877 *** | 0.874 *** | 0.889 *** |
| | 常年 | 1.431 *** | 1.429 *** | 1.449 *** |
| 务工种类(参照组:建筑) | 装修 | 0.275 ** | 0.280 ** | -0.418 |
| | 服装 | -0.049 | -0.044 | -0.526 *** |
| | 维修 | 0.072 | 0.076 | 0.252 |
| | 餐饮 | -0.137 | -0.132 | -0.634 *** |
| | 管理 | 0.585 *** | 0.593 *** | 0.226 |
| | 经商 | 0.836 *** | 0.842 *** | 0.367 |
| | 其他 | -0.144 | -0.140 | -0.746 *** |
| 交互项:性别 * 文化程度 | 男性 * 初中 | — | -0.114 | — |
| | 男性 * 高中 | — | -0.107 | — |
| | 男性 * 大专以上 | — | -0.242 | — |
| 交互项:性别 * 务工种类 | 男性 * 装修 | — | — | 0.854 *** |
| | 男性 * 服装 | — | — | 0.674 *** |
| | 男性 * 维修 | — | — | -0.266 |
| | 男性 * 餐饮 | — | — | 0.670 *** |
| | 男性 * 管理 | — | — | 0.422 |
| | 男性 * 经商 | — | — | 0.583 * |
| | 男性 * 其他 | — | — | 0.809 *** |
| 常数 | | -2.639 *** | -2.693 *** | -2.222 *** |
| 模型统计检验指标 | Chi-square | 533.128 | 533.946 | 557.746 |
| | -2 Log likelihood | 6034.875 | 6034.057 | 6010.257 |
| | Nagelkerke R ² | 0.138 | 0.138 | 0.144 |

注:“*”、“**”、“***”分别表示估计系数在 10%、5%、1%水平上显著;“—”表示相应变量并未引入模型中。

2)文化程度对欠发达地区农村外出务工劳动力收入的影响。

文化程度解释变量对欠发达地区农村外出务工

1)性别对欠发达地区农村外出务工劳动力收入的影响。

欠发达地区农村外出务工劳动力的性别对其收入水平有显著的影响。表 1 显示了欠发达地区农村外出务工劳动力收入决定模型中各变量的回归系数。从表 1 可知:模型 1 中,性别变量的回归系数为正,这表明在其他条件相同的情况下,男性获得高收入的可能性高于女性,前者比后者发生比大约高 14.34%。由此说明,欠发达地区农村外出务工劳动力的收入存在性别差距,即男性外出务工劳动力在就业收入方面处于优势地位,而女性外出务工劳动力有可能会遭受性别歧视。

劳动力收入的影响具有高度的显著性。从模型 1 的系数估计值来看:初中、高中和大专以上这 3 个解释变量的回归系数均为正,说明具有较高文化程度的

农村劳动力获得高收入的可能性较大。这一结果充分印证了受教育程度是影响劳动力收入的极其重要的因素。对发生比进行分析可知,与没有受过正规教育的劳动者和具有小学文化程度的劳动者相比,受过初中、高中和大专以上学历的劳动者获得高收入的可能性明显要大,后三者比前者的发生比分别高 51.13%、171.56%和 459.57%,可见文化程度越高,劳动者获得高收入的可能性越大,因此提高农民文化水平对于提高其收入水平是至关重要的。

3) 务工地区对欠发达地区农村外出务工劳动力收入的影响。

我国幅员辽阔,经济发展水平存在区域差异,将务工地区虚拟变量引入收入决定模型 1 中,旨在反映地域差异对收入水平的影响。由表 1 可知,模型 1 中该组变量的回归系数在统计上是显著的,说明其也是重要的影响变量。与到中部地区务工相比,到东、西部地区务工的劳动者获得高收入的可能性要高。这首先根源于我国城镇居民收入的地区差异,农民外出务工一般会选择建制镇以上的城市,而东部地区经济较发达,其城镇居民的收入水平高,中、西部地区城镇居民的收入水平低,如 1999 年东、中、西三大地带城镇居民年人均收入比为 1.48 : 1.10。其次,西部大开发战略的实施使得西部地区的投资环境得以改善,也使西部地区吸引了一些投资。第三,西部地区的自然条件相对恶劣,并不是人们外出务工流向的主要区域。本次调查发现:流向西部地区的务工者仅占全部被调查者的 12% 左右,远低于流向中、东部地区的务工者的比例;只有在对人们放弃在舒适的自然环境中工作的代价进行补偿的情况下,人们才愿意到西部去工作,因此,从这个角度来看,对于同样的工作,工作地点在西部的人期望的回报值会高一些。

4) 务工时间对欠发达地区农村外出务工劳动力收入的影响。

年外出务工时间对年收入具有显著影响。在本研究中,年收入不仅包括工资性收入,还包括家庭经营收入、财产性收入等其他收入。而工资性收入中的打工收入在总收入中已占据重要地位,2005 年阜阳市农民打工收入占其纯收入的比例高达 36%,并且打工收入增长已经成为其收入增长的重要组成部分。从模型 1 中务工时间各变量的回归系数估计结果来看(见表 1),农村外出务工劳动力的年外出务工时间越长,其获得高收入的可能性越大——这揭示了劳动力流动对农民收入增长的重要性。所以,

要提高农民收入,在较长一段时期内加快农村地区的劳动力转移是一条必由之路。

5) 务工种类对欠发达地区农村外出务工劳动力收入的影响。

从务工种类来看,与从事建筑行业变量相比,从事维修、经商和管理工作等变量对年收入有显著影响,这些影响均产生正向效应。不难发现,从事维修、经商和管理工作均需要从业者具有一定的知识技能和魄力。由此反映出,与从事体力劳动相比,从事所需知识技能高和风险高的工作获得高收入的可能性更大。从模型 1 中务工种类各变量的回归系数估计结果来看(见表 1),从事其他工种对收入的影响并不确定。

3.2 性别与文化程度、务工种类的交互作用对欠发达地区农村外出务工劳动力收入的影响分析

在模型 1 的基础上,分别加入性别与文化程度、性别与务工种类交互项,得到模型 2 和模型 3。引入交互项的目的是考察性别对欠发达地区农村外出务工者收入水平的影响在不同文化程度和不同务工种类的劳动者之间是否存在显著差异。由模型 2 各变量的回归系数估计结果可知(见表 1),性别与文化程度交互项对收入水平的影响并不显著。此结果说明,性别对收入水平的影响在不同文化程度的劳动者之间并不存在显著差异,也就是说,随着文化程度的提升,外出务工者的收入水平都是增加的,不存在性别差异。而模型 3 中各变量的回归系数估计结果显示(见表 1),性别与务工种类交互项对收入水平的影响大部分是显著的。由此说明,性别对收入水平的影响在从事不同职业的劳动者之间存在差异,与建筑业相比,在装修、服装、餐饮、经商等职业领域,男性比女性更易获得高收入。

3.3 欠发达地区不同性别的农村外出务工劳动力的收入影响因素差异分析

表 2 显示了根据不同性别的农村外出务工劳动者的调查数据分别建立的收入决定模型中各变量的回归系数和发生比。由表 2 中的估计结果,进一步分析不同性别的农村外出务工劳动者收入影响因素的差异。我们发现:作为体现个人经验的年龄变量在男性农村外出务工劳动者收入决定模型中是一个重要的解释变量,其系数估计值为正,这表明在其他条件相同的情况下,年长的男性农村外出务工劳动者获得高收入的可能性更大;随着年龄的增长,人的体能下降,文化程度低的农村外出务工劳动者难以找到合适的工作,因此他们会选择返回农村;留下者

一般都具有一技之长,经过多年的打工磨砺,他们凭着丰富的人生经历在城市中搏得一席之地,因此其收入也较为可观。而在女性农村外出务工劳动者收入决定模型中,年龄变量对收入的影响却是不确定的。

从文化程度对收入的影响来看:随着文化程度的提高,男性农村外出务工劳动者和女性农村外出务工劳动者获得高收入的可能性均是上升的;与没有受过正规教育的劳动者和具有小学文化程度的劳动者相比,在具有初中及以上文化程度的劳动者中,

女性获得高收入的发生比率均高于男性。可能的原因是,根据人力资本投资的边际收益递减规律可知,教育年限的持续增加导致的边际技能与知识水平的提高会变慢,来自教育的投资增加的边际收益增长速度放慢;由于女性劳动力的文化程度略低于男性,因此女性劳动力文化水平的提高对其收入的影响更大。由此,我们可以做出判断,受教育水平的提高和其他人力资本投资的增加都十分有利于女性农村外出务工劳动者就业收入的提高。

表 2 不同性别的欠发达地区农村外出务工劳动力收入决定模型变量回归系数及发生比

| 解释变量 | | 男性农村外出务工劳动力收入决定模型 | | 女性农村外出务工劳动力收入决定模型 | |
|---------------------------|--------|-------------------|-----------|-------------------|-----------|
| | | 回归系数 | 发生比(odds) | 回归系数 | 发生比(odds) |
| 年龄 (参照组:16~45岁) | 45~55岁 | 0.197** | 1.217 | -0.039 | 0.961 |
| | 55岁以上 | 0.525** | 1.690 | -0.199 | 0.820 |
| 文化程度 (参照组:小学及以下) | 初中 | 0.377*** | 1.458 | 0.466*** | 1.593 |
| | 高中 | 0.960*** | 2.612 | 1.030*** | 2.800 |
| | 大专以上 | 1.603*** | 4.970 | 1.836*** | 6.271 |
| 务工地区 (参照组:中部地区) | 东部地区 | 0.395*** | 1.484 | 0.253** | 1.288 |
| | 西部地区 | 0.509*** | 1.663 | 0.477*** | 1.611 |
| 务工时间 (参照组:6个月以下) | 6~9个月 | 0.955*** | 2.598 | 0.779*** | 2.179 |
| | 常年 | 1.488*** | 4.429 | 1.395*** | 4.037 |
| 务工种类 (参照组:建筑) | 装修 | 0.447*** | 1.564 | -0.400 | 0.671 |
| | 服装 | 0.155 | 1.168 | -0.544*** | 0.581 |
| | 维修 | -0.003 | 0.997 | 0.263 | 1.301 |
| | 餐饮 | 0.041 | 1.042 | -0.636*** | 0.529 |
| | 管理 | 0.668*** | 1.950 | 0.219 | 1.245 |
| | 经商 | 0.963*** | 2.620 | 0.362 | 1.437 |
| | 其他 | 0.067 | 1.069 | -0.750*** | 0.472 |
| 常数 | | -2.705*** | 0.067 | -2.095*** | 0.123 |
| Chi-square | | 320.664 | | 230.239 | |
| -2 Log likelihood | | 3696.434 | | 2307.890 | |
| Nagelkerke R ² | | 0.137 | | 0.151 | |

注:“**”、“***”分别表示估计系数在5%、1%水平上显著。

4 结论及政策建议

本文运用 Logistic 回归模型从性别视角对我国欠发达地区农村外出务工劳动力收入的影响因素进行了实证分析,得出以下结论:

1) 我国欠发达地区农村外出务工劳动力的收入存在性别差异,即男性农村外出务工劳动力在就业收入方面处于优势地位,更易获得高收入。据此,应对女性农村外出务工劳动力在外出务工时面临的境遇给予更多的关注。

2) 目前我国欠发达地区农村劳动力的跨区流动、进城务工是其增加收入的重要途径,这是一条普遍规律,并不存在性别差异。由于欠发达地区当地

的非农产业不发达,因此吸纳劳动力的能力有限,这导致了农村劳动力的跨区流动,特别是向发达的东部沿海地区流动。这对于欠发达地区农村外出劳动力收入的增加是大有益处的,而且,其外出务工时间越长,增收的效果越明显。

3) 年龄是影响男性农村外出务工劳动者收入水平的一个重要因素,较早具有外出闯荡意识、经验丰富且逐渐融入城市生活的农村外出务工劳动者的收入会较为可观。但是,年龄因素对女性农村外出务工劳动者收入的影响并不显著。

4) 性别差异会影响农村外出务工劳动力进入行业的选择。由于生理差异、传统文化等因素的影响,大部分女性农村外出务工劳动者在择业时会选择传

统的劳动性别分工理念中“适合女性”的职业。我们需要对更深层次的社会问题加以关注:是否由于这种以性别为基准的职业分化对不同职业的社会经济等级和女性的社会经济地位产生了复杂的连锁反应,才导致了不同职业的收入差异。

5)文化程度是影响农村外出务工劳动力收入水平的一个关键因素,即文化程度越高,其获得高收入的可能性就越大。素质高的农民的信息获取能力较强,寻找工作花费的时间短,因此其转移成本低;同时,他们具备一定的知识和技能,因此其可选择的就业空间较广,能够更好地融入城市生活,所以收入也较高。根据人力资本投资边际递减规律,文化程度较低的劳动者的素质提高对其收入影响较大。由于女性农村外出务工劳动者的文化程度略低于男性,因此提高女性劳动者的受教育水平有助于增加其收入。但是,在外出务工群体中,性别间的文化程度差异并不显著,因此人力资本对性别间收入差异的作用较小。

以上结论为政府决策部门制订科学的政策措施提供了参考依据:

第一,目前政府部门要充分发挥其在信息导向、管理服务方面的职能作用,形成稳定的促进就业的政策和制度,通过规范劳动力市场,保持就业渠道的通畅,保证劳动力的顺利流动,从而增加农民收入。第二,政府要重视提高农民的受教育程度以及对他们进行技术培训。在欠发达地区,要确保九年制义务教育的贯彻实施,提升初中以上文化程度的劳动力数量;通过改革成人教育,使其在农村劳动力转移过程中发挥作用,成人教育首先要立足于增加农村劳动力的职业技能和实用技术,但仅有技能还不够,更重要的是要培养劳动者的创新意识和创新能力,

鼓励他们自主创业。在办学方式上,应在加大政府教育投资力度的同时,鼓励多种投资主体参与合作办学,并扩大助学贷款范围,使更多的农民及其子女有条件、有能力接受各种教育和培训^[6]。第三,有关政府部门要重视并尽量减少女性农村外出务工劳动力在就业和收入方面受到的性别歧视,通过加强劳动力市场的清理整顿,加强对工资支付、劳动条件等方面的管理,集中开展农民工权益保障专项执法检查^[7],特别是女性权益保障的专项执法检查,切实保护女性农村外出务工劳动者的合法权益。最后,从长远来看,欠发达地区解决农村劳动力转移的思路是加快农村的非农化问题。例如:在东部沿海发达地区产业结构升级的背景下,积极接纳沿海发达地区符合环境保护要求的劳动密集型产业向欠发达地区转移,鼓励外出务工人员返乡创业,大力发展乡镇企业和县域经济,加快小城镇建设等,以此来增加农民的非农就业机会,提高农民收入,促进本地经济发展。

参考文献

- [1] 王美艳. 中国城市劳动力市场上的性别工资差异[J]. 经济研究, 2005(12): 35-44.
- [2] 侯风云. 农村外出劳动力收益与人力资本状况相关性研究[J]. 财经研究, 2004, 30(4): 88-100.
- [3] 曾旭晖. 非正式劳动力市场人力资本研究——以成都市进城农民工为个案[J]. 中国农村经济, 2004(3): 34-38.
- [4] 卢志刚、宋顺峰. 农民工收入微观影响因素统计分析[J]. 现代财经, 2006, 26(10): 77-81.
- [5] 易丹辉、何铮. Logistic 模型及其应用[J]. 统计与决策, 2003(3): 26-28.
- [6] 周萍华. 试论我国劳动力转移对农村经济发展影响[J]. 技术经济, 2007, 26(3): 71-75.
- [7] 国家统计局课题组. 中国农民工生活质量影响因素研究[J]. 统计研究, 2007, 24(3): 13-19.

Mobility and Income of Rural Labor Force in Underdeveloped Areas of China : Analysis Based on Gender Perspective

Huan Hongyan¹, Niu Lei²

(1. School of Economics and Business, Fuyang Teachers College, Fuyang Anhui 236041, China;

2. Fuyang Statistics Bureau, Fuyang Anhui 236032, China)

Abstract : Based on the survey data about migrant workers from Fuyang, Anhui in 2006, this paper uses the Logistic regression model to analyze the factors influencing the income level of migrant workers from underdeveloped rural areas from the perspective of gender. The results show that the incomes of migrant workers from underdeveloped rural areas vary with different gender, and the male are easier to acquire higher incomes; the age is an important factor influencing the income level of the male, but it has not significant effect on that of the female; the gender factor impacts the industry choice of migrant workers from underdeveloped rural areas.

Key words : underdeveloped area; rural labor force; labor force mobility; gender difference