

西方企业成长研究发展述评

金建培, 金雪军

(浙江大学 经济学院, 杭州 310027)

摘 要: 企业成长是一种复杂的社会经济现象, 一直是经济学和管理学关注和研究的课题之一。长期以来西方学者从不同角度研究了企业成长问题, 并形成了许多不同的理论学派; 20 世纪 80 年代以后, 实证研究方法被大量引入企业成长研究, 从而推动了企业成长研究的发展。本文从经济学和管理学两个视角对西方企业成长研究成果进行重点回顾和评论, 据此认为企业成长研究尚需进一步深化与完善, 并指出今后研究的发展趋势。

关键词: 企业成长; 理论研究; 实证研究

中图分类号: F270 **文献标识码:** A **文章编号:** 1002-980X(2008)04-0040-05

企业是现代社会最重要的核心组织, 企业的成长与竞争力是一个国家繁荣富强的最终依靠。因此, 企业成长问题是经济学、管理学和社会学共同关注的重要课题, 是西方经济理论与实证研究的一个热点。

企业为什么存在? 企业成长的范围或广度怎样? 企业成长的决定因素是什么? 这些是企业成长理论必须回答的基本问题。现有经济学和管理学对企业成长的研究成果十分繁多, 主要有: 对企业成长的概念、动因和成长的关键因素、成长机制等的定性研究; 对企业成长过程和成长阶段特征的分析; 对促使企业内生成长的资源、能力、知识等本质因素的研究; 针对企业成长问题构建的静态经济学模型; 针对企业群体演化建立的基于“自然选择”机制的演化模型等众多理论; 从产业组织研究角度出发, 针对某些产业中企业规模变化的经验统计研究。20 世纪 80 年代以来, 实证研究方法被大量引入企业成长研究, 推动了企业成长研究的发展。本文首先从经济学和管理学两个视角对国外企业成长研究成果进行重点回顾和评论, 然后分析现有研究的不足之处, 最后指出企业成长研究的未来发展趋势。

1 经济学视角下的企业成长研究

企业成长研究是和经济学的企业理论的发展联系在一起的, 经济学的企业理论中的企业成长观, 基本都是由这些理论对于企业本质的假设以及对企业所构建的理论模型所决定的。可以说有什么样的企业本质假说, 就有怎样的关于企业成长的概念和观点。以下我们分别回顾和评述古典经济学、新古典经济学、新制度经济学以及演化经济学理论所隐含或包含的企业成长观。

1.1 古典经济学的企业成长观

企业成长的研究可以追溯到亚当·斯密^[1] 1776 年的《国富论》。在书中, 亚当·斯密提出并论证了分工对工厂生产的决定性作用, 认为分工创造的生产力是工厂存在的原因, 即企业作为一种分工组织, 其存在的理由就是为了获取规模经济的利益, 分工可以使企业通过更低的成本获得更高的产量, 因此单个企业的成长与分工的程度正相关, 而市场容量决定了企业的规模和成长能力, 企业成长的可持续性也最终受制于市场容量。亚当·斯密从组织维度上一方面肯定了企业的存在和成长要受到“看不见的手”的作用, 另一方面也指出, 在既定的市场

收稿日期: 2007-12-08

作者简介: 金建培 (1966—), 男, 浙江湖州人, 浙江大学经济学院博士生, 研究方向: 创业与企业成长; 金雪军 (1958—), 男, 浙江绍兴人, 浙江大学经济学院副院长、教授, 博士生导师, 主要研究方向: 企业成长、企业战略管理。

企业成长的实质包括两方面问题: 企业与市场的组织关系问题, 即关注“为什么不在一个大企业里进行所有的生产活动”; 企业的非市场化成长问题, 即企业内的业务单元由小变大 (不是通过并购手段) 的过程。由于认知能力与信息传递的损失导致了企业并不能通过行政命令组织所有的生产活动, 而企业内部的资源约束使得企业单一业务的成长也存在着极限。

情况下,企业可以通过分工提高效率,从而扩大企业的规模。

斯密理论中所包含的企业成长思想富有启发性,其通过提高分工程度来提高企业效率的论断影响直至现代。但是,在该理论中,企业分工程度的提高是被动的,是由外部市场规模的增长所决定的。

其后,马克思^[2]基于对资本主义时代生产力、生产关系的特定性质及其相互作用关系的考察,总结了资本主义条件下企业规模变动具体的、历史的规律。马克思通过对简单协作条件下存在的规模经济效益的考察,提出其关于协作的理论。其关于企业是一个分工协作体系的认识要比斯密的认识更进一步。

在马克思看来:企业的成长主要是资本规模的增长;企业成长的动因是对剩余价值最大化的追求,这是与现代理论中对利润最大化的追求基本相同的一种说法;最后企业的成长将受到管理的制约和产品市场规模的制约。可以说,马克思的理论已经包含了较为完整的企业成长思想,既有关于企业成长的主要状态量的定义,也有关于推动企业规模成长的主要变量及其机制的确定,更有企业成长的限制因素的分析。

关于企业规模与企业成长的关系, Farinas 和 Moreno^[3]以 1990 年西班牙的 2188 家制造业企业为研究对象,采用非参数方法,克服了其他回归方法研究中对学习作用的忽略,结果发现,企业的规模与企业的成长类型显著相关,成功企业的平均增长率随着公司规模增加而降低。Leo Sleuwaegen 和 Micheline Goedhuys^[4]考察了科特迪瓦的 185 家制造企业在 1995 年、1996 年两年间的成长情况,发现企业成长可以用规模和年龄效应来解释,这些效应通过规模的扩大和学习等过程实现,企业成长和企业规模、年龄之间负相关。

虽然古典经济学理论没有专门而明确地探讨企业成长问题,但却为企业成长理论的孕育或萌芽提供了丰富的营养。

1.2 新古典经济学的企业成长理论

在新古典经济学中,企业被视为一个“黑箱”、一个生产函数、作为一般均衡理论的一个组件。新古典经济学主要从技术的角度对企业进行研究,认为企业是在技术和市场约束条件下追求利润最大化的组织。企业成长的动力和原因就在于对规模经济的追求。由于决定企业最优规模的企业供给曲线和需求曲线都是外生的,因此新古典经济学中的企业最

优规模的调整,即企业的成长,也是外生决定的。新古典经济学的企业成长论是企业规模调整理论,其关于企业的成长逻辑是:

市场规模变化 专业化分工程度变化 企业的供给曲线变化 企业的最优规模变化 企业规模调整 企业成长。

马歇尔^[5]开创的新古典经济学理论中虽没有多少空间留给企业成长,但是他本人却有许多企业成长的开创性思想。马歇尔企业成长的思想可概括为:企业成长是竞争作用下优胜劣汰的结果,企业成长可以归结于外部经济和内部经济的共同作用;

企业家是推动企业成长的关键因素;企业制度的建设可以促使企业突破原来的成长上限,获得新的成长空间(这可能是“现代企业制度”对企业成长影响的最早论断);产业的发展以及由其所带来的外部交易费用的下降对企业成长及其边界有重大影响。另外,马歇尔从生态学角度对企业成长的形象进行描述,从某种程度上体现了对企业成长阶段理论的初步认识。

Bruce R. Barringer 等^[6]通过定量分析 50 对快速成长与缓慢成长的影响因素,结果发现决定企业快速成长的原因在于:企业家作用、企业特质、业务开展和人力资源管理四个方面,并且企业家作用是企业快速成长的关键。Massimo G Colombo 和 Luca Grilli^[7]选取了意大利制造业和服务业等高新技术产业中的 506 家年轻企业,实证研究了企业家的人力资本与新建技术型企业成长之间的关系,结果发现企业家所受教育的性质、曾经的工作经验对企业成长产生关键影响,在科技领域尤其是经济管理方面受过大学教育、具有在同一行业新企业工作经验的企业家对样本企业的成长具有明显的促进作用。上述实证研究验证了马歇尔关于企业家是推动企业成长的关键因素的观点。

总之,新古典经济学是用规模经济来解释企业及其成长的,而马歇尔关于企业成长的开创性思想意义重大,影响了包括潘罗斯、纳尔逊在内的许多学者。

1.3 新制度经济学视野中的企业成长

新制度经济学对企业成长探讨的出发点,是将企业作为一个契约的集合,或将企业作为市场失败的替代品。所以,企业成长的问题,或者说企业规模的变化也就归结为契约集合边界的变化问题。新制度经济学认为,当交易条件变化以后,作为企业的契约集合的边界或企业规模也会改变。因此,新制度

经济学理论对企业成长的分析也不是内生的。

Coase^[8]认为,企业的本质特征就是作为价格(市场)机制的替代物,由于交易费用的存在,企业具有不断扩大规模的倾向,直至扩大到所增加的组织费用等于市场上的交易费用为止。企业可以通过扩大其横向边界以形成规模经济与范围经济,通过扩大纵向边界实现生产的纵向一体化。“当追加的交易由企业家来组织时,企业就变大;当企业家放弃对这些交易的组织时,企业就变小。”因此,新制度经济学认为,企业成长是企业边界扩大的过程,企业成长的动因在于减少交易费用,分析企业成长的因素就是探讨决定企业边界的因素。

Simon 等人^[9]以 1994—1995 年香港证交所的所有上市公司为研究样本,以契约理论为基础,实证分析了董事持股和管理层激励对企业成长的影响。实证表明:与非成长型企业相比,成长型企业向高管人员支付了更多的激励补偿,而董事会持股在成长机会集和企业财务政策的关系上起到了抵消和缓和的作用。

新制度经济学仅把企业视为一种能最小化交易费用的契约制度安排来研究企业成长问题,忽视了生产性功能这一企业存在和发展的最根本因素,直接影响了新制度经济学视野中的企业成长研究的有效程度。

1.4 演化经济学视野中的企业成长

纳尔逊和温特^[10]的《经济变迁的演化理论》是现代演化经济学的奠基之作,他们开创性地将企业视为一种“惯例”的组合。因此,在他们的理论中,企业状态的变化也就是企业所拥有的惯例组合的变化。

演化经济学将企业视为一种人们设计管理的、具有路径依赖特点的、在任何给定的时间具有一定的能力和决策惯例的知识集合体。企业成长过程表现为能力积累和惯例组合变化的过程,企业之间能力与惯例的差异导致企业的异质性,从而决定了企业成长状况。纳尔逊和温特认为:企业成长的动因在于对“满意利润”的追求,反映了有限理性的思想;而企业成长的机制则是“搜寻”和“创新”,这是一种内生的、主动的成长机制;在环境选择机制作用下,

企业现有惯例或知识基础决定了企业之间竞争性行为的结果。他们同时指出,“选择环境”所包含的各种因素及其变化对企业成长有很大的影响。

20 世纪 80 年代以来,西方学者依托演化经济学理论,对企业成长做了有意义的实证研究。Jovanovic^[11]建立了一个“学习”模型,在该模型中,有许多企业进入市场,每个企业都具备一定的效率水平,但这些企业并不清楚自己和其他对手相比而言的相对效率水平。Timothy Dunne 等^[12]对单厂企业和多厂企业的研究证实,单厂企业的成长率随着其规模扩大和年龄的增长而下降,而多厂企业的净成长率与其规模和年龄同步增长,在存活下来的多厂企业中,由于规模和年龄而导致的定额失败率下降完全超过了成长率下降的趋势。David T. Levy 等^[13]研究表明,多样化经营的企业比单一化经营的企业有优势,其表现在其注入的资本不易成为沉淀成本,通过将其转为他用或转移地点,就可以降低经营失误率和被兼并的可能性。

演化经济学从企业内部寻找成长动力来源的同时,也强调环境的作用,是一种把企业恢复到现实中的企业的具有创新意义的成长观。演化经济学所提出的惯例、能力等概念,与企业能力理论的重新兴起有密切关系。

2 管理学视角下的企业成长研究

管理理论中与企业成长相关的工作更为众多,这也许与管理学的研究与实际的企业实践活动更为贴近的事实有关,但可能也是因为这个原因,所以现有企业管理理论中关于企业成长的研究工作基本都是定性的分析,而没有更深入的规范化研究和正式模型研究。因此,虽然相关成果很多,但经验性、思想性的成果较多,而规律性的成果较少,都不太成体系。本文重点选择管理理论中有代表性的企业成长研究成果加以回顾论述。

2.1 企业成长的能力基础论

企业成长的能力理论可以追溯到 Penrose^[14]的企业成长研究, Penrose 以其对企业成长主要问题所进行的严密、全面、系统的理论分析,而被称为现代企业成长理论的真正开创者和奠基人。

企业边界,即经济学者眼中的“企业规模”与“企业范围”。科斯认为,当在企业内进行交易所产生的边际节约等于由于企业内权威的增大而产生的边际僵硬成本时,企业边界就确定了。杨小凯认为,只要企业不利用通过分工专业化得来的市场优势地位损害其他竞争方的利益,企业的规模可以无限扩大,直到分工专业化生产带来的好处等于企业规模扩大时交易费用的增加。企业能力理论认为,企业边界是企业组织机构在与市场相互作用的过程中能力传递的最终体现,它以企业产品和企业精神形象的市场作用程度为依据,和交易费用、组织费用相互依赖和相互制约,共同决定着企业生产的范围和规模。

Penrose 在其《企业成长理论》中从企业内部出发,探讨了决定企业成长的因素和机制,建立了一个“企业资源-企业能力-企业成长”的内生成长分析框架。Penrose 认为,企业是“被一个行政管理框架协调并限定边界的资源集合”。企业能力决定了企业成长的速度、方式和界限,企业能力的关键是管理能力,它是限制企业成长率的基本因素,现在通常把管理对企业成长的关键性约束作用称为“潘罗斯效应”。组织学习和知识积累会提高企业的资源积累率,资源及其服务的积累又为组织学习创造了一个基础。潘罗斯特别强调团队作业的经验积累,认为它是企业内部合作和协调的基础,随时间推移而形成的管理团队是企业最有价值的资源之一,这些资源决定了企业的管理能力。

总之, Penrose 对企业生产性服务特别是管理服务与知识创造之间的互动关系所做的精辟分析,把企业内部知识创造看作为企业成长的动力源泉,把企业管理团队提供的生产性服务的提升看作为企业动态能力的演进,这些已经成为现代学者分析在动态变化条件下企业能力演进规律的思想源泉,他为企业成长理论做出了独立的、原创性的贡献。

知识理论继承并发展了能力和资源理论的观点。知识理论将知识视为企业最重要的资源,发现了企业竞争优势的本质依据和企业成长的本质依据。因此,企业能力理论把企业内生知识和能力的积累看作是企业竞争优势来源,是企业成长的原因。其中,对企业竞争优势起关键作用的知识和能力被 Prahalad 和 Hamel 称为核心竞争力^[15]。同时,企业能力理论认为构成企业竞争优势的要素——资源、知识和能力等是企业内生的,是不易被其他企业模仿和不可交易的要素。因此,企业成长是内生的,每个企业是异质的,企业必须通过自身的资源、知识和能力的积累来构建核心竞争力,实现成企业成长。

近年来,对企业成长的能力(资源、能力、知识)基础的实证研究成为热点, Caves^[16]发现,在生产产品的要素投入活动中,资源主导地位的企业更容易进行相关性的成长,而能力主导地位的企业则容易进行多元化的成长。其原因在于在资源投入占主导的企业里其所拥有的资源一般专用性较强,而在能力投入占主导的企业里其所拥有的能力的专用性较弱。Montgomery 和 Hariharan^[17]用经验分析证明了企业资源与其成长方向存在着一定联系,即企业的资源在一定程度上影响甚至决定了企业成长的方向。Zahra 和 Kirchhoff^[18]运用企业资源基础观

研究 419 家企业利用技术资源对其国内外业务开展的影响,结果发现那些初创企业利用技术资源取得成长的程度要比成长企业来得大。Congcong Zheng 和 Susanna Khavul^[19]以中国高技术产业中 145 家参与国际竞争的企业为研究样本,考察知识学习、核心能力对企业国际化成长的影响,发现那些在新竞争环境下具有较强知识学习能力进而产生核心能力的企业具有较快的国际化成长。

综上所述,企业能力理论将企业视为能力或者能力的基础——资源、知识等的组合,因此从该企业假设出发得到的企业成长概念是企业能力及其资源、知识基础量的增长,而促使企业成长的动因是为了获得竞争优势。

2.2 基于生命周期的企业成长理论

以伊查克·爱迪思^[20]为代表开创了以研究企业成长阶段模型为核心内容的企业生命周期理论。该理论从企业生命体的生存、发展角度来考察企业的成长,把企业看作一个活的生命体,动态地评价企业成长各阶段的特点及对策。其核心观点是:企业像生物有机体一样也有一个从生到死、由盛到衰的过程。

爱迪思在其《企业生命周期》一书中,把企业成长过程分为成长期、再生与成熟期、衰退与消亡期三大过程十个阶段,认为企业成长的每个阶段都可以通过灵活性和可控性两个指标来体现:当企业初建或年轻时,充满灵活性,但可控性较差;当企业进入衰退期,灵活性和可控性都变得极差,直到最终走向死亡。其他学者如邱吉尔、刘易斯等^[21]从不同视角对企业生命周期理论进行了考察和研究,得出了一些富有启发意义的结论。

虽然对企业成长阶段的数量、划分标准及特征尚没有一个统一的认识,但企业生命周期理论准确地反映了企业发展的渐进性质,为企业如何从内部适应企业自身生命力的演变规律提供了指南。

2.3 钱!勒的企业成长观

在所有关于企业成长以及企业本质的研究成果中,钱德勒^[21]关于“现代工商企业”成长历史的实证研究工作具有创新性和奠基性的地位。钱德勒从历史与宏观角度对企业成长的制度变迁理论进行了探讨,并在企业成长研究史上第一次完成了对于企业成长的实证考察。

钱!勒认为,与古典企业相比,所有权与经营权相分离的制度变迁是导致现代工商企业成长的一个关键原因。他指出,企业制度变迁是随企业经营规模扩张而出现的,是维持和促进规模扩张的必要条

件,企业多角化和纵向一体化是现代企业成长的主要策略。在钱!勒看来,真正的企业成长是现代工商企业出现之后的事情,而现代工商企业的出现与两项重大的企业制度变迁相关:一是所有权与管理权的分离;二是企业内部层级制管理结构的形成和发展。因此,企业内部组织结构和管理层的管理能力对企业成长具有关键性作用。

Jozef Konings^[22]以雇员人数的增长作为企业成长的替代变量,在 1996 年 1 月到 2 月调查了来自罗马尼亚、保加利亚、匈牙利的 334 家国有企业、私有化企业和完全私有企业,在控制了企业的生命周期、规模和产品市场等因素后,实证发现完全私有企业的成长绩效高于国有企业和私有化企业。

钱!勒对企业成长的研究借鉴了前沿的经济学理论,是一种将理论、历史和统计相结合的分析,对于企业成长的研究具有重要的开创性作用。

3 结束语

随着知识经济时代的到来,企业生存的环境发生了很大的变化,同时,随着经济学和管理学研究的不断发展,近几年国外企业成长研究显示出鲜明的时代特征,研究的广度与深度有了较大的拓展,研究领域已经涉及融资和法律制度安排、产业演化、技术和知识、转轨经济、信息披露和资本结构以及环境不确定性等方面与企业成长关系的研究^[23]。

综观西方企业成长研究的发展过程,可以发现:由于企业成长问题过于复杂和庞大,迄今为止还没形成一个独立的、完整的、规范的企业成长理论体系,现有经济学和管理学理论视角下的企业成长观只是解释了企业成长的某个方面;而企业成长的实证研究起步较晚,且大量研究结论并不一致,突出的研究成果较少。因此,无论是企业成长的理论研究还是实证研究都有待进一步发展和深化。从国外最新研究动态来看,未来企业成长研究的发展趋势是:一方面是管理学视角下企业成长的能力(资源、能力、知识)基础论的进一步深化和发展,演化经济学理论将成为企业成长研究发展的前沿;另一方面是管理学视角下企业成长的能力(资源、能力、知识)基础论将与经济学视角下企业成长的交易成本论相互借鉴、逐步融合。

参考文献

- [1] 亚当·斯密. 国民财富的性质和原因的研究[M]. 北京:商务印书馆,1997.

- [2] 马克思. 资本论(第 1 卷)[M]. 北京:人民出版社,1976
- [3] FARINAS J C, MORENO L. Firms' growth, size and age: a nonparametric approach[J]. Review of Industrial Organization, 2000, 17: 249-265.
- [4] SLEUWAEGEN L, GOEDHUYSEN M. Growth of firms in developing countries, evidence from Côte d'Ivoire[J]. Journal of Development Economics, 2002, 68(6): 117-135.
- [5] 马歇尔. 经济学原理[M]. 北京:商务印书馆,1997.
- [6] BARRINGER B R, JONES F F, NEUBAUM D O. A quantitative content analysis of the characteristics of rapid-growth firms and their founders[J]. Journal of Business Venturing, 2005, 9: 663-687.
- [7] COLOMBO M G, GRILLI L. Founders' human capital and the growth of new technology-based firms: a competence-based view[J]. Research Policy, 2005, 34: 795-816.
- [8] COASE R H. The Nature of the Firm[J]. Economics, 1937, 4: 368-405.
- [9] HO S S M, LAM K C K, SAMI H. The investment opportunity set, director ownership and corporate policies, evidence from an emerging market[J]. Journal of Corporate Finance, 2004, 16: 383-408.
- [10] 纳尔逊,温特. 经济变迁的演化理论[M]. 北京:商务印书馆,1997: 110.
- [11] JOVANOVIĆ B. Selection and the Evolution of an Industry[J]. Econometrica, 1982, 50: 649-760.
- [12] DUNNE T, ROBERTS M J, SAMUELSON L. Patterns of firm entry and exit in U. S. manufacturing industries[J]. Journal of Economics, 1988, 6: 278-310.
- [13] LEVY D T, REITZES J D. Merger in the round: anti-competitive effects of mergers in markets with localized competition[J]. Journal of Law, Economics & Organization, 1992, 11: 527-553.
- [14] PENROSE E T. The Theory of the Growth of the Firm[M]. New York: Free Press, 1959.
- [15] PRAHALAD C K, HAMEL G. The core competence of the corporation[J]. Harvard Business Review, 1990, (5/6): 81.
- [16] CAVES R E. Multinational Enterprise and Economic Analysis[M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1982.
- [17] MONTGOMERY, HARIHARAN S. Diversified expansion by large established firms[J]. Journal of Economic Behavior & Organization, 1991(1): 71-89.
- [18] ZAHRA S A, KIRCHHOFF B A. Technological resources and new firm growth: a comparison of start-up and adolescent ventures[J]. Research in the Sociology of Work, 2005, 15: 101-122.
- [19] ZHENG C C, KHAVUL S. Capability development, learning and growth in international entrepreneurial firms: evidence from China advances in entrepreneurship[J]. Firm Emergence and Growth, 2005, 8: 273-296.

(下转第 62 页)

- [7] 李京颐,陈文力,宁华. 北京地区旅游企业信息化发展状况调查[J]. 旅游学刊,2007(5):46-53.
- [8] MA J X,BUHALIS D,SONG H Y. ICTs and Internet adoption in China's tourism industry [J]. International Journal of Information Management,2003,23:451-467.
- [9] BUHALIS D,DEIMEZI O. E-tourism developments in Greece:information communication technologies adoption for the strategic management of the Greek tourism industry[J]. Tourism and Hospitality Research,2003,5(2):103-130.
- [10] 施广益. 单环场镜头影像系统无死角无扭曲全景浏览的方法:中国,CN1717009[P]. 2006-01-04.
- [11] 王汝笠,孔繁金,傅艳红. 红外导游系统:中国,CN1405997[P]. 2003-03-26.
- [12] 万柔,万平,赖小俭. 细胞分子主题公园:中国,CN1690335[P]. 2005-11-02.
- [13] 谭喜德. 高山风景区运载游客的氦气球:中国,CN2102245[P]. 1992-04-22.
- [14] 曾锋,张天雨,曾勇,杨海浪. 旅游线路数据对象的组织关联方法:中国,CN1407453[P]. 2003-04-02.
- [15] 黄宁海. 可用于虚拟旅游的系统和方法:中国,CN1410858[P]. 2003-04-16.
- [16] 李宏. 论信息技术在旅游业中的应用[J]. 北京第二外国语学院学报,2003(3):17-23.

Evaluation on Application Level of Technology in Tourism Industry of China

Wu Hongjian¹, Xie Yanjun², Li Zhongguang², Wang Juan²

(1. School of Management, Tianjin University, Tianjin 300072, China;

2. School of Tourism and Hotel Management, Dongbei University of Finance & Economics, Dalian Liaoning 116025, China)

Abstract: This paper tries to use the index system including invention patent, utility model patent, design patent, theme park, thesis number, scientific and technological achievement to evaluate the application level of technology in the tourism industry of China. Through using the SPSS software, it evaluates the application level of technology in the tourism industries of 31 provinces with the factor analysis method and the cluster analysis method. And it draws these conclusions that the application level of technology is low in China's tourism industry, and there exist gaps among different regions. Analyzing the cause of these gaps, it discusses the approaches for improving the application level of technology in China's tourism industry.

Key words: tourism industry; technology application; evaluation

(上接第 44 页)

- [20] 伊查克·爱迪思. 企业生命周期[M]. 北京:中国社会科学出版社,1997.
- [21] 艾尔弗雷德·D·钱德勒. 看得见的手[M]. 北京:商务印书馆,1997.
- [22] KONINGS J. Firm growth and ownership in transition countries[J]. Economics Letters,1997,12(3):413-418.
- [23] 邬爱其,贾生华. 国外企业成长理论研究框架探析[J]. 外国经济与管理,2002(12):2-5.

Review of Foreign Research on Firm Growth

Jin Jianpei, Jin Xuejun

(School of Economics, Zhejiang University, Hangzhou 310027, China)

Abstract: Firm growth is a complex issue and has been researched by foreign scholars for a long time. There are many different theories of firm growth in terms of different research views. Since the 1980s, empirical researches have been largely used in the field of researches on firm growth, which push the rapid development of related researches. This paper reviews the development of foreign researches on firm growth from perspectives of economics and management, and analyzes the limitation of present researches. Finally, it points out further research tendencies of firm growth.

Key words: firm growth; theoretical research; empirical research