

我国创新链中的生产性服务业创新问题研究

周国华,张 慧,张 妍

(中国地质大学 经济管理学院,武汉 430074)

摘 要:相对于消费者服务业而言,生产性服务业是一种高智力、高集聚、高成长、高辐射、高就业的现代服务产业,它能够有效推动创新发展。本文通过对我国创新链中各构成要素的创新作用及相关环节进行分析发现,随着我国经济的发展,我国生产性服务业在创新链中的作用越来越重要,而我国生产性服务业的发展却十分滞后,这已成为国家创新链中最薄弱的环节。为此,本文认为应从组织创新、体制创新及技术创新三个方面加快我国生产性服务业的创新进程。

关键词:生产性服务业;创新链;消费者服务业;服务创新

中图分类号:F27 **文献标识码:**A **文章编号:**1002-980X(2008)07-0029-04

20 世纪 90 年代以来,世界上对国家创新体系的研究主要是从整个创新链的角度出发,这个体系中任何一点的变化都可能会引起其他环节发生相应变化。从这个角度出发,我们应该考虑,中国国家创新链中有哪些地方还可以创新,哪些地方还有创新的空间,哪些地方是我们国家创新链条中的薄弱环节。战略研究就是要研究创新链中的薄弱环节,加强薄弱环节的创新^[1]。本文通过对创新链中各构成要素的创新作用及相关环节的分析,发现国家创新链中生产性服务业的作用越来越重要,而我国生产性服务业的发展却十分滞后,创新能力不强已经成为我们国家创新链中的薄弱环节。

1 生产性服务业及其重要意义

1966 年美国经济学家 H. Greenfield 在研究服务业及其分类时,最早提出了生产性服务业的概念。生产性服务业又称生产者服务业,在理论内涵上是指市场化的中间投入服务,即可用于商品和服务的进一步生产的非最终消费服务。生产性服务业是生产者在生产者服务业市场上购买的服务,是面向生产、商务活动而非直接向个体消费者提供的服务。

从外延角度看,生产性服务包括:与资源分配和流通相关的活动(如金融业、猎头、培训等);产品和流程的设计及与创新相关的活动(如研发、设计、工程

等);与生产组织和管理本身相关的活动(如信息咨询、信息处理、财务、法律服务等);与生产本身相关的活动(如质量控制、维持运转、后勤等);与产品的推广和配销相关的活动(如运输、市场营销、广告等)。

若从生产性服务业出现的时间顺序来看,生产性服务业可分为传统的生产性服务业和新兴的生产性服务业。传统的生产性服务业包括金融、保险、房地产和商务等服务行业;新兴的生产性服务业包括广告、市场调查、会展、会计事务、律师事务和管理咨询等服务行业。一般来说,现代生产性服务业通常提供的服务属于技术密集型和知识密集型的服务^[2]。

从定义的角度来看,生产性服务业的出现原本是为制造业服务的(但是目前生产性服务业的服务对象已经扩展到除制造业之外的其他产业,并且部分学者认为,其他产业已经成为其主要服务对象),它对制造业而言具有管理、促进和战略功能。发展到工业时代,生产性服务业已广泛地参与到生产制造过程中,它成为一种推动工业生产各阶段更高效运行及增加产出价值(附加值)的间接投入。进入后工业时代后,经济发展不再仅仅依靠工业生产,还有赖于其他经济部门,生产性服务因为更全面地参与到经济发展的各个层面而成为新技术和创新的主要来源和传播渠道,更多地发挥了战略功能和“推进

收稿日期:2008-04-18

基金项目:湖北省教育厅人文社会科学研究项目(2007d075);国家自然科学基金项目(70673096)

作者简介:周国华(1964—),男,湖北孝感人,中国地质大学(武汉)经济管理学院副教授,研究方向:服务管理、服务创新;张慧(1985—),女,河北阜平人,中国地质大学(武汉)企业管理专业硕士研究生,研究方向:服务创新;张妍(1985—),女,山东济宁人,中国地质大学(武汉)企业管理专业硕士研究生,研究方向:创新管理。

器”作用。因此,20 世纪 70 年代以来,属于典型知识密集型产业的生产性服务业已经成为发达国家服务业中发展最快的部分和外国投资的重点,扮演着越来越重要的角色,产生了极强的积聚和辐射效应。

随着生产性服务业在国民经济发展中的促进作用越来越显著,对生产性服务业的研究也越来越多。国内外对生产性服务业的研究大部分从微观层面出发,而且研究的主要问题大同小异,主要集中于生产性服务业的区位研究、生产性服务业对城市和区域经济增长的作用、生产性服务业与制造业的关系、生产性服务企业的行为及竞争力及国际化问题等方面。但是,与发达国家相比,我国关于生产性服务业的研究还显得比较薄弱,深度和广度都还不够。从所搜集到的文献资料来看,针对生产性服务业创新的理论研究还很少,国内只有崔蕴^[3]、张国峰^[4]在其文章中明确地提出了要进行生产性服务业的自主(内部)创新。同时,笔者在众多创新研究文献中发现,目前无论是技术创新还是服务创新的成功实施,生产性服务业都是创新链中必不可少的一环,它可以加快或阻碍创新,也可以为创新实现增值。因此,从技术创新链的角度出发对生产性服务业创新进行研究是一个新的切入点。

2 创新链的作用机制分析

创新链是围绕一个或一个以上的核心主体,以创新为纽带,把具有互补性的各个链接点连接起来,通过链接点之间的相互协作、相互影响,实现知识经济化与创新系统优化的一种功能链接结构模式^[5]。创新链是由若干功能节点构成的,创新活动被分为若干功能节点,节点之间通过交互作用最终生成创新。一般地,企业、高校、科研机构、国家、地区,乃至产业、创新某阶段,只要对创新活动起相应的功能作用的,都可以被称之为节点。

创新链反映了知识在创新活动中的推进和转化过程。随着科学技术的迅猛发展和知识生产与经济活动关系的日趋紧密,各种要素和资源被转化成具有更高附加值的产品和服务的各个环节,这些环节也形成了从科学技术知识的生产、应用、创新、扩散,到实现产业化,进而获取强大的市场竞争优势的 innovation chain。整个知识的推进和转化过程都要依附于具有特定功能的创新主体,这就构成了以各创新主体为节点的创新链。在本文中,创新链的节点包括企业、科研机构、高等院校、政府部门、教育培训机构、中介机构、基础设施等,其中企业是核心(见图 1)。

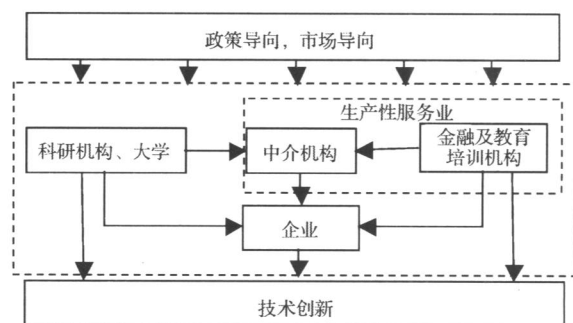


图 1 创新链中各构成要素创新作用示意图

一般来讲,虽然企业是核心创新主体,但只依靠企业自身力量解决全部创新问题是不现实的,这一点对于中小企业尤其重要。企业的创新往往需要与其他主体合作,如大学及科研机构提供技术支持,金融机构、风险资本等提供资金支持,教育培训机构提供人才的及时“充电”等。由于创新需要由企业、科研机构、大学、教育培训机构、中介机构、金融机构等多主体共同合作,因此包括我国在内的许多国家进行了以各创新单位形成的创新链为核心的国家创新体系的建设,以提高国家整体创新水平^[6]。

从发达国家的实践经验来看,科研机构、中介机构、教育培训机构的企业化以及政府对企业尤其是中小企业的帮助(如设立企业孵化器、科技企业扶持资金、出资进行基础性研究、进行信息平台建设等),是通过各主体的合作以提高国家整体创新实力的有效途径。

科研机构 and 大学是创新体系的源头和最主要的知识创新主体,担负着以基础研究为主的知识创新任务。科研和教育机构还是技术创新和知识应用的主体,它们是创新中的重要技术来源。

政府在国家创新体系中起引导作用,其主要任务是制定有关技术创新的政策法规,投资于关系到国家竞争力的重大技术创新及基础研究,以及进行相关基础设施的建设等。

如图 1 所示,教育培训机构、金融机构及中介机构基本上归属于生产性服务业范畴。其中,教育培训机构是知识生产、应用以及传播的重要环节,其主要功能是传播知识,提供人才和提高人的素质,为技术创新提供智力保障。中介机构是沟通科研部门和企业的重要环节,它们通过开展与科技创新相关的业务(如信息交流、决策咨询、资源配置、技术服务、科技鉴定以及企业孵化器等),在促进政府、各类创新主体与市场之间的知识流动和技术转移方面发挥着关键性作用,能够有效降低创新成本、化解创新风

险、提高整体创新功效,实现企业与科研、教育机构的产学研相结合。因此,各国都把中介机构建设作为政府推动知识和技术扩散的重要途径,把促进生产性服务业发展作为推动技术创新的重要保障。

3 我国创新链组成主体的创新现状分析

自 2000 年以来,我国国家和地方财政科技拨款

均稳定增加且增速加快。据国家统计局统计分析(见表 1),我国全社会研究与试验发展(R &D)经费投入(包括科研院所、高校和企业)持续保持快速增长,企业处于自主创新投入的主体地位。因此,在我国号召建设自主创新型国家的大背景下,政府、科研院所和大学及企业各创新主体正在积极地参与到创新中来,创新投入和创新成效也都有了较好的改善。

表 1 2004—2006 年我国 R &D 投入情况

主体	年 份					
	2004		2005		2006	
	数额(亿元)	增长(%)	数额(亿元)	增长(%)	数额(亿元)	增长(%)
企业	1314.0	36.8	1673.8	27.4	2134.5	27.5
高校	200.9	23.8	242.3	20.6	276.8	14.2
科研院所	431.7	8.2	513.1	18.9	567.3	10.6
总数	1966.3	27.7	2450	24.6	3003.1	22.6

资料来源:根据国家统计局网站(<http://www.stats.gov.cn/tjgb/>)相关数据整理。

与此同时,根据 2004 年国家统计局所公布的 GDP 三次产业结构及国际比较数据(见图 2),我们不难发现,我国服务业调查中对服务业的分类较粗,只是将第三产业划分为运输邮电仓储业、批零贸易餐饮业、金融保险业、房地产业及其他服务业。因而,生产性服务业不能很好地被区分(如中介服务)。根据《全部经济活动的国际标准产业分类》(第三版),本文将运输邮电仓储业、金融保险业、房地产业归入生产性服务业的范畴,但该三者的比重之和也仅占我国全部服务业的 38%,而许多发达国家以通信、物流、批发、专业服务、工农业支撑服务等为主的生产性服务业已占其全部服务业的 70%^[7];其中作为发达国家主导服务产业的金融保险服务业在我国服务业中仅占 8% 的份额。可见,在我国创新推进过程中,生产性服务业的滞后已经成为了创新链条中最为薄弱的一环,这严重地阻碍了我国的技术创新及转化过程。

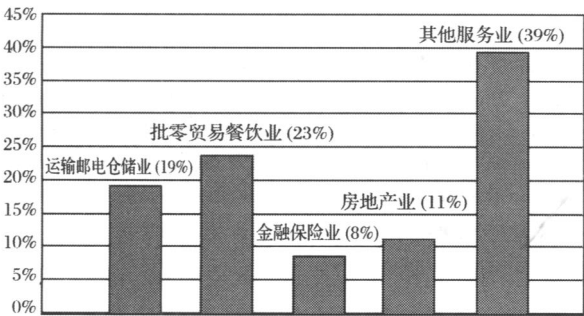


图 2 2004 年我国第三产业结构图

注:纵坐标为我国各类服务业占全部服务业的比重。

资料来源:根据国家统计局网站相关数据整理。

上述数据分析结果与许多学者对目前我国生产

性服务业的发展现状分析相吻合。唐强荣、徐学军^[2]认为我国生产性服务业虽有一定发展,但与我国制造业的快速发展相比,还存在很多问题:生产性服务业发展滞后,效率低下,缺乏竞争力;生产性服务业结构不合理,传统服务业比例偏大,新兴服务业比例偏小,传统服务业饱和,竞争过度,而新兴专业服务的机构和业务的规模都比较小,业务范围狭窄,人员素质参差不齐,有关制度和体制不完善,缺乏高素质资本、管理、技术,不能满足经济发展的客观需求;生产性服务业市场化程度低,一些行业(如金融、保险、电信、会展等)存在政策性进入壁垒和垄断现象;生产性服务业参与全球化的程度较低,缺乏国际竞争力;生产性服务业的市场规范化程度低,竞争秩序混乱,企业信用度差。

据李洋^[8]对生产性服务业种子期、成长期和成熟期三个阶段的划分和上述分析,笔者认为我国生产性服务业刚刚步入成长期,即外部的生产性服务市场逐步形成,制造业企业的内部活动逐步开始外部化,同时,外部的生产性服务供应者之间的竞争也开始表现出来。然而生产性服务业只有发展到成熟阶段之后,才能为其他产业提供标准化的、定制化的和创新型的服务,才能更好地促进整个创新链的有效运行。综上所述,加强生产性服务业的创新发展是促进我国创新链有效运行的重要保障。

4 结论及建议

创新是人才、资金、原材料、信息、知识转化成具有更高附加值的产品和服务的全过程。创新是创新链条中各个主体相互协作的结果,任何一个环节滞后,都会影响创新的成效。目前,生产性服务业已经

成为制约我国创新发展的最薄弱的一环。一个产业的创新能力直接决定了产业规模的扩张和核心竞争力的形成。因此,我们要加强生产性服务业的发展,特别是要加强生产性服务业的创新,促进传统服务业向现代服务业(如科技中介等)的转换,从而改善产业结构,提高生产性服务业的竞争力。针对我国生产性服务业的发展现状,本文建议从组织创新、体制创新及技术创新三个方面加快生产性服务业创新进程。

(1) 进行体制创新 在我国,进行体制创新是提高生产性服务业国际竞争力的迫切要求。一是加快产权制度改革,切实转换经营体制,建立现代企业制度;二是加强社会诚信体系建设,完善个人和企业信用联合征信系统;三是发展各种中介服务,并推动中介服务机构的社会化、市场化进程;四是积极参与国际服务业合作,引进先进的服务技术、理念,加强与跨国公司的合作,实施“走出去”战略。

(2) 实现技术创新 加快建立以企业为主体的技术创新体系,实现生产性服务业领域的技术创新,从而实现技术跨越。其中包括建设服务业技术创新体系,增加科技创新技术投入和创新源头建设;充实和培育人才队伍,提高技术创新服务质量;用信息化改造传统生产性服务业,加快服务业电子化、自动化进程,充分利用电子信息技术,不断扩大信息技术在生产性服务业领域的应用^[8]。

(3) 实施组织创新 为应对入世挑战,转变我国生产性服务业的增长方式,必然要求生产性服务业

实施组织创新。首先是对我国的生产性服务业进行市场细分,找准目标客户市场定位,突出重点,实施“专业全球化”战略,防止盲目多元化,缺乏核心竞争力。其次是实施品牌战略,以创建名牌为抓手,做大做强生产性服务企业和机构。同时,需要制定优惠政策,积极吸引世界同行业知名生产性服务业品牌企业进驻中国;以服务品牌为纽带,鼓励生产性服务企业跨地区、跨行业兼并重组,整合资源,培育具有竞争优势的生产性服务业企业集团;鼓励有条件的企业走出国门,发展生产性服务业跨国公司,培育国际品牌^[3]。

参考文献

- [1] 马颂德. 加强对创新链薄弱环节的战略研究[J]. 中国创业投资与高科技, 2002(12): 8-10.
- [2] 唐强荣, 徐学军. 生产性服务业研究述评[J]. 商业时代, 2007(6): 11-12.
- [3] 崔蕴. 上海市生产性服务业发展与城市功能提升研究[D]. 上海: 华东师范大学, 2005.
- [4] 张国峰. 美国生产性服务发展研究与我国的对策选择[D]. 杭州: 浙江工商大学, 2007.
- [5] 蔡翔. 创新、创新族群、创新链及其启示[J]. 研究与发展管理, 2002, 14(6): 35-37.
- [6] 王红梅, 邱成利. 技术创新过程中多主体合作的重要性分析及启示[J]. 中国软科学, 2002(3): 76-79.
- [7] 何德旭. 中国服务业发展报告 NO. 6: 加快发展生产性服务业[M]. 北京: 社会科学出版社: 2008: 1-16.
- [8] 李洋. 生产性服务业与制造业互动性研究[D]. 成都: 四川省社会科学院, 2007.

Study on Innovation of Producer Service Industry in China's Innovation Chain

Zhou Guohua, Zhang Hui, Zhang Yan

(School of Management, China University of Geosciences, Wuhan 430074, China)

Abstract: Comparing with the consumer service industry, the producer service industry is a modern industry characterized by high intelligence, high concentration, high growth, high radiation and high employment rate, which could effectively promote the development of innovation. Based on the role of the constituent elements and related areas of the innovation chain in China, this paper finds that, the producer service industry plays an increasingly important role in China's innovation chain with the economic development; however, China's producer service industry develops so slowly that it has become one of the weakest taches in China's innovation chain. Therefore, it indicates that the innovation of producer service industry should be enhanced. Finally, it suggests that China should speed up the innovation process of producer service industry from three aspects which are organization innovation, system innovation and technology innovation.

Key words: producer service industry; innovation chain; consumer service industry; service innovation