

企业社会资本定量评价及其运营绩效分析

麦文翰

(广西大学商学院, 南宁 530004)

摘要:为找出计算企业社会资本价值量和评价企业社会资本创造经济效益能力的数量化方法, 本文重新定义了企业社会资本, 进而建立了一套房地产企业社会资本三维度定量评价模型, 并以我国广西区内12家房地产企业为样本, 综合运用层次分析法等多种科学分析方法对样本企业的社会资本及其运营绩效进行了定量评价。研究结果表明, 样本企业的社会资本价值量与其净资产收益率之间存在线性相关关系。据此, 提出企业社会资本运营绩效定量评价的应用思路。

关键词:企业社会资本; 定量评价; 运营绩效

中图分类号:F035 **文献标识码:**A **文章编号:**1002-980X(2009)04-0010-07

自20世纪80年代法国社会学家皮埃尔·布迪厄正式将社会资本作为一新概念引入学术界以来, 人们已越来越认识到社会资本在个人、组织和社会发展进步中的巨大作用。国内外一些研究者甚至已经开始尝试探寻社会资本的测量方法。企业社会资本的相关研究是社会资本研究在管理学领域最主要的活动。本文认为, 只有掌握了企业社会资本价值及其运营绩效的定量评价方法, 才能促使企业社会资本运营管理进入科学管理的境界。

1 企业社会资本测量研究述评

从现有文献的搜集整理情况来看, 国内外对社会资本测量方法进行研究的学者相当少。国外学者多以个人/家庭、社会团体、政府机构、社区和国家为主要研究对象, 国内学者的研究对象则以企业居多。

对于个体层次社会资本测量方法的研究, 西方学者普遍采用社会网络分析法。这种方法的基本观点是, 将个人或组织之间的社会联系所构成的系统视为一个个“网络”, 并认为整个社会就是由这些网络所构成的大系统。研究者们在进行网络分析的过程中形成了一套比较成熟的指标、概念和分析方法, 而对个人社会资本的测量在很大程度上就直接借助了社会网络分析中的相关指标。

然而, 当研究上升到集体层面的社会资本测量时, 西方学者却没有将网络分析方法沿用下去。研究者使用的指标集中于信任、公共参与、社会联结和社会规范这几个方面, 与测量个体层面社会资本使用的以社会网络为主的指标有相当大的差别^[1]。

最早对企业社会资本的测量方法进行研究的中国学者是边燕杰和丘海雄。两人在合作完成的《企

业的社会资本及其功效》一文中, 首先使用因子分析法对企业社会资本量进行测定的先河。他们还通过实证分析, 做出了社会资本影响因素与资本量之间以及与企业经营能力之间的回归分析。但是两位学者设计的被称为企业的纵向联系、横向联系和社会联系的3个指标仅仅针对企业法人代表。因为他们认为, 如果企业其他成员的作用都最终汇集到法人代表身上, 则“以企业法代表的各种联系来代表企业的社会资本就有完整的效度和信度”^[2]。实际上两位学者已认定, 企业社会资本是所有企业成员个人社会资本的简单叠加。然而实际情况是, 企业法人不可能全部利用所有其他成员的社会资本, 企业社会资本也不是企业成员个人社会资本的简单叠加, 仅仅以企业法代表的社会联系替代整个企业的社会联系有着相当大的局限性。

中国学者韦影以对142家制造业企业进行问卷调查获得的数据为基础, 结合验证性因子分析法提出了涵盖企业内外部联系的社会资本测量模型^[3]。与边燕杰和丘海雄的研究不同的是, 韦影遵循了社会网络分析的思路, 并借用哈皮特和高沙尔的社会资本三维度论, 针对企业内外部6类联系, 从结构维度、关系维度和认知维度(每个维度包括2~3个因子)去构建企业社会资本测量模型。虽然韦影只是验证模型的信度和效度, 并没有给出企业社会资本的具体计算, 但从分析视角还是从研究方法来看, 其研究成果都可被认为是边燕杰和丘海雄研究成果的较好补充。在韦影研究的基础上, 另外两名中国学者邹国庆、高向飞也利用因子分析法, 从纵向维度、横向维度、时间维度和企业家认知维度来测量房地产企业的外部社会资本, 并进一步通过回归

收稿日期: 2009-02-15

作者简介: 麦文翰(1984—), 男, 广西南宁人, 广西大学商学院企业管理专业硕士研究生, 研究方向: 企业战略与营销管理。

模型分析了企业外部社会资本的功效益^[4]。

除了因子分析法外,测量企业社会资本的方法主要还有成本费用法以及收益法两种。研究成本费用法的代表人物是中国学者刘林平。刘林平在其所著《企业的社会资本:概念反思和测量途径》一文中详细阐述了成本费用法在测量企业社会资本中的具体应用。刘林平认为,“可以用花费在社会关系上的费用来衡量企业社会资本的投入”^[5],而这种投入的总金额就可当作是企业的社会资本总量。但是,刘林平所做的问卷调查实际结果显示,企业所投入的建构社会关系网络的费用与企业绩效之间并不完全是正向的、强烈的相关关系。这一结论显然与社会资本的生产性特征相矛盾。这暴露出成本费用法的一个明显不足就在于它忽略了社会资本的非费用性投资形式(如情感投资),而一味追求测量指标的量化。至于收益法,由于社会资本所创造的企业直接收益和间接收益都非常难以界定和衡量,目前学术界对此还只停留在规范研究阶段。

基于对现实的观察并综合相关的理论研究,本文认为,对于集体层面社会资本的测量,社会网络分析法仍然是适用的。这不仅意味着集体也可以作为网络上的结点,还意味着网络可以延伸覆盖整个集体,实现集体内、外部网络的对接。集体的社会资本就在这种内外互通的网络结构中运行。将社会网络分析思想与多维度分析框架结合起来对企业社会资本进行测量,能够对企业内、外部社会资本进行系统化、一体化考察。然而,使用此种综合方法的学者为数不多,而且也尚未有学者设计出适用于某一特定行业的企业社会资本多维度定量评价指标体系。

2 企业社会资本三维度定量评价理论框架

本文认为,企业社会资本就是以谋求企业价值最大化为其使用价值,以企业成员之间以及成员对非成员的回报期望、惩罚约束和(或)情感依赖为其价值凝结,以企业成员之间以及成员与非成员之间的信息沟通和协作为其价值实现载体的企业内、外部社会关系资源。

对于私营独资企业来说,企业主的个人利益与企业利益完全一致,因此私营独资企业的社会资本就是企业主个人的社会资本。对于其他类型企业,当企业被视为一个个体时,它是全体成员的总和。

在讨论企业内部社会资本时,企业(主)和单个员工被视为两个个体,企业(主)是主元个体^①,员工是辅元个体^②。企业(主)与从经理人员到一线员工的每一个个体之间都是雇佣关系。无论对何种类型的企业来说,企业的内部社会资本主要就是雇佣关系。此外,企业主与员工之间的个人交情或亲情(如在家族企业中)也属于企业内部社会资本管理的范畴。员工之间以及员工与企业主之间的各种工作关系,都是在雇佣关系形成的基础上发展起来的,都只是企业内部社会资本的价值实现载体。企业的内部社会资本成为将员工与企业维系在一起的纽带。

企业的外部社会资本涉及企业或企业成员与外部实体的关系。由于社会资本的公共性,因此在与企业(主)利益一致的方面,员工可作为企业(主)这一主元个体的代表与外部实体进行信息沟通与协作,员工的个人社会资本此时也可为企业所享有、调用和管理。外部实体包括个人以及团体都是辅元个体。企业外部社会资本所作用的辅元个体涉及面较广,包括股东^③、合作方(企事业单位、政府、社区、忠诚顾客等)。

社会资本价值实现的有形载体,就是主、辅元个体之间的信息沟通与协作活动。主、辅元个体之间的信息沟通及协作是否存在及其有效程度,可体现出投资于社会关系的活动是否形成了社会资本以及形成了多少社会资本。因此,可以通过对人员间信息沟通及协作的有效程度进行评估来测度社会资本价值量。

3 企业社会资本三维度定量评价模型构建

3.1 企业社会资本评价指标体系的基本构建思想

为实现企业内、外部网络的对接,本文拟借用哈皮特和戈沙尔三维度思想,将与企业内、外部信息沟通和协作有关的各项因子归类进入结构、关系和认知3个二级指标中,从而设计出企业社会资本定量评价指标体系。

哈皮特和戈沙尔所说的结构维度(structure dimension)强调社会关系网络的非人格化一面,分析重点在于网络联系和网络结构的特点,即网络联系存在与否、联系的强度、网络的密度、中心与边缘、连接性等。关系维度(relational dimension)是指通过创造关系或由关系手段获得的资产,包括信任与可

① 主元个体就是为实现自身利益主动调用社会资本的个体。

② 辅元个体是社会资本直接作用的对象。

③ 若股东同时还在公司中担任职务,则该辅元个体与主元个体间的关系兼属于企业内、外部社会资本管理的范畴。

信度、规范与惩罚、义务和期望以及可辨识的身份。认知维度(cognitive dimension)是指提供不同主体间共同理解表达、解释与意义系统的那些资源,如语言、符号和文化习惯,在组织内还包括缄默知识等^[6]。

企业社会资本是一个与企业的实际经营活动紧密结合在一起的动态概念。企业社会资本的研究必须放在具体的经营活动情境中。对于不同行业、不同类型的企业,结构、关系和认知三维度指标的下级指标可以有不同的选择和取值,甚至还可根据企业的实际情况建立起各三级指标的下一级指标。

3.2 以房地产企业为样本的企业社会资本评价指标体系

房地产项目开发是房地产开发企业最主要的经营活动。用于项目开发活动的社会资本价值总量,可以通过项目过程中全体参与人员和部门之间信息沟通与协作的有效程度来衡量。围绕着房地产项目开发的环节,开发公司作为主元个体,除了通过雇佣关系与其内部各部门人员发生联系外,还与股东、政

府、设计单位、承建单位、工程监理单位、建材供应商、金融机构、业主等外部辅元个体发生联系。因此,指标体系也应该覆盖到所有这些个体。

表1是根据房地产企业业务特点设计的房地产企业社会资本三维度评价指标体系,其中A1(外部社会资本)和A2(内部社会资本)构成了该指标体系的两个一级指标。项目开发活动的社会资本价值量 $Sc = f(A1, A2)$ 。无论是外部社会资本还是内部社会资本,本文都从结构、关系和认知3个方面设置二级指标(B1~B6),其中结构和关系维度重点考察信息沟通与协作的有效程度,而认知维度则采用广义的界定,涉及回报期望、情感因素和惩罚约束。在3个二级指标下,笔者根据调研,并多次与相关人员研讨、比选,最终确定了相应的三级指标(C1~C26)。对于用一个指标评价无法全面描述的三级指标,本文分别确定了反映三级指标程度的四级指标(D1~D55)。

表1 房地产企业社会资本三维度评价指标体系

A1 外部 社会 资本	B1 结 构	C1:政府 D1:在最近一个项目过程中,发生应传递给政府有关部门的信息却没有及时传递而出差错次数 D2:拥有关于地方政府城市远景规划的信息收集部门或渠道的数量 D3:有亲友在相关政府部门并掌握必要信息的项目运作人员比例 C2:项目协作单位:在最近一个项目过程中,发生应传递给协作单位的信息却没有及时传递而出差错次数 C3:业主/目标消费群 D4:在目标消费群中,知悉企业开发项目的人群比重 D5:供业主对企业产品及服务提出意见的渠道(方式)的种类数量 D6:项目团队成员中认为组织结构和机制有利于公司快速获取市场和客户数据的比例 D7:在知悉企业和/或其产品的群体中,对企业形象及产品品牌理解吻合企业初始设计的人群比重 D8:能将企业与其项目联系起来的目標消费者比例 C4:外部信息循环 D9:以地产公司为核心的多方信息共享机制的有效程度 D10:专职从事外部信息收集的员工人数 D11:在同等规模和/或档次项目中,公司前期的调研成本(百万元) D12:项目组成员中从亲友或熟人处获知有用信息的人员比例
	B2 关 系	C5:政府 D13:项目人员对政府有关部门在各类事项审批过程中工作的满意率 D14:项目人员对政府有关部门审批工作效率的评价分值 D15:有朋友在相关政府部门参与项目审批的项目运作人员人数 D16:利益满足度:政府的地产管理部门主管官员的心目中企业在“最得力城建助手排名表”中的星级评定(“一星级”为最低,且无最高限) C6:项目协作单位 D17:公司之前与主要协作单位(如设计、监理)的合作次数 D18:现有项目中进行资本合作的战略联盟单位数目 D19:外部协作单位的数量 D20:施工单位的建设工作是否完全遵照设计单位的初始设计进行 C7:业主/目标消费群 D21:业主集体或业主代表能发挥实质参与作用的项目运作环节的比例 D22:在项目开始前曾接受过公司市场调研人员市场调查的业主比例 C8:金融机构:在过去所有项目中,向金融机构发出的融资申请获得批准的平均比例 C9:社区:过去所有开发项目在征地和拆迁过程中发生纠纷的次数

续 表

A1 外部 社会 资本	B3 认 知	C10:主元个体评价 D23:开发公司的性质(事业单位/半官方企业/完全企业) D24:企业或其业务人员过去有过欺骗协作方(包括顾客)记录的次数 D25:企业因协作方的欺骗而蒙受损失的次数 D26:城建重点工程项目比例 D27:房地产企业的资质等级标准(按四级评定) C11:金融机构:企业在银行的信用等级纪录(按十二级评定) C12:协作单位 D28:战略联盟单位管理层中有多少人与本企业的关键人物熟识或是同乡、校友等 D29:房地产企业拖欠建设单位工程款次数 D30:企业主要负责人在各协作单位领导中的人缘 D31:签订的长期战略合作协议数量 C13:所有外部利益关系人 D32:企业外部利益关系个体在项目进程中感到自身得到了足够尊重的比例 D33:企业外部利益关系个体在项目结束后感到自身获得了公平回报的比例 C14:业主/目标消费群 D34:最早3个项目的平均业主满意率 D35:企业主要负责人在目标消费群所组成的正式或非正式团体中的知名度、美誉度 D36:对产品和服务感到满意的业主比例 D37:表示将继续购买企业产品和服务的业主比例 D38:表示愿意向亲友推荐企业产品和服务的业主比例
		C15:员工之间 D39:供员工自由发表有关企业或其产品看法的途径数量 D40:各项目团队之间实现信息共享的充分程度 C16:主元个体内部架构:内、外部协作部门(单位)认为公司的职能机构便于进行业务交流的程度 C17:管理层内部:每个项目企业高层决策者就策划方案召集职能策划人员开会研讨的平均次数 C18:管理者与员工:项目团队成员中认可项目计划的比例 C19:员工之间 D41:经常感到业务关系混乱的员工比例 D42:在所有项目开发环节中多余环节所占比例 ^① D43:各项目团队之间可根据需要进行人员灵活调换的程度 D44:各职能部门人员针对项目召开协调会议的平均次数 C20:主元个体内部架构 D45:公司的组织架构可随战略调整灵活变动的程度 D46:设有若干职能部门,又有若干个相互独立但与各职能部门有关的开发项目企业,是否采用矩阵式组织结构
A2 内部 社会 资本	B5 关 系	C21:企业文化:认为企业是他们“第二个家”的员工比例 C22:规章制度 D47:工作标准、管理标准和监控方法的数量 D48:企业相关管理者认为员工执行既有标准、规章的程度 C23:员工之间 D49:同为校友或同乡等的项目运作人员比例 D50:公司人员在某一行业工作过或拥有相同经历的比例(比如是否同为下岗再就业人员) C24:管理者与员工 D51:主要项目人员是否认为公司的授权足够充分 D52:在多大比例的员工眼中,总裁是一个说话算数的人 D53:企业高层领导的言行在多大程度上体现出公司的核心价值观 C25:管理层内部:企业的创办人有多大比例在创办之前就共过事 C26:所有内部利益关系人 D54:企业内部利益关系人在项目进程中感到自己得到了足够尊重的人员比例 D55:企业内部利益关系人在项目结束后感到自己获得了公平回报的人员比例
		C21:企业文化:认为企业是他们“第二个家”的员工比例 C22:规章制度 D47:工作标准、管理标准和监控方法的数量 D48:企业相关管理者认为员工执行既有标准、规章的程度 C23:员工之间 D49:同为校友或同乡等的项目运作人员比例 D50:公司人员在某一行业工作过或拥有相同经历的比例(比如是否同为下岗再就业人员) C24:管理者与员工 D51:主要项目人员是否认为公司的授权足够充分 D52:在多大比例的员工眼中,总裁是一个说话算数的人 D53:企业高层领导的言行在多大程度上体现出公司的核心价值观 C25:管理层内部:企业的创办人有多大比例在创办之前就共过事 C26:所有内部利益关系人 D54:企业内部利益关系人在项目进程中感到自己得到了足够尊重的人员比例 D55:企业内部利益关系人在项目结束后感到自己获得了公平回报的人员比例

3.3 企业社会资本指标测度方法

为确定表1中各指标的权重,本文采用层次分析和加权求和法来构建计算模型。虽然指标体系中

既包括数据型指标又包括非数据型指标,其中数据型指标又分为比例型指标和非比例型指标,但为了保证评分制度的统一,本文还是采取正负10分制对

① 取受调查者所给数据的简单平均值。

3 类指标进行评分。针对比例型指标,每累进 10% 给 1 分;针对非比例型数值指标,规定不同的值域获得某一整数得分,分值区间为 $[-10,10]$;针对非数值型指标,根据程度加深由 0 至 ± 10 逐级累进。

本文用 S_c (social capital) 表示社会资本价值量,用“当量”作为其价值量的单位; S_c 的上限为 10,下限为 -10 ; S_c 为负值表明企业所掌握的社会人际关系恶化,并且正在侵蚀企业的经济利益。

4 问卷调查与实证分析

4.1 问卷调查和计算

本文采用层次分析专用软件 Yaahp 构造出了房地产企业社会资本评价指标体系的层次分析模型和判断矩阵。随后,邀请 4 位房地产业界企业家组成专家组,运用德尔菲法给出他们各自的指标权重赋值判断矩阵。经过 Yaahp 软件的自动运算,将 4 位专家的赋值综合,最后给出统一后的各指标权重计算结果,如表 2 和表 3 所示。

表 2 房地产企业社会资本定量评价一级指标
一致性比例及权重

指标编号	A1	A2
一致性比例	0.0904	0.0904
权重	0.8750	0.1250

本文以上述指标体系为基础设计问卷(标准问卷中附有必要指标说明),并向广西区内 12 家房地产企业的员工、顾客及合作单位人员发放。对回收的有效问卷进行的评分,采用前文所述的 10 分制评分法。对问卷中各项指标给分,采取简单平均进行

汇总。

表 4 是 12 家企业中的广西某置业集团有限公司的社会资本价值量评分及其加权总分。该公司是广西著名的大型房地产开发企业集团,主要从事房地产业开发,已经或正在开发的项目主要分布在广西南宁及北海两市。接受问卷调查的公司员工主要是项目团队成员、财务和人事等职能人员以及高层管理者。

表 3 房地产企业社会资本定量评价三级、四级指标权重值

指标编号	权重(总)	指标编号	权重(总)	指标编号	权重(总)
C2	0.0057	D14	0.0023	D36	0.0209
C8	0.0078	D15	0.0128	D37	0.0734
C9	0.0122	D16	0.0083	D38	0.0362
C11	0.0250	D17	0.0569	D39	0.0073
C16	0.0018	D18	0.0206	D40	0.0018
C17	0.0034	D19	0.0096	D41	0.0007
C18	0.0139	D20	0.0045	D42	0.0004
C21	0.0056	D21	0.0611	D43	0.0014
C25	0.0211	D22	0.0102	D44	0.0026
D1	0.0025	D23	0.0025	D45	0.0016
D2	0.0059	D24	0.0227	D46	0.0003
D3	0.0227	D25	0.0018	D47	0.0007
D4	0.0002	D26	0.0079	D48	0.0022
D5	0.0017	D27	0.0051	D49	0.0025
D6	0.0006	D28	0.0135	D50	0.0076
D7	0.0004	D29	0.0278	D51	0.0038
D8	0.0001	D30	0.0423	D52	0.0237
D9	0.0093	D31	0.0084	D53	0.0060
D10	0.0012	D32	0.0776	D54	0.0041
D11	0.0038	D33	0.2328	D55	0.0123
D12	0.0022	D34	0.0052		
D13	0.0013	D35	0.0082		

表 4 广西某置业集团有限公司的社会资本价值量评分及其加权总分

指标编号	权重(总)	分值	加权值	指标编号	权重(总)	分值	加权值
C2	0.0057	10.0	0.05700	D24	0.0227	-2.0	-0.04540
C8	0.0078	10.0	0.07800	D25	0.0018	-3.0	-0.00540
C9	0.0122	-2.0	-0.02440	D26	0.0079	2.0	0.01580
C11	0.0250	7.5	0.18750	D27	0.0051	10.0	0.05100
C16	0.0018	7.0	0.01260	D28	0.0135	2.0	0.02700
C17	0.0034	7.0	0.02380	D29	0.0278	10.0	0.27800
C18	0.0139	8.4	0.11676	D30	0.0423	8.8	0.37224
C21	0.0056	4.6	0.02576	D31	0.0084	7.0	0.05880
C25	0.0211	6.7	0.14137	D32	0.0776	5.3	0.41128
D1	0.0025	10.0	0.02500	D33	0.2328	7.5	1.74600
D2	0.0059	6.0	0.03540	D34	0.0052	9.5	0.04940
D3	0.0227	2.7	0.06129	D35	0.0082	4.2	0.03444
D4	0.0002	2.4	0.00048	D36	0.0209	8.6	0.17974
D5	0.0017	4	0.00680	D37	0.0734	8.1	0.59454
D6	0.0006	7.9	0.00474	D38	0.0362	8.6	0.31132
D7	0.0004	6.6	0.00264	D39	0.0073	4.0	0.02920
D8	0.0001	8.3	0.00083	D40	0.0018	5.6	0.01008
D9	0.0093	8.8	0.08184	D41	0.0007	1.4	0.00098

续 表

指标编号	权重(总)	分值	加权值	指标编号	权重(总)	分值	加权值
D10	0.0012	5	0.00600	D42	0.0004	1.8	0.00072
D11	0.0038	7	0.02660	D43	0.0014	5.8	0.00812
D12	0.0022	2.5	0.00550	D44	0.0026	2.5	0.00650
D13	0.0013	6.9	0.00897	D45	0.0016	3.4	0.00544
D14	0.0023	8.2	0.01886	D46	0.0003	10.0	0.00300
D15	0.0128	2	0.02560	D47	0.0007	4.2	0.00294
D16	0.0083	8	0.06640	D48	0.0022	9.6	0.02112
D17	0.0569	6.4	0.36416	D49	0.0025	1.6	0.00400
D18	0.0206	1	0.02060	D50	0.0076	3.0	0.02280
D19	0.0096	3.5	0.03360	D51	0.0038	7.6	0.02888
D20	0.0045	8.9	0.04005	D52	0.0237	9.6	0.22752
D21	0.0611	1.8	0.10998	D53	0.006	3.0	0.01800
D22	0.0102	9.2	0.09384	D54	0.0041	6.8	0.02788
D23	0.0025	3.3	0.00825	D55	0.0123	7.6	0.09348

注：表中指标 C2 到 D55 所有指标的总权重为 1，加权值的总和为 6.25524。各指标权重以层次分析软件的最终计算结果为准，保留全部小数。

加权计算的最终结果显示，该集团房地产项目开发社会资本价值总量 $S_c=6.25524^{\text{①}}$ （当量）。

运用本文介绍的社会资本定量评价模型计算出的社会资本价值量，是对企业利用人际关系资源获利的能力的一种数量化说明，因此从理论上说，无论是进行同一企业社会资本价值量的时间纵向比较，还是与同类型或不同类型企业进行横向比较，都是有意义的。

4.2 实证分析

企业的社会资本，如同企业的物质资本和人力资本一样，都是影响企业各项经营业绩以及企业价值的重要因素。本文认为，企业社会资本运营绩效就是一定量量的社会资本价值量能为企业带来的经济效益。理论上，可以从探索社会资本价值量与企业主要经营业绩指标之间的数量相关关系的角度来衡量企业社会资本运营绩效。为确定企业社会资本价值量与企业主要经营业绩指标之间的相关关系，本文采用相关分析和回归分析的方法，建立回归方程并进行相应的统计检验，从而为运用方程来估算预测提供可能。

本文选用净资产收益率作为房地产企业经营绩效的典型考核指标。考虑到不少房地产企业并非上市公司或股份有限公司，这里把净资产收益率的计算公式由“净资产收益率=年度净利润/股东权益”调整为“净资产收益率=年度净利润/所有者权益”。如果企业社会资本价值量与所选取的业绩指标之间存在相关关系，则其既可能是线性相关，也可能是曲线相关。为说明回归分析和相关分析在企业社会资本运营绩效衡量中的应用，下文仍以作为样本的 12

家广西区房地产企业为例。

表 5 和图 1 分别为 12 家样本企业社会资本价值量与净资产收益率的简单相关表及与该表对应的散点图。为使散点图更符合实际，应考虑企业

表 5 样本企业社会资本价值量与净资产收益率简单相关表

企业编号	社会资本价值量(当量)	净资产收益率(%)
1	2.59	3.17
2	3.16	4.21
3	3.27	5.63
4	3.81	7.22
5	4.19	7.46
6	4.25	8.51
7	4.74	8.83
8	5.47	9.47
9	5.58	9.55
10	6.26	11.26
11	7.13	14.71
12	7.94	15.63

注：表中所列净资产收益率为样本企业 2007 年年终数据。

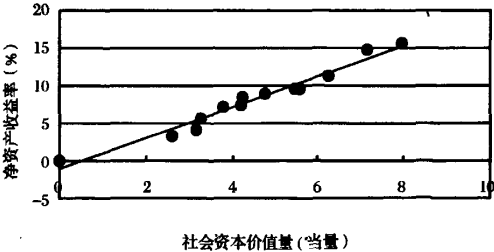


图 1 样本企业社会资本价值量与净资产收益率相关散点图

① 如只需大致说明，则保留两位小数即可。

停止经营、人员解散时社会资本价值量等于0、净资产收益率也等于0这一特殊情况。

从图1中散点的分布来看,房地产企业社会资本价值量与其净资产收益率呈明显的线性相关关系,可以以此为依据建立对应的直线关系方程。

表6 企业社会资本价值量与净资产收益率的回归结果

模型	R 值	R ² 值	R ² 修正值	因变量预测值标准误差
1	0.983	0.966	0.963	0.83384

表7 回归模型方差分析结果

模型	总离差	自由度	平均离差	模型 F 值	模型显著水平(P)
1	回归	219.733	1	219.733	316.030
	余值	7.648	11	0.695	
	总计	227.381	12		

表8 回归模型系数

模型		非标准化系数		标准化系数	t	t 值显著水平	B 置信区间(95%)	
		B	标准误差	Beta			下限	上限
1	常数	-1.119	0.569		-1.966	0.075	-2.372	0.134
	自变量	2.059	0.116	0.983	17.777	0.000	1.804	2.313

从显示数据来看:回归线的相关系数 $R = 0.983$, 绝对值在 $0.7 \sim 1$ 之间并且非常接近1; R^2 的修正值为 0.963 ; 因变量预测值的标准误差是 0.83384 , 因此可认为社会资本价值量(X)与净资产收益率(Y)存在高度线性相关关系。反映两变量之间相关关系的回归方程为:

$$Y = -1.119 + 2.059X. \quad (1)$$

回归系数的标准误差为 0.116 , 常数的标准误差为 0.569 , 模型 F 值的显著性水平 $P = 0.000$, 所以相关关系显著, 所建立的直线回归方程是有效的。

需要特别说明的是, 回归方程(1)只针对净资产收益率, 而对于其他类型的经营业绩指标, 则需重新建立方程; 另外, 考虑到引用的是12家房地产企业在同一个年度的数据, 而且样本容量较小, 因此该回归方程只能近似地看作是广西区房地产行业企业社会资本量与净资产收益率总体关系趋势的表现, 而不能作为具体某一家房地产企业社会资本量与净资产收益率的关系模型。

5 结论

以上实证分析的结果说明:其一,企业社会资本积累对经营业绩提升具有积极的正向作用。企业通过增加自身拥有的社会资本价值量,极有利于提升类似净资产收益率这样的经营业绩指标。其二,行业平均社会资本运营绩效可用以指导单个企业社会资本运营绩效的改善。运用本文阐述的企业社会资本价值量评价方法,可求得某区域房地产行业及其

整个回归分析和相关分析过程在统计软件SPSS的帮助下完成。将作为自变量的社会资本价值量和作为因变量的净资产收益率数据输入后,软件自动运算生成结果,见表6、表7和表8。

他各行业企业的社会资本价值量与净资产收益率之间的相关关系,从而找出行业平均社会资本运营绩效。其三,通过企业自身不同历史时期的对比,指导其提升社会资本运营绩效。对于一家企业而言,可以将多个财务年度调用的社会资本价值量与当年某一经营业绩指标数据对应列表,进而建立两个变量间的回归方程。因为企业社会资本的运营绩效主要通过经营业绩指标来衡量,因此这类回归方程可被称为企业社会资本运营绩效评价方程或企业社会资本盈利能力评价方程。

在获得企业的社会资本运营绩效评价方程后,研究者就可以在测算出本财务年度内经营活动所调用的社会资本价值总量的基础上,以某一置信度估算出企业年终的某一经营业绩指标水平;反之,也可以在确定年度业绩目标后反求对应的社会资本价值量,再将求得的社会资本价值量与现有存量对比,以便明确在社会资本投资方面的整改方向和内容。

参考文献

- [1] 赵延东,罗家德. 如何测量社会资本:一个经验研究综述[J]. 国外社会科学, 2005(2): 18-23.
- [2] 边燕杰,丘海雄. 企业的社会资本及其功效[J]. 中国社会科学, 2000(2): 87-99.
- [3] 韦影. 企业社会资本的测量研究[J]. 科学学研究, 2007, 25(3): 518-521.
- [4] 邹国庆,高向飞. 企业外部社会资本的测量及其功效——基于中国房地产开发和经营行业上市公司的实证研究[J]. 吉林大学社会科学学报, 2008, 48(3): 97-104.

(下转第70页)

企业社会资本定量评价及其运营绩效分析

作者: [麦文翰, Mai Wenhan](#)
作者单位: [广西大学, 商学院, 南宁, 530004](#)
刊名: [技术经济](#)
英文刊名: [TECHNOLOGY ECONOMICS](#)
年, 卷(期): 2009, 28(4)
引用次数: 0次

参考文献(11条)

1. [主元个体就是为实现自身利益主动调用社会资本的个体](#)
2. [辅元个体是社会资本直接作用的对象](#)
3. [若股东同时还在公司中担任职务, 则该辅元个体与主元个体间的关系兼属于企业内、外部社会资本管理的范畴](#)
4. [取受调查者所给数据的简单平均值](#)
5. [如只需大致说明, 则保留两位小数即可](#)
6. [赵延东, 罗家德 如何测量社会资本: 一个经验研究综述](#) [期刊论文] - [国外社会科学](#) 2005(2)
7. [边燕杰, 丘海雄 企业的社会资本及其功效](#) 2000(2)
8. [韦影 企业社会资本的测量研究](#) [期刊论文] - [科学学研究](#) 2007(3)
9. [邹国庆, 高向飞 企业外部社会资本的测量及其功效——基于中国房地产开发和经营行业上市公司的实证研究](#) [期刊论文] - [吉林大学社会科学学报](#) 2008(3)
10. [刘林平 企业的社会资本: 概念反思和测量途径——兼评边燕杰、丘海雄的《企业的社会资本及其功效》](#) [期刊论文] - [社会学研究](#) 2006(2)
11. [陈柳钦 社会资本及其主要理论研究观点综述](#) [期刊论文] - [东方论坛](#) 2007(3)

相似文献(0条)

本文链接: http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical_jsjj200904002.aspx

下载时间: 2010年1月14日