

我国农村已婚妇女外出务工影响因素的实证分析 ——基于河南省农村 280 个样本的调查

任晓静^{1,2}

(1. 中国农业大学 经济管理学院, 北京 100083; 2. 河南农业大学 经济与管理学院, 郑州 450002)

摘 要:本文基于 2008 年对河南省农村 280 名 60 岁以下已婚妇女的调查数据,采用 Logit 模型,对妇女外出务工的影响因素进行了实证分析。结果表明:妇女受教育程度、丈夫当年是否外出务工、社区经济发展是否以农业为主和社区已婚妇女外出务工比例 5 个因素对农村妇女外出务工有显著的正向影响;妇女年龄、家中是否有 3 岁以下孩子和家庭人均耕地面积 3 个因素对农村妇女外出就业有显著的负向影响;婚前外出务工经历对农村妇女当年外出务工行为没有显著影响。

关键词:农村已婚妇女;外出务工;非农产业;Logit 模型

中图分类号:F241.2 **文献标识码:**A **文章编号:**1002-980X(2009)05-0086-06

1 问题提出和文献回顾

由于我国存在城乡二元经济结构模式,因此我国农村劳动力随着工业经济的快速发展不断地从农村流向城市、从农业流向非农业。根据国家统计局农村社会经济调查司副司长盛来运的报告^[1],1998—2007 年我国外出农民工的总量增加了 9000 万人,平均每年新增 900 万人左右。2006 年第二次农业普查资料显示,当年我国农村外出从业劳动力达到近 1.32 亿人,其中 36% 是女性。从发达国家工业化进程的经验来看,女性劳动力会延续农村劳动力从农业向非农业部门持续转移的趋势,直到稳定在某一个水平为止。

基于国外劳动力转移理论,同时结合我国劳动力转移的实际情况,国内学者对劳动力转移进行了大量研究,其中关于劳动力转移状态的实证研究取得了丰硕的成果。赵耀辉^[2]利用 1820 户随机抽样调查数据,采用 Logistic 概率模型和多元 Logit 模型,分别对个人的外出决定和个人的多重就业选择进行了分析。分析结果表明,对于个人而言,年轻、未婚、文化程度较高、男性等个人特征增加了劳动力外出就业的概率,土地拥有量和个人外出概率则成反比。Hare^[3]利用 309 个随机调查的农户数据,运用 Probit 模型对劳动力迁移状态进行了分析。估计结果显示:性别、年龄和婚姻状况对劳动力迁移有

显著影响,而教育程度、人均生产性资产和人均耕地对劳动力迁移的作用不显著。Zhu^[4]利用 2573 户随机样本数据,采用转换回归和结构 Probit 模型,分别对男性和女性的迁移决策进行计量分析。估计结果显示:年龄对个人迁移决策的影响为正,年龄平方对个人迁移决策的影响为负;教育程度对男性迁移决策有正的影响,对女性迁移决策的影响不显著;收入差距对个人迁移决策有重要作用,家庭耕地面积对个人迁移决策有负向影响。Alan de Brauw 等^[5]利用抽样调查数据,采用固定效应条件 Logit 模型对劳动力外出、当地非农就业和自雇佣三种就业类型进行计量分析。结果表明:教育、培训、家庭劳动力数量、男性和时间趋势变量对劳动力移民或本地打工概率的影响均为正,而年龄变量影响为负。盛来运^[6]利用 34000 农户数据,采用 Probit 模型对劳动力年内是否外出进行回归分析。结果显示:家庭人均纯收入对劳动力年内是否外出的影响为正,人均纯收入的平方对劳动力年内是否外出的影响为负;城乡收入差距对劳动力年内是否外出的影响为正,户主教育程度、家庭劳动力人数对劳动力外出流动没有显著影响;教育程度对劳动力外出有正向影响;男性比女性更倾向外出;家庭人均耕地面积对劳动力年内是否外出有负向影响;社区非农发展水平对劳动力外出有负向影响。

综合以上研究,可以看出:对于劳动力个人转移

收稿日期:2009-04-08

作者简介:任晓静(1975—),女,河南鹿邑人,河南农业大学经济与管理学院讲师,中国农业大学经济管理学院博士研究生,研究方向:农业经济理论与政策。

状态的研究多采用 Probit 或 Logit 二元选择模型，从个人特征、家庭特征或(和)社区社会经济环境等微观或(和)宏观层次角度解释劳动力外出非农就业决策，由于数据来源、研究时间以及所选变量不尽相同，因此这些研究的结论各有差异，但有一些基本结论是相同的：年轻、男性、文化程度高等因素都会增加个人劳动力外出概率。

本文主要采用 2008 年河南省农村已婚妇女劳动供给状况抽样调查数据以及在郑州市进行的本省农村外来务工妇女抽样调查数据，分析影响已婚妇女外出务工的因素，了解和把握典型农村已婚妇女劳动力外出务工的状况，为相关部门制定对应政策提供有益的启示。

2 样本情况描述

2.1 样本选取

本研究所用样本数据来源于 2008 年笔者组织进行的两次微观调查。第一次调查主要对河南省农村 60 岁以下已婚妇女劳动供给状况进行抽样调查；第二次调查主要对郑州市经济技术开发区的本省农村外来务工妇女进行抽样调查。两次实地调查共发放问卷 300 份，获取有效问卷 280 份。

第一次调查是 2008 年 7 月至 8 月，采用定额抽样和随机抽样相结合的两阶段抽样调查方法。在第一阶段，根据《2008 年河南省统计年鉴》，将 60 岁以下已婚妇女作为总体，确定已婚妇女中各年龄段人口所占的比例，并按照 25 岁以下、25~35 岁、35~45 岁和 45 岁以上 4 个分组依据将上述比例加总计算；然后根据河南省各市乡村人口占总乡村人口比

例并按照预先确定的 300 个样本得出在各市应选取的样本数，再按照前述 4 组年龄人口比例计算得到各年龄段的样本数。第二阶段，组织经过培训的河南农业大学学生在自己的家乡按第一阶段的年龄和样本数，入户调查并填写调查问卷。通过这种抽样方法，较大程度地保证了有限样本的代表性。这次调查共获取有效问卷 213 份。调查的主要内容包括被调查妇女所在乡村的社会经济和劳动力人口状况、被调查者家庭 2008 年人口和劳动力情况、家庭中每个劳动力的个人特征、劳动力 2008 年从业的行业、时间、地点和收入状况、被调查者家庭农业生产经营状况以及被调查者的子女生育状况等。

第二次调查在 2008 年 10 月进行，主要对郑州市经济技术开发区外地在郑务工农村已婚妇女进行抽样调查，调查地点共选了 5 个企业和 2 个都市村庄。共调查样本 67 个，其中，在企业共调查了 47 个样本，在都市村庄调查了 20 个样本。采取深入访谈并填写调查问卷形式进行调查，这种方式可较好地保证问卷的质量。调查内容主要包括被调查妇女的个人特征和家庭特征、在外务工时间、行业、收入、满意度等务工状况、妇女家庭其他劳动力的劳动和收入状况、妇女所在村(乡)经济状况以及被调查者子女生育和生活学习状况等。

2.2 样本主要特征描述

以妇女是否有 3 个月以上的外出务工行为，将本研究所选取的样本分为两组：在家妇女和外出妇女。由于两组人群在一些变量特征上表现出较大差异，因此下面描述每组人群的主要特征，如表 1 所示。

表 1 样本妇女数据特征描述 1

变量	家妇女样本数据描述				出妇女样本数据描述			
	最小值	最大值	平均值	标准差	最小值	最大值	平均值	标准差
受教育年限(EDU)	0	15	6.84	3.13	0	15	7.92	2.83
年龄(AGE)	20	60	37.58	10.13	19	49	32.55	7.10
家庭人均耕地(PCLAND)	0	4.1	1.08	0.69	0	2.4	0.96	0.57
外出务工比例(WOMOUT)	0	0.54	0.088	0.077	0.03	0.5	0.199	0.126

根据表 1 数据，两组样本的平均受教育年限、平均年龄和家庭人均耕地分别为 6.84 年和 7.92 年、37.58 岁和 32.55 岁、1.08 亩和 0.96 亩，也就是说外出妇女的平均文化程度高于在家妇女、平均年龄低于在家妇女，而家庭人均耕地却少于在家妇女。

在对妇女外出务工状态进行计量经济分析时，有一些变量是必须设置为虚变量的分类变量，其中，变量值为“1”表示“是”，变量值为“0”代表“否”。具

体如表 2 所示。

就婚前是否外出情况来看，在家妇女和外出妇女样本有婚前外出务工经历的分别为 27.54 %和 56.16 %；就丈夫当年外出情况看，在家和外出妇女样本其丈夫外出的比例分别为 27.05 %和 89.04 %，说明外出妇女其丈夫外出务工的比例大大高于在家妇女；就家庭是否有 3 岁以下孩子来看，两组样本家庭有 3 岁以下孩子的比例分别为 20.77 %和

20.55%,没有显著不同;从样本妇女来源的地理区位看,外出妇女中来自丘陵和山区的比例显著高于在家妇女;而对于当地社区经济发展是否以农业为

主的统计显示,在家和外出妇女样本的情况分别是64.73%和94.52%,即外出妇女来自农业经济为主的社区比例大大高出在家妇女。

表 2 样本妇女数据特征描述 2

变量	在家妇女样本数据描述				外出妇女样本数据描述			
	“1”	“0”	“1”占比 (%)	“0”占比 (%)	“1”	“0”	“1”占比 (%)	“0”占比 (%)
是否有婚前外出务工经历(DEXMAR)	57	150	27.54	72.46	41	32	56.16	43.84
丈夫当年是否外出(DHUSOUT)	56	151	27.05	72.94	65	8	89.04	10.96
是否有3岁以下孩子(DCHB)	43	164	20.77	79.23	15	58	20.55	79.45
地势虚变量(TOPG)								
平原(TOPG1)	150	57	72.46	27.54	43	30	58.9	41.1
丘陵(TOPG2)	37	170	17.87	82.13	21	52	28.77	71.23
山区(TOPG3)	20	187	9.66	90.34	9	64	12.33	87.67
社区经济是否以农业为主(DAGRORI)	134	73	64.73	35.27	69	4	94.52	5.48

3 计量经济学模型分析

本节将根据劳动力转移经验研究常用的二元选择模型——Logit 模型,利用笔者调查的河南省 280 个农村已婚妇女样本数据,对妇女外出务工的影响因素进行计量经济学分析。

3.1 模型估计方法和变量选择

为考察 2008 年样本农村已婚妇女外出务工的影响因素,本研究采用 Logit 模型进行分析。该模型采用的是逻辑概率分布函数,它的具体形式为可表示为式(1)^[7]:

$$P_i = F(Z_i) = F(\alpha + \beta X_i) = \frac{1}{1 + e^{-Z_i}} = \frac{1}{1 + e^{-(\alpha + \beta X_i)}} \quad (1)$$

式(1)中,对于给定 X_i , P_i 是个体做出某一特别选择的概率。为估计式(1)定义的模型,首先在上述等式两边乘以 $(1 + e^{-Z_i})$,然后再除以 P_i 减 1:

$$e^{-Z_i} = \frac{1}{P_i} - 1 = \frac{1 - P_i}{P_i} \quad (2)$$

因为 $e^{-Z_i} = 1/e^{Z_i}$,所以式(2)变为

$$e^{Z_i} = \frac{P_i}{1 - P_i} \quad (3)$$

对式(3)两边取自然对数,得

$$\ln \frac{P_i}{1 - P_i} = Z_i = \alpha + \beta X_i \quad (4)$$

回归方程(4)中的因变量是两种选择机会比的对数。上述对 Logit 模型的处理过程实际上是在(0,1)上预测事件发生的概率问题转变为在实轴上预测一个事件发生的机会比的问题。当 P_i 等于 0 或 1 时, $\ln \frac{Y_i}{(1 - Y_i)}$ 就会等于 0 或无穷大,那么就

无法建立式(4)所示的回归模型。

现代计量经济学研究中所运用的软件采用最大似然法估计 Logit 模型,适用于直接使用个体观察数据估计模型。

3.2 变量选取和说明

本研究中被解释变量 P_i 是一个赋值 0 或 1 的变量,若当年调查劳动力外出务工,则 P_i 取值为 1,否则取值为 0。根据已有的劳动力转移理论和经验研究,并结合在实际调查中已婚妇女劳动力供给的状况,共选出以下解释变量:

1)妇女婚前外出务工经历(DEXMAR)。根据 Sen^[8]等的经验研究,劳动力迁移对妇女在家庭、社区、市场以及国家等不同层次上的地位都将产生一定的影响。Hugo^[9]则认为,劳动力迁移可能是能力增长的结果,也可能像 Sen 等所解释的,是迁移这种外部条件的变化促进了能力的增长。从我国妇女劳动力流动的情况来看,更可能是像 Sen 等所认为的外出务工经历增强了妇女的能力^[10]。除了外出务工直接增加个人收入和家庭收入以外,企业提供的岗前培训无疑将增加妇女的劳动技能和再次进入劳动力市场的能力;同时城市生活带给妇女思想观念、行为习惯等方面的变化都有可能对其婚后选择外出务工产生影响。但是,不能否认,一些农村也存在着妇女婚前外出婚后即在家生育子女、操持家务和从事农业劳动的惯例;同时,婚前在外务工的辛苦经历也可能会降低妇女婚后再次外出务工的愿望。因此,无法预期这一变量对因变量的影响是否显著。

2)受教育年限(EDU)。根据人力资本理论,由于劳动者的教育水平是劳动者的挣得收入的重要影响变量,所以用受教育年限来计量人力资本也就成

为最通用的计算人力资本的方法。这里的受教育年限既包括正规学校教育时间也包括职业高中、中专等职业教育时间。预期该变量对妇女外出将产生正向影响。

3) 妇女年龄 (AGE)。不同年龄段的妇女其承担的家庭功能有所差异,且社会对其角色的期望也会有差异。因此,年龄是影响农村已婚妇女劳动力流动的一个重要因素。

4) 丈夫外出务工状态 (DHUSOUT)。丈夫外出对于妇女外出的影响程度受家庭特征、家庭经济状况、妇女个人特征和社区文化等多种因素的影响。根据 2004 年全国 6 城市流动人口抽样调查数据显示^[11],在被调查人口中,举家流动的被调查者为 1312 人,占全部被调查者的 26.78%。同时,在所有被调查者中,有配偶的为 3039 人,其中夫妻一同流动的被调查者为 2283 人,占有配偶被调查者的 75.12%,夫妻不同时一起流动的人口为 756 人,仅占有配偶被调查者的 24.88%。由此可见,夫妻共同流动的可能性更大一些。究其原因,可能是“男工女耕”的夫妻分居模式减少了夫妻相聚时间、增大了夫妻异质性,直接影响到夫妻关系和家庭的稳定性,所以夫妻结伴外出务工的比例提高。预期该变量对妇女外出有正向影响。

5) 家庭中是否有 3 岁以下孩子 (DCHI3)。在不少的研究中,将是否有学龄前子女作为劳动力外出务工的影响因素进行研究,但从前面外出妇女子女留守状况的描述分析中看出,3~7 岁子女留守比例非常高,主要交由老人看护。因此,从调查结果看,是否有学龄前子女对妇女外出并没有太大的影响。本研究选取了是否有 3 岁以下的子女作为虚变量,主要是考虑到如果有 3 岁以下的子女,那么其母亲将承担哺育和照顾看管子女的功能,因此预期拥有 3 岁以下子女对农村女性的流动将产生正向影响影响。

6) 人均耕地面积 (PCLAND)。在典型农村,由于土地提供了大多数家庭中最为重要和稳定的食物来源甚至是收入来源,所以尽管相当的家庭收入不再以农业而是以非农业为主,但农户仍然视承包田为“保命田”,对土地的依赖性很强。而妇女和其丈夫相比,往往是被留家从事农业劳动的人。因此,预期人均耕地规模对妇女外出会产生负向影响。

7) 地势虚变量 (TOPG)。将样本居住地的地势状况分为平原 (TOPG1)、丘陵 (TOPG2) 和山区 (TOPG3),以平原为对比基础,则

$$TOPG2 = \begin{cases} 1, \text{丘陵} \\ 0, \text{其他} \end{cases}; TOPG3 = \begin{cases} 1, \text{山区} \\ 0, \text{其他} \end{cases}。$$

由于受自然条件限制,丘陵和山区地带的土地资源开发难度大、投入产出率低,因此,和平原地带相比,预期这两个地区的妇女劳动力将有更强的外出务工就业动机。

8) 当地经济发展是否以农业为主 (DAGRORI)。当地社区经济发展的状况直接影响到农户和妇女个人的就业选择,在社区经济发展以农业为主缺乏非农就业机会时,为增加家庭收入,劳动力往往只能选择外出务工作为非农就业的基本形式。所以,预期这一变量和妇女外出务工将成正向关系。

9) 社区已婚妇女外出务工比例 (WOMOUT)。这一变量一方面衡量了社区文化对已婚妇女外出务工的认可程度,另一方面这一变量数值的高低还反应了女性劳动力移民网络的发达程度。预期该变量对妇女外出有正向影响。

3.3 估计结果

利用 Eviews5.0 软件,对影响妇女是否外出务工 (DOUTMIG) 的因素进行 Logit 模型回归分析,分析结果如表 3 所示。

表 3 已婚妇女外出务工的行为决策模型估计结果

解释变量	系数	z 值	p 值	和预期方向是否一致
C	- 5.77 ***	- 3.12	0.0018	
DEXMAR	0.13	0.25	0.8000	一致
EDU	0.13 **	2.48	0.0132	一致
AGE	- 0.07 **	- 2.04	0.0414	一致
HUSOUT	3.23 ***	5.26	0.0000	一致
DUMCHI3	- 1.42 ***	- 2.59	0.0095	一致
PCLAND	- 0.76 *	- 1.90	0.0579	一致
地形				
TOP2	2.35 ***	3.62	0.0003	一致
TOP3	3.08 ***	2.96	0.0030	一致
DAGRORI	3.85 ***	4.00	0.0001	一致
WOMOUT	7.80 ***	3.20	0.0014	一致
对数似然比	- 75.99			
McFadden R ²	0.53			

注:“***”、“**”、“*”分别表示在 1%、5%和 10%水平显著。

表 3 列出了 Logit 模型回归分析的结果。McFadden R² 为 0.53,这显示了该模型具有较高的拟合度和解释能力。各解释变量的估计结果如下:

1) 婚前外出务工经历对妇女当年外出务工行为没有显著影响。这一结果和估计之前的预期是一致的。虽然从统计分析来看,外出务工妇女中有婚前外出经历的比例要大大高出在家妇女的比例,但是,由于社区经济环境、社区文化以及具体家庭和个人

状况对妇女结婚后外出务工有不同程度的影响,同时,本研究主要分析影响妇女当年是否外出务工的因素,而不是妇女婚后是否有过外出务工就业的经历,所以在这一模型中,妇女是否有婚前外出务工经历对妇女当年外出务工行为的影响并不显著。

2) 受教育程度对已婚妇女的外出务工就业行为有显著的正向影响。这一变量的估计结果和预期一致。如前所述,正规教育和职业教育提升了妇女个人的人力资本,因此妇女会要求有较高的就业报酬和其人力资本相匹配。而外出务工的非农就业劳动力一般能获得较高的收入,同时非农业劳动和农业劳动相比,前者对从业者的文化水平要求也相对较高,所以,总的来说,文化程度越高的妇女其外出从事非农劳动的可能性也就越高。

3) 已婚妇女年龄对外出就业有显著的负向影响。在对妇女样本基本情况描述中可以看出,外出务工妇女多为40岁以下的青壮年妇女劳动力,其中25~40岁的样本占总数的75.34%。随着年龄的增大,妇女在外务工的就业机会逐渐减少,同时,其子女也将结婚生子,所以需要妇女在家操持家务、从事农业劳动甚至替外出务工的子女照顾孩子。而且,在调查中发现,40岁以上的妇女因为家庭中的老人也到了需要被照顾的年龄,因此其外出务工的可能性也随之降低。

4) 丈夫外出务工对妇女的外出务工行为有显著的正向影响。从前面的描述分析看出,外出务工妇女家庭中丈夫外出务工的比例大大高出在家妇女其丈夫外出务工的比例,且一同外出务工的夫妻其务工地点多在同一个城市,甚至在同一家企业。尽管没有实证研究支持夫妻分居会导致家庭不稳定甚至解体,但夫妻结伴外出务工的比例的确有上升的趋势。所以,在其他条件相同的情况下,丈夫外出务工将增加妻子外出务工的可能性。

5) 家庭中有3岁以下孩子对妇女外出务工有显著的负向影响。从实证结果看,家庭中有3岁以下孩子会显著降低妇女外出务工的可能性。家庭经济中将生育和抚养孩子看作是一项时间密集型的家庭生产活动,男性和女性生理上固有的差异导致了妇女将是这项家庭生产活动的主要承担者。而对于3岁以下孩子,在照顾看护中,母亲有着几乎不可替代的作用,所以家庭中有3岁以下孩子对妇女外出行为产生较大的负向影响。

6) 家庭人均耕地面积对妇女外出务工有显著的负向影响。如前所述,在典型农村家庭中,耕地仍是

重要的生活保障和收入来源,所以农民不会轻易放弃土地经营。人均耕地规模越大,在其他条件相同的情况下,土地的物质产出也就越多,农户也就越不可能放弃土地经营。和丈夫相比,妻子从事家务劳动的可能性较高;和非农业劳动相比,显然农业劳动和家务劳动的互补性更强,因此,当家庭人均耕地规模越大时,妇女外出从事非农劳动的可能性就会越低。

7) 和平原相比,居住在丘陵和山区的已婚妇女,其外出务工的可能性更高。如前所述,由于丘陵和山区地带的农业生产条件相对较差,因此,农业的比较收益较低,为赚取更多的收入,已婚妇女更可能外出务工而不是留在家里。

8) 社区经济发展以农业为主对已婚妇女外出务工有显著的正向影响。目前,我国农业比较收益较低,且农业生产条件较差,在这种情况下,要想大幅提高农民收入,就必须增加农民来自非农业的收入。从第3节对样本家庭收入的统计分析中可以看到,妇女外出务工家庭的平均收入显著高于在家妇女家庭的平均收入,前者为5044.86元,后者为4277.25元,这说明妇女外出务工对提高家庭收入有明显贡献。但当社区经济发展只是以农业为主而缺少非农就业机会时,无疑会增加妇女外出务工以赚取非农业收入的概率。

9) 社区已婚妇女外出务工比例对妇女外出务工有显著的正向影响。在调查中发现,在不同村庄的社区中,已婚妇女外出务工的规模和比例相差较大:有的地方,有能力外出务工的青壮年已婚妇女基本外出务工,只有那些需要照顾的老人和孩子才留守在家;而在另外一些地方,妇女结婚后即在家生儿育女或留守从事农业劳动,外出比例非常低。这说明社区文化对妇女外出的认可程度以及当地女性劳动力迁移网络的发达程度对妇女个人外出务工产生正向的影响。

4 结论

本研究利用Logit模型对影响农村已婚妇女外出务工行为的因素进行了分析。结果表明:妇女受教育程度、丈夫当年外出务工、社区经济发展以农业为主和社区已婚妇女外出务工比例5个因素对妇女外出务工行为有显著的正向影响;妇女年龄、家庭中有3岁以下孩子和家庭人均耕地面积3个因素对妇女外出务工行为有显著的负向影响;婚前外出务工经历对妇女当年外出务工行为没有显著影响。

由上述结论,可知:1)提高妇女的受教育水平是增加妇女非农就业机会的重要途径;2)大力发展农村非农产业、增加农村非农就业机会是已婚妇女从事非农业劳动、增加非农收入进而提升整个家庭收入的基本途径。

参考文献

- [1] 理性评估农民工流动变化[EB/OL]. [2008-02-18]. http://www.farmer.com.cn/gd/snwp/200902/t20090218_425115.htm.
- [2] 赵耀辉. 中国农村劳动力流动及教育在其中的作用[J]. 经济研究, 1997(2): 37-42.
- [3] HARE D. 'Push' versus 'Pull' factors in migration outflows and returns: determinants of migration status and spell duration among China's rural population[J]. Journal of Development Studies, 1999, 35(3): 45-72.
- [4] ZHU N. The impact of income gaps on migration decisions in China[J]. China Economic Review, 2002(13): 213-230.
- [5] DE BRAUW A, HUANG Jikun, ROZELLE S, et. al. The evolution of China's rural labor markets during the reforms[J]. Journal of Comparative Economics, 2002, 30: 329-353.
- [6] 盛来运. 中国农村劳动力外出的影响因素分析[J]. 中国农村观察, 2007(3): 2-15.
- [7] 罗伯特·S·平迪克, 丹尼尔·L·鲁宾菲尔德. 计量经济模型与经济预测[M]. 北京: 机械工业出版社, 2003: 190.
- [8] SEN G, Srilatha B. Empowering women for reproductive rights[M]// PRESSER H B, SEN G. Women's empowerment and demographic processes: moving beyond Cairo. Oxford: Oxford University Press, 2000: 15-36.
- [9] HUGO G J. Migration and women's empowerment[M]// PRESSER H B, SEN G. Women's empowerment and demographic processes: moving beyond Cairo. Oxford: Oxford University Press, 2000: 287-317.
- [10] Rachel Connelly. 外出打工对农村妇女地位的影响[M]// 郑真真, 谢振明. 人口流动与农村妇女发展. 北京: 社会科学文献出版社, 2004: 152.
- [11] 王广州. 当今我国的流动人口特点以及生存状况[EB/OL]. [2006-02-21]. http://www.cpic.org.cn/yjwx/yjwx_detail.asp?id=9724.

Empirical Analysis on Determinants of Labor Migration of Rural Married Women in China :Based on 280 Samples from Rural Areas in He 'nan Province

Ren Xiaojing

(School of Economics and Management, China Agricultural University, Beijing 100083, China)

Abstract : Based on the survey of 280 married women from rural areas in He 'nan province in 2008, this paper analyzes the determinants of woman's labor migration by the Logit model. The result shows that: the education level of woman, whether husband migrating out for jobs or not, whether being agriculture-oriented in local economy or not and the proportion of women migrant in local areas have significant positive effects the choices of married women from rural areas in China that whether to migrate out for jobs or not; however, the age of woman, whether having children under 3 years or not and the per capita cultivated farmland area negatively impact the choices of rural women in China; the experience to migrate for jobs before marriage has no influence on the choices of rural women in China.

Key words : rural married woman; labor migration; non-agricultural industry; Logit model

(上接第 80 页)

Research on Relationship between Financial Agriculture-supporting Expenditure and Urban-Rural Integration Level

Su Chunjiang

(College of Economics and Management, China Agricultural University, Beijing 100083, China)

Abstract : Through evaluating the level of urban-rural integration, this paper quantitatively analyzes the influence of financial agriculture-supporting expenditure, per capita financial expenditure and its ratio, rural per capita investment in fixed asset and its ratio, social per capita investment in fixed asset and its ratio on the level of urban-rural integration. The results show that financial agriculture-supporting expenditure, per capita financial expenditure and its ratio have great influences on the level of urban-rural integration. The main problem is that the ratio of financial agriculture-supporting expenditure to the total financial expenditure is still very low now and is declining too. Finally, it puts forward some corresponding policy suggestions.

Key words : financial agriculture-supporting expenditure; urban-rural integration level; quantitative analysis