

中国旅游产业经济增长的因素贡献分析

黄秀娟

(福建农林大学 经济与管理学院(旅游学院),福州 350002)

摘要:利用 C-D 生产函数和回归分析技术得出中国旅游产业资本、劳动的产出弹性;利用索洛余值法测算出中国东、中、西三大区域 1996—2001 年及 2001—2006 年两段时间区间内资本、劳动、技术进步对中国旅游产业经济增长的贡献率,并对它们进行了比较与分析。结果表明,中国旅游产业的经济增长主要来自于资本和劳动要素的增长;资本、劳动、技术进步对三大区域旅游产业经济增长的贡献率存在明显的差异。

关键词:旅游产业;经济增长;因素贡献率;技术进步

中图分类号:F590 **文献标识码:**A **文章编号:**1002-980X(2009)07-0067-06

1 研究背景

1978 年以后,在改革开放政策的推动下,中国尤其是东部沿海地区的入境旅游产业迅猛发展。1996 年之后,国家相继出台了多项扶持全国旅游业,尤其是中西部旅游业发展的政策^[1],加快了旅游业发展的步伐。2006 年末,旅游业固定资产原值累积达到 6934.78 亿元,从业人员数 271.34 万人,年经营收入 3443.26 亿元^[2]。总结我国旅游产业自改革开放以来 30 年的发展历程,尤其是我国实施西部大开发战略之后近 10 年的发展历程,是哪些因素促进了中国旅游产业经济的快速增长?各个因素对旅游产业经济增长的贡献在东、中、西三大区域之间是否存在显著差异?显然,这些问题的研究对于制订中国未来旅游产业发展政策、中西部地区扶持政策,以及增强我国旅游产业的整体竞争力,保持旅游产业的可持续发展具有重要的意义。实际上,自新古典经济增长模型提出以来,经济增长一直是学者关注的一个重要领域。从国内外公开发表的文献来看,研究主要集中于经济增长的影响因素^[3-5]、因素贡献率的测算^[6-7]、经济增长方式的判断^[8-9]等方面。这些研究成果为提高我国资源利用效率和经济增长速度,改变经济增长方式具有重要的指导意义。从研究对象来看,主要涉及农业、工业或整个区域的宏观经济增长^[10-13]。与全国经济增长的研究相比,旅游经济增长的研究相对较弱,主要涉及入境旅游人数、旅游外汇收入、旅游就业等与经济增长的关系^[14-16]。有关旅游要素投入与旅游产业经济增长的关系方面的研究还有待发展。本文以中国近 10 年旅游产业的经济增长为研究对象,分析旅游资本、

劳动和技术进步 3 大因素对旅游产业经济增长的贡献,试图回答如下问题:资本、劳动、技术等因素对旅游产业的经济增长起到多大的作用?这些因素所起的作用在不同区域之间是否存在差异?中国旅游产业的增长方式属于哪一类型?

2 研究方法与数据来源

2.1 研究方法

2.1.1 旅游产业经济增长的因素分解

根据现代经济增长理论,影响一国或地区经济增长的主要因素有资本、劳动力、制度、环境、技术、产业结构、知识进展等。由于制度、环境、技术、产业结构等因素难以准确测量,传统上把这些因素对经济增长的影响统称为广义的技术进步,这样引起经济增长的因素分解为 3 大类:资本、劳动和广义的技术进步^[17]。这 3 类因素对我国经济增长的贡献已得到大量学者的证实^[3-5]。本文也依此分类方法把旅游产业经济增长的因素分解为资本、劳动和广义的技术进步 3 大类。

2.1.2 旅游产业经济增长因素贡献率的测算方法

分析资本、劳动、技术进步对旅游产业经济增长的作用,需要测算各个因素对经济增长的贡献率。从当前研究来看,常用的方法有生产函数法(参数法)^[6]和生产率指数法(非参数法)^[7]。生产函数法以某一种具体生产函数形式为基础,通过一系列假定条件,估计模型参数,计算出资本和劳动的贡献率,并利用索洛余值法求出技术进步率(或称全要素增长率,TFP)。生产率指数法是一种典型的统计学方法。采用统计学意义下的产出指数与投入指数之比来度量 TFP。前者易于应用,但由于受到函数形

收稿日期:2009-06-09

作者简介:黄秀娟(1966—),女,河南周口人,福建农林大学经济与管理学院(旅游学院)副教授,管理学博士,研究方向:旅游经济管理、农林经济管理。

式本身的限制,在应用时必须加上竞争性均衡、规模收益不变和中性技术进步等假定条件。后者在投入、产出各个指标的选择、归类与整理中,主观性比较大^[9]。我国旅游产业的发展模式是在政府主导下的市场经济模式,竞争性均衡一般能够满足。另外,旅游产业作为消费服务性产业,技术进步也比较接近中性技术进步类型。因而,只要所估计的模型能够满足规模收益不变这一假定,利用生产函数法测算 TFP 相对于指数法更为客观合理。本文采用生产函数法测算各个因素对旅游产业经济增长的贡献率。具体如下:

设总量生产函数为柯布 - 道格拉斯总量生产函数:

$$Y_t = A_t K_t^\alpha L_t^\beta \quad (1)$$

Y_t 为 t 期旅游产出; A_t 为 t 期技术水平; K_t 为 t 期旅游资本投入量; L_t 为 t 期旅游劳动投入量; α 为固定资本的产出弹性; β 为劳动的产出弹性; $\alpha + \beta = 1$, 即规模报酬不变。

对 (1) 式两边取自然对数, 得:

$$\ln Y_t = \ln A_t + \alpha \ln K_t + \beta \ln L_t \quad (2)$$

式 (2) 对时间 t 求导, 得 $\frac{\bar{Y}_t}{Y_t} = \frac{\bar{A}_t}{A_t} + \alpha \frac{\bar{K}_t}{K_t} + \beta \frac{\bar{L}_t}{L_t}$ (3)

由此把经济增长率 $\frac{\bar{Y}_t}{Y_t}$ 分解为三部分: $\frac{\bar{K}_t}{K_t}$ 为资本引致的增长率; $\frac{\bar{L}_t}{L_t}$ 为劳动引致的增长率; $\frac{\bar{A}_t}{A_t}$ ($= \frac{\bar{Y}_t}{Y_t} - \frac{\bar{K}_t}{K_t} - \frac{\bar{L}_t}{L_t}$) 为技术进步率 (即全要素生产率, TFP)。

$\frac{\bar{K}_t}{K_t}$ 、 $\frac{\bar{L}_t}{L_t}$ 、 $\frac{\bar{A}_t}{A_t}$ 分别除以 $\frac{\bar{Y}_t}{Y_t}$, 得资本、劳动和技术进步对经济增长的贡献率。

2.1.3 计量模型的具体化

计算资本、劳动、技术进步对经济增长的贡献率的关键问题是求解式 (2) 中的参数 α 和 β 。为此, 需要选取一定的样本数据, 对式 (2) 做回归分析。为了避免单纯的时间序列数据和横截面数据产生的序列相关性和异方差性问题, 以及为了增加样本容量, 本文以中国大陆 31 个省级区域每年的数据为一个样本单位, 采用同时包括时间序列数据和横截面数据的平板数据 (panel data) 回归技术。时间跨度为 1995—2006 年, 共 12 年。考虑到在如此长的时间

跨度内, 旅游产业的技术水平可能会发生变化, 令

$$A_t = A_0 e^{\gamma t} \quad (4)$$

同时考虑到资本、劳动对旅游经济的产出弹性可能会随着时间而变化, 式 (2) 修正为:

$$\ln Y_t = \ln A_0 + \gamma t + \alpha_1 \ln K_t + \alpha_2 \ln L_t + \alpha_3 t \ln K_t + \alpha_4 t \ln L_t \quad (5)$$

另外, 资本、劳动对旅游产业经济增长的影响在东、中、西部地区之间也可能存在差异, 故增加两个虚拟变量 D_1 、 D_2 于模型中, 分别代表东、中部地区, 缺省值代表西部地区。

$$D_1 = \begin{cases} 1, & \text{东部地区} \\ 0, & \text{其他地区} \end{cases}; D_2 = \begin{cases} 1, & \text{中部地区} \\ 0, & \text{其他地区} \end{cases} \quad (6)$$

$\ln A_0$ 用 θ_0 表示, 最终的回归模型形式为

$$\ln Y_{it} = \theta_0 + \gamma t + \alpha_1 \ln K_{it} + \alpha_2 \ln L_{it} + \alpha_3 t \ln K_{it} + \alpha_4 t \ln L_{it} + \alpha_5 D_1 + \alpha_6 D_1 \ln K_{it} + \alpha_7 D_1 \ln L_{it} + \alpha_8 D_2 + \alpha_9 D_2 \ln K_{it} + \alpha_{10} D_2 \ln L_{it} + \mu_{it} \quad (7)$$

i 代表地区; t 代表年度; μ_{it} 为扰动项; θ_0 为常数项; γ 表示时间对旅游产业经济增长的影响, 其符号不确定; α_1 、 α_2 为资本、劳动的产出弹性, 回归系数应该为正值; α_3 、 α_4 分别为资本、劳动的产出弹性随着时间的变化而产生的变化; α_5 表示东部地区与西部地区技术水平的差异; α_6 、 α_7 表示东部地区资本、劳动的产出弹性与西部地区的差异; α_8 表示中部地区与西部地区技术水平的差异; α_9 、 α_{10} 表示中部地区资本、劳动的产出弹性与西部地区的差异。

2.2 数据来源

式 (7) 中, 各个变量的具体计量如下:

- 1) Y 为旅游企业实际产出, 单位为万元, 用各地区所有旅游企业的年经营收入表示。
- 2) K 为旅游企业资本, 单位为万元, 用各地区所有旅游企业的年末固定资产原值表示。
- 3) L 为旅游企业劳动力, 单位为人, 用各地区所有旅游企业年末职工总人数表示。
- 4) t 为时间: 1995 年开始, t 依次计为 0、1、2... 11。

共有 372 个样本, 所有样本数据均来自于中国旅游统计年鉴副本。由于重庆市从 1997 年才从四川省独立出来, 1995 年和 1996 年数据由四川省数据根据 1997 年重庆市和四川省的相应数据的比例关系分解得到。个别地区个别年份缺失的数据由前一年数据和后一年数据平均得到。

我国东、中、西部地区的划分方法参照中国统计年鉴。东部地区包括北京、天津、河北、辽宁、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东、海南; 中部地区包括山西、吉林、黑龙江、安徽、江西、河南、湖北、湖南; 西部地区包括内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏、新疆。

3 回归结果与因素贡献率测算

3.1 回归结果

表1 回归结果

变量	参数	结果
C(常数)	0	
t		
$\ln K$	1	0.663196 (7.640412) ^a
$\ln L$	2	0.339340 (3.127272) ^a
$t \times \ln K$	3	0.018298 (1.702436) ^c
$t \times \ln L$	4	-0.022042 (-1.640199) ^c
D_1	5	
$D_1 \times \ln K$	6	-0.153508 (-1.758686) ^c
$D_1 \times \ln L$	7	0.217331 (1.975057) ^b
D_2	8	
$D_2 \times \ln K$	9	-0.264927 (-2.926019) ^a
$D_2 \times \ln L$	10	0.331839 (2.923106) ^a
$A - R^2$	0.942279	

注:a、b、c分别表示在1%、5%、10%水平上显著。

由于式(7)已经考虑了时间序列的随机因素和横截面的随机因素对截距项和变量系数的影响,模型参数的估计直接用最小二乘法中的逐步回归法。回归结果见表1。每一方格中上面数据表示参数的回归值,下面数据表示回归值的 t 统计值。

$A - R^2$ 达到0.942279,总体回归效果较优。

表2 旅游产业经济增长的因素贡献率测算

项目	1996 - 2001				2001 - 2006				
	东部	中部	西部	全国平均	东部	中部	西部	全国平均	
经济增长率 (%)	14.15	26.93	18.20	19.76	6.64	20.20	22.66	16.50	
资本增长率 (%)	16.98	30.42	23.45	23.62	9.31	27.11	16.50	17.64	
劳动增长率 (%)	11.05	15.26	10.91	12.41	-0.74	22.46	13.16	11.63	
资本产出弹性	0.57	0.46	0.73	0.59	0.67	0.55	0.82	0.68	
劳动产出弹性	0.48	0.59	0.26	0.45	0.37	0.48	0.15	0.34	
经济增长率分解 (%)	资本引致	9.74	14.07	17.05	13.62	6.20	15.01	13.51	11.57
	劳动引致	5.30	9.06	2.86	5.74	-0.27	10.87	2.00	4.20
	技术进步	-0.89	3.80	-1.71	0.40	0.72	-5.68	7.15	0.73
因素贡献率 (%)	资本	68.85	52.24	93.68	71.59	93.25	74.32	59.62	75.73
	劳动	37.44	33.66	15.72	28.94	-4.09	53.80	8.83	19.51
	技术进步	-6.29	14.10	-9.40	-0.53	10.84	-28.11	31.55	4.76

4 各因素对旅游产业经济增长的贡献分析

4.1 资本对我国旅游产业的经济增长贡献最大

1996—2001年期间,资本的贡献率为71.59%,2001—2006年期间,资本的贡献率提高到75.73%,

1、2的回归值符号为正,且在1%水平上显著。同时,F统计量检验显示,在1%的水平上, $\beta_1 + \beta_2 = 1.002536$ 与 $\beta_1 + \beta_2 = 1$ 没有显著差异,较好地满足了模型中规模报酬不变的基本假设,因而用该回归结果计算各地区的技术进步率比较合理。6、7、9、10显著不为零,说明东部与西部地区之间、中部与西部地区之间在资本、劳动对经济增长的产出弹性上存在显著的差异。5、8皆不显著,说明东部、中部、西部三个区域旅游产业的技术水平并没有显著的差异。6 < 0、9 < 0,且分别在10%、1%水平上显著,说明东部地区、中部地区资本的产出弹性均小于西部地区。7 > 0、10 > 0,且分别在5%、1%水平上显著,说明东部地区、中部地区劳动的产出弹性均大于西部地区。

3.2 因素贡献率测算

根据表1,将 D_1 、 D_2 的值代入,得到我国东部、中部和西部地区旅游产业生产函数的回归方程分别为:

$$\text{东部: } \ln Y = (0.509688 + 0.018298t) \ln K + (0.556671 - 0.022042t) \ln L; \quad (8)$$

$$\text{中部: } \ln Y = (0.398269 + 0.018298t) \ln K + (0.671179 - 0.022042t) \ln L; \quad (9)$$

$$\text{西部: } \ln Y = (0.663196 + 0.018298t) \ln K + (0.339340 - 0.022042t) \ln L. \quad (10)$$

根据式(8)、式(9)、式(10),利用式(2)计算东、中、西部地区1995—2001年、2001—2006年两个阶段旅游产业经济增长因素的平均贡献率如表2所示。

说明资本投入的增长是近十年间我国旅游产业快速增长的主要原因。这一数据与资本对全国整体经济增长的贡献率基本相当^[5]。

我国作为一个发展中国家,资本短缺是一个普遍问题。我国旅游业以发展入境旅游为重点的产业政策以及丰富的旅游资源现状,使我国在满足旺盛

的国际旅游需求时,因旅游资本投入不足导致的旅游可进入性差、旅游接待设施滞后、旅游服务质量低下等问题更为突出,丰富的旅游资源不能转化为现实生产力,在一定程度上抑制了旅游产业经济的增长。1996年以前,虽然国家政府对旅游业的发展非常重视,但由于国家财力有限,国家对旅游业的投入一直很少。我国旅游资本的增加,主要来自于外资和社会资本^[18],这些资本主要集中于东部地区。1996年之后,在我国西部大开发战略的政策指导下,受一系列优惠政策的吸引,外资和社会资本在旅游业的投资重点开始向中西部地区转移,中西部地区的旅游投资快速增加。2000年,国家和地方两级政府进一步加大对旅游业的支持力度。该年国家批准的用于支持西部旅游基础设施建设的国债达6亿元。国家计委和国家旅游局又在2000年9月共同发布了《推荐2000年中国旅游业发展优先项目的通知》。11月又在国家重点鼓励发展产业目录中新增了部分旅游项目^[19]。这些措施对增加旅游业外资和社会资本投资起到了重要作用。另外,2000年前后,全国各地也掀起了旅游景区的经营权向外资和社会资本转让的热潮^[20]。一系列政策措施的推动,使旅游产业资本在“十五”期间高速增长,2001—2006年间资本的贡献率也较1996—2001年间提升了约5个百分点。

因此,可以说,我国旅游产业经济的增长与旅游资本的增加密切相关,旅游资本的投入规模决定了我国丰富的旅游资源转化为现实生产力的程度,也决定了旅游经济增长的速度。较高的资本贡献率说明,相对于我国丰富的旅游资源,当前旅游资本的规模还远远不够,旅游资源的潜在生产力还没有得到充分发挥。继续增加旅游资本投入仍是未来一段时期旅游产业经济增长的必要保证。

4.2 劳动对经济增长的贡献居于第二位

劳动的贡献率在1996—2001年间为28.94%,2001—2006年间下降到19.51%。虽然旅游产业劳动的贡献率低于资本的贡献率,但高于劳动对全国经济增长的贡献率^[5]。较低的劳动贡献率与较高的资本贡献率是相对应的。旅游产业的劳动贡献率高于全国整体经济中劳动的贡献率反映了旅游业作为一个劳动密集型产业的特征。但劳动作为旅游生产的重要投入要素之一,其对旅游产业经济增长的贡献率远低于资本的贡献率,原因如下:与旅游资本相比,我国劳动力供给总量比较充足;我国长期以来把发展旅游业作为解决中下层劳动力就业的重要渠道,而旅游行业的多数劳动力没有受过正规旅游专业教育,没有经过正规旅游培训,整体素质不高,

形不成有效的劳动生产力。虽然我国旅游专业人才培养的规模不断扩大,但是现时的人才培养机制和速度、高等教育设置的学科类目都很难跟上我国旅游业高速发展的态势。国家旅游局2002年对旅行社从业人员进行的调查显示,导游队伍中大专以上学历者占39.4%,本科(含)以上学历者占18.9%,其中旅游专业的导游只占34.9%;旅行社经理人员中,大专以上学历者占54.8%,本科(含)以上学历者仅占26.9%,其中旅游、管理专业的人员占50%^[21]。旅行社业是旅游业的龙头,也是旅游业高素质人才集中的部门,即使是这样的部门,还有大量的从业者未接受过旅游专业或管理专业教育,其他旅游业部门可见一斑。新旧世纪交替之际,随着我国旅游产业的发展,旅游区开发、规划、管理、经营等方面的旅游业高级专业人才短缺已经成为制约我国旅游业发展、实现我国旅游业战略转型的“瓶颈”^[18]。无效劳动力的供给增加降低了劳动对我国旅游经济增长的贡献率。

4.3 技术进步对我国旅游产业经济增长的贡献很小

技术进步对我国旅游产业经济增长的贡献在1996—2001年接近于零,2001—2006年间虽然有所上升,但也只有4.76%。这一比例显然低于技术进步对全国整体经济增长的贡献率^[5]。可以说,在近十年期间,技术进步对旅游产业的经济增长基本上没有明显的贡献。根据当前常用的经济增长方式的判断方法^[8],我国旅游产业经济增长是典型的粗放型经济增长,旅游产业的经济增长完全依赖于资本、劳动等生产要素的投入。分析旅游产业技术进步贡献率较低的原因,如下:旅游产业结构的合理化程度较低。旅游产业是一个涉及多个行业部门的综合性行业,旅游资源和旅游资本、旅游人才在旅游行业不同部门的合理配置较其他产业更难,旅游产业结构的合理化水平一般低于其他产业部门,导致旅游资本、旅游人才等旅游产业生产要素的利用效率较低。旅游产业的季节性特征使旅游产业的生产要素在淡季不能得到充分利用,降低了旅游产业要素的利用效率。外界环境突发因素的发生使旅游产业的实际生产量一般低于旅游生产要素的生产能力。旅游生产要素中越来越大的份额用于旅游资源和生态环境的保护而没有用于实际的生产过程,真正用于生产旅游产品的生产要素的份额越来越低。在旅游产业的发展中,旅游资源是一个重要的生产要素,在旅游资源一定的前提下,旅游资本和劳动力的边际产出将会越来越小,旅游资本和劳动共同投入的规模报酬呈递减趋势,而本文在计算技术进步率时,其前提假定是资本和劳动力的规模报

酬不变,这样就使一部分属于技术进步对经济的贡献转化成为资本和劳动对经济的贡献,从而低估了旅游产业的技术进步率。但是,从动态角度分析,旅游产业的技术进步率在2001—2006年间没有明显的提高,说明互联网技术的出现并没有对旅游业的发展起到明显的作用,我国的旅游产业结构、制度环境等也没有明显的优化与改进。

4.4 资本、劳动、技术三大因素的贡献率在东、中、西三大区域之间存在明显的差异

1996—2001年间,西部地区资本的贡献率达到93.68%,高出东部地区24.83个百分点,高出中部地区41.44个百分点,这反映出西部地区旅游资本供给的极度缺乏性。“九五”期间,在国家西部大开发战略下,西部地区的旅游资本以年均23.45%的速度增长,劳动以年均10.1%的速度增长,2000年底,西部地区旅游产业的固定资产在全国的份额由1995年底的12.27%增加到16.35%,劳动在全国的份额则由1995年底的15%下降到2000年底的14.4%。但是,西部地区最大的资本产出弹性(0.73)说明,相对于该区域旅游发展对资本的需求相比,资本总量还远远不够,西部地区的旅游资本最缺乏。西部地区在1996—2001年间的资本、劳动、旅游资源等生产要素的结构比例极不合理,技术进步的贡献率为负。中部地区是中西部大开发战略的最大受惠者,东部地区的资本和劳动在向中西部转移的过程中,首先转移到了中部地区,因而中部地区在“九五”期间旅游资本和劳动的年平均增长率都高于西部地区,分别达到30.42%和15.26%,这也是符合经济学中的梯度转移规律的。中部地区在1996—2001年间的资本、劳动、旅游资源等生产要素的结构比例达到了较好的匹配,资本的产出弹性相应下降,劳动的产出弹性相应提高,同时技术进步的贡献率也较大(14.1%)。东部地区的资本增长率虽然没有中西部地区高,在全国增加旅游投资的大环境下,仍然保持了二位数的增长率。但从技术进步的负贡献率来看,资本、劳动的投入与旅游资源的结构已经超过了合理比例,经济增长率较低。

随着西部地区资本和劳动二要素的持续高速增长,2006年底,西部地区的旅游产业固定资产已达到全国的份额的19.4%,劳动在全国的份额达到22.3%,资本、劳动与旅游资源的比例结构越来越趋于合理,技术进步贡献率达到31.55%,技术进步超过劳动成为西部旅游产业经济增长的第二位因素。但是中部地区旅游资本和劳动一直高速增长,其产业结构偏离了1996—2001年间所达到的合理比例,技术进步贡献率由正转变为负。东部地区资本增长

较慢、劳动力减少,资本、劳动、旅游资源的结构回归到合理的比例,技术进步贡献率达到了10.84%的高水平。

5 小结与政策建议

本文利用C-D生产函数和基于平板数据的回归模型定量分析了1996—2001年和2001—2006年两个阶段资本、劳动、广义的技术进步对旅游产业经济增长的贡献,并对各个因素的贡献率在三大区域的差异进行了比较。主要得出如下3点结论:1)我国旅游产业的经济增长主要来自于资本和劳动两个要素的投入。资本是我国旅游产业经济增长的主要贡献者,贡献率超过70%,劳动对经济增长的贡献居于第二位,贡献率介于20%~30%之间。2)技术进步对旅游产业经济增长没有明显的贡献。我国旅游产业的经济增长属于典型的粗放型经济增长。3)资本、劳动、技术进步3个因素的贡献率在三大区域之间存在明显的差异。西部地区的旅游资本最缺乏,资本的产出弹性和贡献率都最大;东部和中部地区的旅游资本供给总量已基本能够满足需求。鉴于这些结论,提出如下政策建议:1)加大西部地区吸引旅游资本和劳动的优惠政策,引导旅游资本和劳动力由东、中部向西部转移。2)引导互联网等先进技术在旅游业发展中的应用,提高旅游产业的技术含量。3)引导旅游产业在不同旅游部门之间、不同地区之间的区域联合,加快旅游产业生产要素的合理流动,优化旅游产业结构,提高全国旅游产业生产要素的利用效率,使旅游产业的经济增长方式由粗放型向集约型转变。

参考文献

- [1] 中国国家旅游局. 中国旅游统计年鉴 2007[M]. 北京: 中国旅游出版社, 2007: 1-10.
- [2] 中国国家旅游局. 中国旅游统计年鉴 2007(副本)[M]. 北京: 中国旅游出版社, 2007: 1-8.
- [3] 田成诗, 盖美. 我国劳动生产率对经济增长贡献的经济计量研究[J]. 中国软科学, 2004, 19(6): 53-58.
- [4] 沈坤荣. 外国直接投资与中国经济增长[J]. 管理世界, 1999, 15(5): 22-34.
- [5] 曹吉云. 我国总量生产函数与技术进步贡献率[J]. 数量经济技术经济研究, 2007, 24(11): 38-47.
- [6] 李衍龙. 总要素生产率增长的测定和分解[J]. 数量经济技术经济研究, 1994, 11(7): 34-39.
- [7] 张国初. 前沿生产函数、要素使用效率和全要素生产率[J]. 数量经济技术经济研究, 1996, 13(9): 27-33.
- [8] 张景晨. 经济增长方式转变的判据[J]. 数量经济技术经济研究, 1998, 15(12): 27-30.
- [9] 孙巍, 张屹山. 工业经济增长方式转变程度的区域性特征[J]. 中国软科学, 2002, 17(10): 98-102.

- [10] CHIO O. The contribution of tourism development to economic growth in the Korean economy [J]. Tourism Management, 2005, 26(1): 39-44.
- [11] DRISTSAKIS N. Tourism as a long-run economic growth factor: An empirical investigation for Greece using a causality analysis[J]. Tourism Economics, 2004, 10(3): 305-316.
- [12] LEEA C C, CHANG C P. Tourism development and economic growth: A closer look at panels. Tourism Management, 2008, 29(1): 180 - 192.
- [13] 柳思维, 吴忠才. 中国旅游产业与经济增长关系的实证研究[J]. 系统工程, 2007, 25(9): 60-65.
- [14] 陈海波, 刘洁, 张瑾. 基于 Panel-Data 模型的江苏省区域旅游接待人数与旅游产业经济增长研究[J]. 工业技术经济, 2006, 26(7): 129-131.
- [15] 蒋满元. 旅游外汇收入对国民经济增长的贡献分析[J]. 旅游学刊, 2008, 23(8): 31-34.
- [16] 柳思维, 王兆峰. 旅游产业经济增长与旅游就业关系研究——以湘鄂渝黔边区为例[J]. 产业经济研究, 2008, 7(3): 68-72.
- [17] 罗伯特·索洛, 等. 经济增长因素分析[M]. 北京: 商务印书馆, 1991.
- [18] 孙钢. 旅游业的产业地位、功能及发展建议[M]// 中国国家旅游局. 中国旅游年鉴 1996. 北京: 中国旅游出版社, 1996.
- [19] 吴必虎, 张伟. 2000 年中国旅游景区(点)现状[M]// 中国旅游年鉴 2001. 北京: 中国旅游出版社, 2001.
- [20] 阎友兵. 旅游景区经营权转让研究[D]. 天津大学, 2005.
- [21] 国家旅游局人事劳动教育司. 全国导游人员、旅行社经理人员人力资源状况调查报告 [EB/OL]. (2006-6-22) [2008-03-15] <http://www.cnta.gov.cn/html/2008-6/2008-6-2-21-16-31-52.html>

Analysis on Contribution of Factors to Economic Growth of Tourism Industry in China

Huang Xiujuan

(Economics and Management College (Tourism Management), Fujian Agriculture and Forestry University, Fuzhou 350002, China)

Abstract: Firstly, this paper calculates the elasticity of capital and labor in tourism industry in China by using C-D production function and regression analysis method. Then, it measures the contribution rate of capital, labor and technology progress to tourism economy growth of eastern, central and western region in China during two periods of 1996 - 2001 and 2001 - 2006 through using Solow Residual Value measurement, and compares and analyzes them among three regions. The result shows that, tourism economy growth in China mainly comes from the increase of capital and labor; there are obvious difference in contribution rate of capital, labor and technology progress to tourism economy growth among eastern, central and western region in China.

Key words: tourism industry; economic growth; factor contribution rate; technology progress

勘校说明

2009 年第 5 期第 73 页:3.1 节中的对数收益率计算公式“ $r_i = \ln(P_i - P_{i-1}) = \ln P_i - \ln P_{i-1}$ ”应为“ $r_i = \ln(P_i / P_{i-1}) = \ln P_i - \ln P_{i-1}$ ”。