

# 管理类创新人才培养的因素分析及实证研究

孙 锐, 万文海

(华侨大学 工商管理学院, 福建 泉州 362021)

**摘 要:**管理类大学生创新能力的培养越来越受到管理教育界的重视,并已成为社会各界讨论的焦点。本文在梳理管理类大学生创新能力培养的现存观点、普遍性认识和学生意见的基础上,从教学方法、教学内容、社会实践、课外科技活动、硬件条件和毕业论文等方面分析了其对学生创新能力培养的影响,并提出了若干假设。针对假设,本文进行了问卷设计和调研,采用结构方程模型对假设进行了验证,为保证实证检验的信度和效度,采取了多种方法的一致性检验,通过实证探索了影响学生创新能力培养的路径和关键因素,以期管理类大学生创新能力的培养教育提供借鉴。

**关键词:**管理类大学生;创新能力培养;实证研究;结构方程模型

**中图分类号:** G644 **文献标识码:** A **文章编号:** 1002-980X(2009)12-0027-06

## 1 研究背景

2003年,在一次中美两国经济管理类教育现状的调研中发现,美国学生的创新性指标明显高于中国学生,造成这种现象的主要原因是中美两国高等教育对培养学生创造性以及学生自身对创新能力的重视程度不同。2004年,在对我国高校大学生创新能力培养现状调研中,发现高校学生普遍存在以下特征:具有创新意识,但不善于充分利用和积极创造条件;思维敏捷,但缺少创新性思维方式。由于大学生知识面窄,学科之间缺乏合理的整合,因此他们思考问题时,其思维方式往往是单一的和直线式的,缺乏灵活性和全面性;有灵感,但缺少创新能力;有创新的热情,但缺乏广泛的沟通和对社会的全面了解,致使他们的创新目标不够明确。这些看似只与学生的自身因素有关,但其背后却隐藏着中国高等教育在创新能力培养方面的诸多弊端。在我国传统的管理教育培养模式下,管理类大学生创新精神和创新能力的培养被忽视,整个培养过程仍以应试教育为主体,表现为:课程内容设置单一,教学重理论轻实践;对于学生学习成绩的评价标准,通常是以基础知识为中心,不重视创新能力的塑造。大多数高校仍采用统一的教学计划、统一学制、统一管理的人才培养模式,在这种操作模式中,个体之间的差异容易被忽视,个体的创造热情也极易被磨灭。大学对于教师的管理客观上是一种让其“不求有功

但求无过”的模式,再加上当前教育劳动仍是一种谋生手段,因此高校教师也很难有动力和热情进行教学的革新。

人的创造能力及其素质在很大程度上与其创造性思维的智力结构有关,而人的智力结构除了和其生理、心理因素有关以外,更同其知识结构有关。因此,高校教育应当注重对受教育者进行创造性教育,使之形成开放、合理的知识结构<sup>[1]</sup>。对于高校管理类大学生创新能力培养的诸多问题,社会各界都在进行反思,如何培养管理类大学生的创新能力正受到越来越多的重视,成为当前高校讨论的热点问题。国内教育专家、管理类教师等都从不同的角度提出了解决的办法,例如改进教育模式、校园文化、教学方法和方式等,这些意见和建议为管理类人才创新能力的培养提出了可以选择的方向。但我们也必须认识到管理学是实践性很强的学科,实证研究是当前世界管理学科的主流研究范式,管理教育也是一样,管理类大学生创新能力培养的教学效果和影响因素需要进行实证检验。现实教育中,由于研究问题的角度不同,各方专家学者多从规范研究的角度提出了诸多“应该是什么”的问题,但缺乏实证研究,因此很难争论出结果。本文在梳理管理类大学生创新能力培养的现存观点、普遍性认识和学生意见的基础上,分析了影响管理类大学生创新能力培养的关键因素,提出了假设;进行了规范的调研,采用结构方程模型对假设进行验证。本文与以往研究的差

收稿日期:2009-11-11

基金项目:福建省高教改革质量工程项目;福建省社会科学规划项目(2009B065);福建省科技厅重点项目(2009R01020025)

作者简介:孙锐(1970—),男,山东蓬莱人,华侨大学工商管理学院副院长,副教授,管理学博士,研究方向:企业战略评价、知识管理,中国技术经济研究会会员登记号:1031600589S;万文海(1978—),男,安徽淮南人,硕士,研究方向:人力资源管理,中国技术经济研究会会员登记号:1031600587S。

异在于:从不同的角度提出了影响管理类大学生创新能力培养的可能因素及假设,通过多次调研以及结构方程模型对这些假设进行验证,在实证研究的基础上得出结论,为管理类大学生创新能力的培养教育提供了决策借鉴。

## 2 文献回顾与假设提出

### 2.1 课堂教学方法和内容

传统的教学模式目前受到越来越多的指责,岳晓东认为传统以“教师、教材、教室为中心”的局面,“教师讲、学生听、满堂灌、照单收”的教学方法无法调动学生的主动性,也压抑了学生的个性发展和创新能力的发挥,由此创新课应力求把教师变成推动学生独立思考的助手,把教材变成学生焕发兴趣的工具,把课堂变成学生开发自我创新潜能的天地,在这当中,教师应尽量遵循开放性、挑战性、体验性的三原则<sup>[2]</sup>。而美国高校自20世纪80年代以来,兴起了一种新型的课堂教学模式,主要由“范例教学”、“交互式教学”和“合作学习”三种模型构成,通过学生与教师、学习伙伴以及学习资源之间的互动,帮助学生构建知识、发展能力,以此提高学生的创新素质<sup>[3]</sup>。由于美国在创新能力培养上的巨大成就,因此这种课堂教学模式也越来越受到推崇。教学方法能够提高创新能力,教学内容也决定了创新人才的培养,这些观点已经受到专家学者及社会各界的认可,眭依凡在《中国教育报》发文认为,美国大学在课程设置方面值得我们学习:其一,十分重视通识课程的作用;其二,重视创业课程的作用<sup>[4]</sup>。以上观点都承认教学内容和教学方法的重要性,但其重要程度和组成部分需要探索,另外,到底是教学内容重要还是教学方法重要目前还存在争论,按照一般性常识,内容是根本,方法是技巧,因此常理推断应该是内容决定形式,教学内容对创新人才的培养要高于教学方法,基于上面的分析,本文提出以下假设:

H1:教学方法能够培养管理类大学生的创新能力;

H2a:创新课程教学内容能够培养管理类大学生的创新能力。

H2b:教学内容相对于教学方法对管理类大学生创新能力培养的作用更为有效。

### 2.2 理论结合实践

在现有管理类专业的教学中,理论课程明显重于实践课程,在课程设置上,很多高校专业理论课的开设越来越多,而传授应用性知识、培养学生实际工作能力的实践教学环节受到轻视和排挤。同时,我国管理类专业的教师一般具有较高学历和深厚的理

论功底、擅长理论教学,绝大多数没有从事过工商管理实践工作,缺乏管理实践经验,缺乏进行管理实务教学的基础。因此,在管理类专业的教学中,往往是以课堂为中心,与现实管理实践联系较松,封闭程度较高;以书本为中心,实践程度较弱。从各学科的发展历史看,实践对创新至关重要,无论是自然科学界的爱迪生,还是作为现代管理学的奠基人泰勒,实践都是促使其创新能力提高的直接动力。李玉新认为,对于我国工商管理类大学生来说,实习环节是培养他们创新能力的关键,必须予以重视,要有组织有计划地利用好实习这一培养环节,让学生在实习岗位上发挥聪明才智,提高创新能力<sup>[5]</sup>。但著名学者Converse在1955年通过营销学历史的分析发现了另一种现象:在学科发展的初始阶段,实践工作者的作用往往比较大,而在学科逐步成熟和完善阶段,理论工作者的作用大,实践工作者对学科的创新作用甚微<sup>[6]</sup>。这种现象同样会发生在自然科学和人文社会科学的各个领域,目前各学科的创新工作往往是由理论工作者完成,管理一线的实践工作者确实对于管理创新的作用已经退居次要位置。基于上面的分析,本文提出以下假设:

H3:实践对于管理类大学生创新能力的培养起到间接作用。

### 2.3 课外科技竞赛

目前,国内“挑战杯”创业计划竞赛与课外学术科技作品竞赛作为高校的重要赛事,受到了国家领导人、教育部门、高校以及学生的广泛关注,经过数年市场竞争的洗礼,已经成为学生素质教育的新载体,并分为高校、省(市)以及国家级等不同层次。这两种形式的竞赛,管理类学生的作用都非常重要,课外学术科技作品竞赛管理类学生可以单独参与,而创业计划大赛所需的市场营销、人力资源管理、财务管理等专业知识也必须由管理类学生提供。目前,讨论课外科技竞赛是否能够提高大学生的创新能力已经没有意义,关键是看课外科技竞赛的重要程度,以及哪些竞赛相对重要,为此,本文提出以下假设:

H4:课外科技活动相对于其他因素更能培养管理类大学生的创新能力。

### 2.4 本科毕业论文

按照教育部《关于进一步加强高等学校本科教学工作的若干意见》(2004)的有关要求,本科毕业论文是“高等学校本科教育教学中的最后一个环节,是培养学生综合运用所学理论知识和实践技能解决实际问题的一种教学形式,同时也是总结学生在校期间的学习成果,衡量教学质量的重要指标。”绝大多数高校在评价毕业论文时,都将创新性作为其中的

一项重要指标,因此毕业论文应该是一种培养学生创新能力的重要形式。而实际上目前很多高校本科毕业论文已经是一种形式,为此很多人建议将其取消,其基于两点理由:一,高等教育是分阶段的,本科教育是高等教育的基础部分,本科阶段的研究水平并不高,在众多可借鉴的资料面前,学生往往选择借鉴而非创新,大部分本科论文的学术价值有限。二,我国的大学一直秉承“严进宽出”的传统,极少有学生由于论文质量拿不到学位,本科毕业论文应有的考核功能并不能得到真正的发挥,已经丧失了对大部分学生的约束力,正逐步被边缘化。也有人认为目前的高等教育在学生的研究、创新能力培养上做得还不够,毕业论文的创作可以说是最后一次“充电”的机会,学生和高校都不该轻言放弃<sup>[7]</sup>。毕竟本科毕业论文是学生在校期间的最后一次学习机会,而且作为一种独立完成的任务,时间周期相对较长,相较平时的课程,论文要求相对较高,并且当前学术创新的主流形式也是论文,因此毕业论文应该是学生创新能力培养的一种有效方式,基于此,本文提出以下假设:

H5:毕业论文对管理类大学生创新能力的培养具有积极正面的影响。

## 2.5 学校硬件条件

1931年10月,梅贻琦的“所谓大学者,非谓有大楼之谓也,有大师之谓也”成为所有讨论大学办学之道的人和文章必引的至理名言。但也有人认为从时代背景来看,他运用这一语言表达方式来说明他的旨意时,深深地包含有一种他内心无法说出的酸楚,即在当时的社会情形下,因国力所限,中国大学的建设与发展,“造大楼比造大师更难”,且“要大师”比“要大楼”更为急迫,并非大楼并不重要<sup>[8]</sup>。大楼与大师折射着高等教育的办学理念,也是硬件和软件谁优先考虑的问题。一般认为理工科由于需要大量的实验设备,因此其对硬件条件的要求高,而人文社会科学是较为纯粹的智力活动,对硬件的要求相对较低,教师决定了一切,硬件条件对学生知识的培养影响相对较低。这种思维模式致使我国高校办学中出现一些情况,管理类学科的硬件投入相对不足,并且很多高校认为管理类学科办学成本低,扩招在管理类学科方面表现尤为突出,造成硬件条件越加紧张的局面,目前很多高校管理类教师没有办公场所,与学生交流沟通的机会极为匮乏,学生创新能力培养的硬件条件受到制约。如果硬件条件的瓶颈得以突破,硬件条件对创新能力的培养作用应该相对

有限,但当硬件条件相对不足时,其对创新能力的培养就相对重要,基于此,本文提出如下假设。

H6:当前情况下,管理类教学硬件条件是一项制约因素,学校硬件条件对管理类大学生创新能力的培养非常重要。

## 3 研究设计

### 3.1 问卷编制

从第二部分的理论回顾可以看出,对于创新能力培养的因素及其重要程度,目前还存在不同的观点,仅凭规范研究无法得出结论,需要通过实证进行验证,本文结合第二部分研究内容,以教学方法、教学内容、学生实践、课外科技活动、毕业论文、学校硬件条件等6项内容作为自变量,学生创新能力的培养水平作为因变量,对管理类大学生创新能力的培养因素进行实证研究。由于学生是创新能力培养的最关键性主体,其实证研究需要围绕管理类大学生进行,需要听取学生的声音,因此需要在管理类大学生中调研,调研的第一步需要设计合理的问卷,获取学生的信息。

为使问卷设计合理,真正反映学生的诉求,问卷必须来之于学生,并受到学生认可。在设计问卷过程中,课题组首先选择一组学生(10人),通过访谈的形式,让其自由发挥意见,列出自认为能够测量上述7个变量的指标或者问题。由于访谈群体反映他们没有正式进入毕业论文的写作,对毕业论文的写作要求和收获无法体会,因此,在量表设计上先不考虑毕业论文这一项。综合被访学生的建议,并且考虑参考文献变量的内容,此项程序共选取了30个测量变量的量表。初始量表设计之后,在华侨大学市场营销和人力资源管理专业进行意见征询,有些学生对于一些量变的内容不甚明白,并且学生反映有些量表重复,而有些内容没有包括,所以对初始量表进行了删减和修改,此次共获得26个量表。利用第二次产生的26个量表,进行了预调研,通过预调研数据进行分析,发现之前的量表有些问题,例如课外科技活动,其量表的评分根据学生进入的层次划分,如进入省级比赛并获奖,得5分,进入复赛得3分,预调研的结果是大部分同学只得1分,利用验证因子分析无法通过检验,为此对量表的得分依据进行了修改。另外,我们还对量表进行了相关性分析,将相关系数大于0.9以上的删去(保证量表的独立性),最后19项量表通过检验。正式调研后,将数据代入模型检验时,“同学交流合作的场地”删除可以

有效提高模型的质量,通过再次访谈确认学生之间交流场地并非主要因素,所以将此量表删除,最后留下 18 个量表(见附录,不包括毕业论文的 3 个量表,他们进行另外的调研分析)。为了研究毕业论文对创新能力培养的影响,我们在刚毕业的学生中间进行了单独调研,反映毕业论文自变量水平的量表见附录最后一部分。

### 3.2 实证方法和工具的选择

在一般方法上,本文遵守李怀祖总结的研究程序,具体实证方法本文选取了结构方程模型,并通过探索性因子分析,对量表进行选择 and 归并。由于本文中的变量无法直接测量,而结构方程模型可以将一些无法直接观测而又预研究探讨的问题作为潜变量,通过一些可以直接观测的变量(指标、量表)反映这些潜变量,从而建立潜变量之间的关系<sup>[9]</sup>,因此,本文选择结构方程模型作为具体的方法。本文选取 AMOS17.0(正式版)作为结构方程模型的工具,并且通过 SPSS13.0 作为统计信度的检测和探索性因子分析的工具,两种工具的结合可以有效提高实证研究的效果。

### 3.3 数据的获取及信度、效度的检验

为使研究具有代表性,调研对象选取了市场营销、人力资源管理、财务管理、工商管理、旅游管理、物流管理、电子商务等 7 个专业,研究主要针对工商管理大类,对公共管理等其他管理类专业没有进行

调研。本次调研共发放问卷 270 份,回收 263 份,其中有 11 份废卷,最后获得有效问卷 252 份。

为了提高实证研究的信度,本文除了利用统计方法进行信度检验,排除不可信的测量量表外,问卷发放由各班班长负责,并且在项目课题负责人及专职学生工作者的授权下,告知学生这是重要的正式调研,以促使学生认真填写问卷,回收问卷留有学生的姓名和联系方式,调研之后课题组又进行了抽样检查,以保证数据的可信程度。效度检验除了结构方程模型的关系检验外,我们还编制了一套比较量表,采用两两比较打分的方式,确定创新能力培养因素的重要程度,最后将这种方法的结果与结构方程模型进行比较,只有通过方法一致性检验才给予认可。

## 4 实证结果与分析

结构方程在进行效度检验时,全模型通过检验的可能性较大,但全模型关系复杂,而关系越复杂越不利于主次关系的分辨,因此,我们希望潜变量之间的关系越简单越好。为此,本文进行关系研究的过程中遵循由简单到复杂的路径,只要简单关系模型通过检验,并且路径关系具有理论和实现意义,我们就不再进行复杂性检验。最后得到如图 1 所示的结构方程模型和路径系数(箭头表示影响关系,数字表示影响程度)。

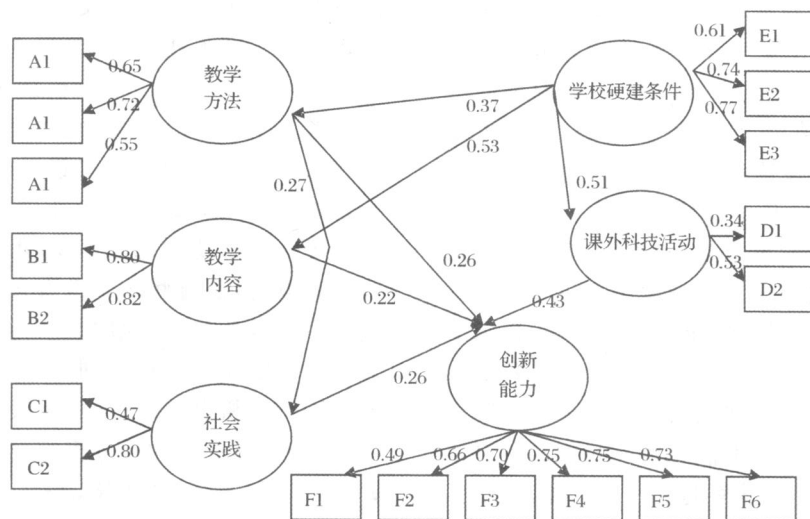


图 1 结构方程模型及其运算结果图

注:除了社会实践与创新能力的路径系数显著性检验  $P = 0.021 < 0.05$  (已经符合显著性检验)外,其他路径系数显著性检验皆小于 0.01,并且大部分小于 0.001,因此系数显著性检验非常好。

结构方程模型的拟合指数如表 1 所示。

由模型的显著性、拟合指数的检验可以看出,模型能够通过检验,具有较高的效度,此模型能够较好

用来验证假设。本文前面已经提到,由于结构方程模型所用数据的调研对象不是毕业生,无法充分获取关于毕业论文的数据,因此该模型没有验证毕业

论文和创新能力培养的关系,为弥补这方面的不足,我们专门调查了 30 位刚写过毕业论文的毕业生,在量表(选题新、没有抄袭、论证严密,并仍采用 5 点量表)上得分都非常低,平均分为 2.23,并且通过简单的相关系数分析,发现毕业论文和创新能力培养相关性并不高,但当我们直接问毕业生认真完成毕业论文对创新能力的培养是否有时,此项量表得分又比较高,平均分为 3.8。这说明毕业论文在当前的教育中已经形式化,失去了应有的作用,因此对创新能力的培养作用不明显,但若毕业论文被认真

对待,其对创新能力的培养影响不可小视。综合结构方程模型结果和毕业论文的研究,假设的验证结果如表 2 所示。

表 1 模型拟合指数

指数名称		结果	评价
绝对拟合指数	RMSEA	0.042	非常好
相对拟合指数	NFI	0.914	较好
	TLI	0.881	尚可
	CFI	0.911	较好
信息指数	AIC	728	三个可比较模型中最小

表 2 假设检验结果

研究假设		检验结果
H1	教学方法能够培养管理类大学生的创新能力。	支持
H2a	创新课程教学内容能够培养管理类大学生的创新能力。	支持
H2b	教学内容相对于教学方法对管理类大学生创新能力培养的作用更为有效。	不支持
H3	实践对于管理类大学生创新能力的培养起到间接作用。	不支持
H4	课外科技活动相对于其他因素更能培养管理类大学生的创新能力。	支持
H5	毕业论文对管理类大学生创新能力的培养具有积极正面的影响。	部分支持
H6	当前情况下,管理类教学硬件条件是一项制约因素,学校硬件条件对管理类大学生创新能力的培养非常重要	部分支持

为了提高结论的有效性,本文通过方法的一致性进行检验,即将结构方程模型得出的每项和总体结论直接制成量表(仍采用 5 点量表),在学生和教师中进行再次调研,结果是单项得分都在 3 以上,总体最后得分 3.9,接近于同意我们的研究结论,再次说明本次研究具有有效性;另外,本文也将自变量制成了两两比较量表,通过最终的比较得分确定自变量的重要程度,这种方法获得的结论总体上也接近于由路径系数确定的重要程度。

5 研究结论与讨论

1) 教学方法比教学内容更为重要。

从本次研究看,“教师讲、学生听、满堂灌、照单收”的教学方法虽然能够充分地利用课堂时间,传授更多的知识,但无法让学生参与教学互动,不利于创新能力的培养。互动式教学更能提高学生自我思维和动手的能力,培养学生的创新素质。从图 1 我们可以看出,创新教学内容对创新能力培养直接起到促进作用,但相比于教学方法其促进作用要小一些,如果考虑教学方法通过社会实践对创新能力培养的间接作用,教学方法比教学内容对创新能力培养的作用要大得多。虽然我们在假设中提出应该是内容决定形式,但因为当前管理类大学生对教学方法创新的要求更为急迫,所以教学方法的作用显得尤为突出。学生接触太多的说教式教育,对这种方法有些反感,因此,即使很好的教学内容,也需要教学方法的配合。

2) 社会实践对创新能力的培养具有直接作用,并且学生主动性实践的效果更好。

在研究过程中,本文先根据假设,验证社会实践对创新能力培养的间接性,但都没有通过假设检验,而社会实践对创新能力培养的直接作用明显。管理作为一门实用性科学,学生通过社会实践能够提高自己的思维和创新的能力,确实是很正常的事情,从图 1 我们还可以看到另外一种现象,学生利用课余实践进行的兼职对于创新能力培养的影响(系数 0.80)远大于学校组织的社会实践的影响能力(系数 0.47),就此本文访谈了一些学生,问其中的原因,他们认为当前学校组织的社会实践更多的是一种形式,并且一次活动很多人参加,个人无法完全利用这种形式去思考问题,多数学生只是“应付”,而个人的社会实践,学生具有很高的主动性,在实践过程中更能发挥自己的思维和意识,提高解决问题的能力。当然这个结论并非说明学校组织的社会实践不重要,只是在创新能力培养方面作用不是非常突出,并且除了创新能力培养,学校组织的社会实践可以培养团队精神,具有无可替代的作用,其对创新能力培养的作用低于学生自己主动的社会实践,可能是因为当前存在的一些问题,例如学生将学校组织的社会实践当作任务等原因限制了学生个人创新能力的培养。

3) 课外科技作品竞赛效果很好,但不能一味以获奖为目的。

本文此项最终采用的 5 点量表的评分标准为:

没参加过、最低程度参与(仅简单协助)、中等程度参与(参与项目的运作)、较大程度参与(主要参与者)、最大程度参与(项目的总负责人),课外科技作品竞赛对创新能力培养的影响最大(0.43),但我们将课外科技作品竞赛量表的5点评分标准改变成:没参加过、进初赛、进复赛、进决赛、进省级(或学院的比赛获得前三名),课外科技作品竞赛对创新能力培养影响系数会降低到0.16,并且关系不显著,这说明获奖虽然与创新能力培养有关,但没有获奖的学生,只要对课外科技作品重视,认真参加同样能够提高创新能力,毕竟获奖只是少部分学生可以得到,并且还具有一定的偶然性。

4)“大楼”对管理类学生创新能力培养的间接作用绝不能忽视。

本次研究,硬件条件中的三个量表E1、E2、E3分别得分为2.63、3.08、3.02,这说明学生对培养创新的硬件条件总体评价在差和一般之间,特别是与老师交流沟通的场地方面得分比较低,这说明硬件条件当前确实是一个制约因素。在实证研究过程,本文首先将学校的硬件条件和创新能力培养采用直接相关假设进行验证,两者的关系非常不显著,而硬件条件对创新方法、创新内容、课外科技作品竞赛的影响显著。从调研数据和访谈我们可以看出,很多学生认为管理类大学生相对较多,硬件条件相对不足,很多老师和学生都反映与老师的接触不够,在硬件条件不能很好满足当前办学需要的情况下,硬件条件自然会对其他因素产生影响。提高办学设施也是当前需要解决的问题。

## 6 总结与展望

本文选取教学内容、教学方法、社会实践、课外科技活动、毕业论文和硬件条件作为自变量,创新能力培养作为因变量,研究管理类大学生创新能力培养的关键因素,为了更具有说服力,本文采用了严密的实证研究方法,以求结论具有真实代表性,而非凭空臆断。通过实证发现:教学内容和教学方法都能够培养管理类大学生的创新能力,并且教学方法比较而言作用更为有效。社会实践并不是通过间接作用提高管理类大学生的创新能力,也没有通过其他传导路径对创新能力产生影响,而是完全起到直接的作用,并且学生利用课余时间进行的兼职实践活动比学校组织的实践活动,更能提高其创新能力。课外科技活动对创新能力的培养作用最大,

但并非是以获奖为评价的标准,课外科技活动的获奖和创新能力的培养关系非常弱,另外,由于功利性相对较低,二级学院组织的课外科技活动对创新能力的培养也非常关键。毕业论文当前已经失去了应有的功能,其对创新能力培养的影响已经非常弱,但认真对待毕业论文,其效果显著。高校的硬件条件相对不足,是管理类大学生创新能力培养的限制因素,对创新能力的培养起到间接作用,但并非对所有因素都会产生影响,例如社会实践在当前情况下受到硬件条件的制约就非常小。本文的创新一是利用实证方法研究问题,具有说服力和可信度;二是整个实证过程以学生为中心,调研量表和问题不但综合了当前的现有理论和认识,更表达了学生的“声音”;三是本文的结论与现存的观点有诸多不同的地方,特别是6个自变量的组成因素与创新能力培养的关系结论更具有启迪意义。当然本文的研究也存在一些不足,需要进一步研究,首先,本文抽样对象是工商管理类学生,是否能够代表管理类学生还值得进一步研究。其次,影响创新能力培养的因素非常多,并且指标也非常繁杂,本文提取的因变量和指标能否完全代表影响创新能力培养的因素还有待更加深入的研究。最后,各类学校情况不同,如何让样本具有最大程度的代表性也需要认真研究。以上不足需要进一步的研究加以克服。

## 参考文献

- [1] 张明国,王超峰. 创造教育与企业技术创新[J]. 技术经济,2000(6):13-15.
- [2] 赵敏娜. 培养学生创新能力:美国高校课堂模式发展动向[J]. 宁波大学学报:教育科学版,2003,25(3):82-85.
- [3] 岳晓东. 大学生创新能力培养之我见[J]. 高等教育研究,2004,25(1):84-91.
- [4] 眭依凡. 美国大学创新教育的特点与借鉴[N]. 中国教育报,2008-03-20.
- [5] 李玉新. 工商管理类大学生创新能力培养研究[J]. 教育探索,2008,199(1):21-22.
- [6] CONVERSE P D. Who does basic marketing research[J]. The Journal of Marketing,1955,120(4):354.
- [7] 黄溶冰. 财经类本科毕业论文的定位及其管理创新[J]. 现代教育科学,2009(1):102-109.
- [8] 站在气势壮美的大楼上眺望大师[EB/OL]. [2004-09-21] <http://zs.njust.edu.cn/newzs/news/qspl/2005123010116286196.htm>.
- [9] 易丹辉. 结构方程模型方法与应用[M]. 北京:中国人民大学出版社,2008:4.

(下转第87页)

## 参考文献

- [1] LICHTENBERG F R. Corporate Takeovers and Productivity[M]. Cambridge:MIT Press,1992.
- [2] BALDWIN J R. The Dynamics of Industrial Competition [M]. Cambridge:Cambridge University Press,1995.
- [3] MODEN K. Foreign acquisitions of Swedish companies: effects on R&D and productivity [C]. Stockholm: Research Institute of Industrial Economics, mimeo. 1998.
- [4] CHUDNOVSKY D, Lopez A. The impact of M&As in Argentina in 1990s[C]. Geneva:UNCTAD, mimeo. 2000.
- [5] DICKERSON A P, GIBSON H D. The Impact of Acquisitions on Company Performance: Evidence from a Large Panel of UK Firms[J]. Oxford Economic Papers, 1997, 3: 344-361.
- [6] RAVENS CRAFT D R, SCHERER F M. Mergers, sell-offs, and economic efficiency [C]. Brookings Institution, Washington DC, 1987.
- [7] BILD M. Valuation of takeovers[C]. Stockholm School of Economics, Elander Gotalo, Stockholm, 1998.
- [8] GUGLER K, MUELLER D C, YURTOGLU B B. The effects of mergers: an international comparison[J]. International Journal of Industrial Organization, 2003 (5): 625-653.
- [9] 李善民,王彩萍. 格林柯尔收购科龙电器分析[J]. 经济理论与经济管理, 2003 (11): 56-60.
- [10] 卢文莹. 外资并购策略[M]. 上海:上海财经大学出版社, 2004.
- [11] 顾卫平. 外资并购上市公司的实证效应和趋势分析[J]. 上海国资, 2004 (5): 39-42.
- [12] 王谦,王迎春. 中国企业逆向型跨国并购绩效评价[J]. 财会通讯, 2006 (4): 8-9.
- [13] 陈雯, 奚义粟, 刘磊. 中国企业跨国并购绩效的实证分析[J]. 经济论坛, 2007 (17): 62-64.
- [14] 胡飞, 黄玉霞. 我国上市公司跨国并购的经营绩效分析[J]. 黑龙江对外经贸, 2008 (9): 136-137.

## Empirical Study on Financial Performance of Chinese Listed Companies in Cross-border M & A

Li Mei

(School of Economics and Management, Wuhan University, Wuhan 430072, China)

**Abstract :** Taking 36 cross-border acquisitions undertaken by Chinese listed companies during 2000 - 2007 as the examples, this paper examines the financial performance with the single index method and the comprehensive index model. The result based on the single index method shows that the profit-making capability of Chinese listed companies have slided down. The result based on the comprehensive index model reveals that, the financial performance of Chinese listed companies has been improved insignificantly in the second and third year after the acquisition though it has not been improved in a short time. It also finds that the financial performance of listed companies in mechanical industry after the cross-border M & A is better than that of listed companies in information industry and household electrical appliances industry.

**Key words :** listed company; cross-border M & A; financial performance

(上接第 32 页)

## Factors Analysis and Empirical Study on Nurturing Creative Management Talents

Sun Rui, Wan Wenhai

(College of Business Administration, Huaqiao University, Quanzhou Fujian 362021, China)

**Abstract :** Through carding existing opinions, universal perceptions and suggestions about nurturing the creative abilities of management type college students, this paper analyzes the impacts of teaching methods, teaching contents, social practices, extracurricular activities, hardware requirements and graduation thesis on the creative abilities of college students, and puts forward some hypothesis. Through designing questionnaire and investigating, it validates these hypotheses by SEM. In order to guarantee the reliability and the validity, it takes a variety of ways to check the consistency, and studies empirically the path and the key factors influencing the nurture of creative abilities of college students, which aims to give references for the education of creative abilities of management type college students.

**Key words :** management type college student; nurture of creative ability; empirical study; SEM