

# 中国与巴西农产品贸易潜力分析

范 婕

(中国农业大学 经济管理学院, 北京 100083)

**摘 要:** 中国和巴西双边农产品贸易的发展对世界农产品市场具有不容忽视的影响。本文首先描述了中巴双边农产品贸易现状, 然后通过测算农产品出口依存度、比较优势、贸易互补性等指标, 剖析双边农产品贸易结构的合理性。结果显示, 中巴优势农产品差异明显, 双边贸易结构具有一定互补性。中巴农产品贸易有良好的发展前景, 中国可以增加从巴西进口土地密集型产品, 同时扩大对巴出口部分劳动密集型产品及其加工品, 从而实现双赢。

**关键词:** 中国; 巴西; 农产品贸易

中图分类号: F752.6 文献标识码: A 文章编号: 1002-980X(2010)05-0104-06

中国和巴西是世界上最重要的两个新兴经济国家。根据世界银行统计, 2008 年中国和巴西按名义汇率计算的 GDP 分别为 4.3 万亿美元和 1.6 万亿美元, 分列世界第 4 和第 8 位<sup>[1]</sup>, 按购买力平价法 (purchasing power parity, PPP) 计算的 GDP 分别为 7.9 万亿美元和 1.98 万亿美元, 分列世界第 2 和第 9 位<sup>[2]</sup>。2008 年中巴贸易额达到 364 亿美元, 其中农产品贸易额为 69.6 亿美元, 占总贸易额的 19%。在双边农产品贸易中, 中国一直是净进口国, 近年逆差额急剧增长, 特别是 2008 年国际市场农产品价格暴涨, 中国对巴西的农产品逆差上升到 85 亿美元, 比 2007 年增长了 80.85%<sup>[3]</sup>。

作为世界上重要的农产品贸易国, 中巴双边农产品贸易发展对世界农产品市场格局有不容忽视的影响, 因此深入分析两国农产品贸易潜力有极其重要的意义。本文试图从描述中巴双边农产品贸易发展状况入手, 利用贸易统计数据剖析双方各自的比较优势, 识别双边贸易的结构特征和性质, 进而探讨未来扩大双边经贸合作的潜力。

## 1 中巴双边农产品贸易发展状况

巴西的农业生产具有土地广阔、温度适宜、水源充足等得天独厚的自然资源优势, 咖啡、柑橘、甘蔗、大豆、烟叶、牛肉、鸡肉、胡椒等众多产品产量位居世界前列。按照 FAO (Food and Agriculture Organization) 的统计, 2007 年, 巴西的咖啡、烟叶、糖、橙汁、鸡肉出口均位居世界第一, 大豆出口仅次于美国, 豆油和豆饼出口仅次于阿根廷, 牛肉及其简单加

工品出口仅次于澳大利亚, 玉米、皮棉、猪肉等产品的出口额也很大。巴西进口的农产品主要是粮食类产品, 其中进口量最大的是小麦, 2007 年进口 663 万吨, 占其农产品进口总额的 23%。麦芽、面粉、大米、玉米、大蒜等也有一定的进口量<sup>[4]</sup>。总体上看, 巴西的农产品进口依赖程度较弱。

与巴西相比, 中国虽然国土广阔, 但地少人多, 农业生产总体上缺乏比较优势。尽管中国很多农产品产量都居世界前列, 但出口能力相对较弱, 主要出口品种是加工食品、水果及蔬菜、水产品等劳动密集型产品, 主要的进口品种是油料、植物油、纺织原料等土地密集型产品。

中巴双边农产品贸易始于 1984 年。虽然两国的出口都在增加, 但巴西的增幅明显高于中国。特别是 2000 年以后, 巴西对中国的出口额大幅增长, 中国的贸易逆差迅速扩大, 2008 年高达 85 亿美元, 比 10 年前扩大了 27 倍。2008 年, 中国成为巴西农产品的最大出口市场。2009 年, 对中国的出口占到巴西农产品总出口额的 14%, 而 10 年前这一份额只有 1.6%。中国在巴西农产品进口中的重要性也在提升, 1999 年, 巴西进口农产品中中国占 0.83%, 到 2008 年, 这一份额上升到 3.88%。虽然巴西目前还不是中国农产品的重要出口市场, 但是其重要性也在提升。1999 年, 对巴西出口占中国出口农产品的份额为 0.21%, 到 2008 年, 这一份额上升到 0.68%。从中国农产品进口来源角度看, 巴西的重要性仅次于美国, 2008 年占中国进口农产品的 14.8%。可见, 在农产品贸易上, 中巴两国的关系日

收稿日期: 2010-03-10

作者简介: 范婕 (1983-), 女, 河南人, 中国农业大学经济管理学院博士研究生, 研究方向: 农产品贸易、市场与政策。

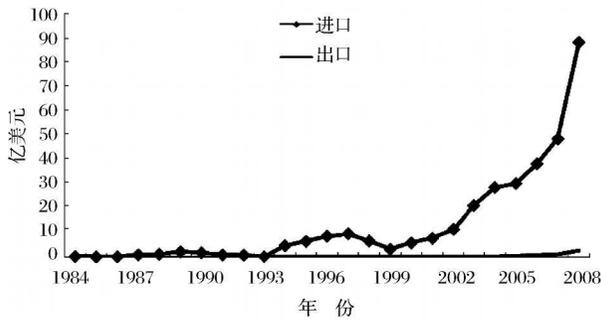
渐紧密<sup>①</sup>。

图1 中国对巴西的农产品贸易发展走势图

数据来源: UN comtrade 数据库, 经作者整理。

从产品类别看, 中国从巴西进口的农产品主要是大豆和豆油, 2008年, 这两种产品占中国进口巴西农产品的份额分别为82.8%和10.5%。中国出口巴西的农产品主要是蔬菜水果类产品, 2008年占中国对巴西出口农产品额的50%。

中国市场对巴西农业出口的重要程度还可以从中国农产品市场的开放程度中体现。据WTO(World Trade Organization)的统计, 2007年巴西农产品出口中国市场的简单算术平均关税为14.9%, 仅高于其前5位农产品贸易伙伴国中的美国(8.6%), 但是如果按照加权法测算, 实际关税仅为4.6%, 远低于其他几个主要出口市场的税率<sup>[5]</sup>。

## 2 中巴农产品贸易潜力分析

本文对中巴双边农产品贸易潜力的分析基于比较优势理论, 通过测算显性比较优势指数、贸易互补性等指数, 探讨中巴农产品贸易的合理结构, 从而揭示双边贸易的发展潜力。

### 2.1 农业出口依存度

一国农业部门对国际市场的依赖程度由农业资源禀赋和国内需求两方面因素决定, 可以反映该国农业部门的整体竞争优势<sup>[6]</sup>。从图2可以看出, 巴西农业部门的出口依存度在90年代末期显著上升, 其后基本稳定在50%左右的水平上; 同一期间, 中国的农业出口依存度稳定在7.8%~10.2%的区间。两国相比, 巴西的农业出口依存度明显高于中国, 因此从国家农产品贸易政策角度看, 巴西更具有扩大两国合作的意愿。

### 2.2 显示性比较优势指数分析

巴拉萨显示性比较优势指数(revealed compar-

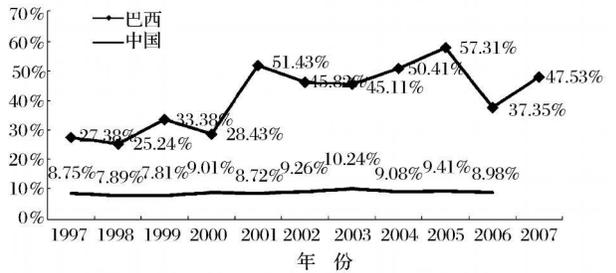


图2 中国—巴西农产品出口依存度走势图

数据来源: UN comtrade 数据库, 经作者整理。

ative advantage, RCA) 将一国某种产品出口置于全球市场和全部商品贸易框架之下, 剔除了国家总量波动和世界总量波动的影响, 能较好地反映该产品的竞争力<sup>[7]</sup>。其公式为:

$$RCA_{xik} = \frac{X_{ik} / X_{i.}}{X_{wk} / X_{wt}}$$

其中,  $X_{ik}$  为国家  $i$  出口商品  $k$  的金额;  $X_{wk}$  为世界出口商品  $k$  的金额;  $X_{i.}$  为国家  $i$  的全部商品出口总额;  $X_{wt}$  为世界全部商品的出口总额。根据 RCA 指数识别第  $i$  类出口商品比较优势强弱的经验准则是:  $RCA > 2.5$  表明比较优势极强,  $1.25 < RCA < 2.5$  表明比较优势较强,  $0.8 < RCA < 1.25$  表明比较优势中等,  $RCA < 0.8$  表明比较优势弱<sup>[8]</sup>。本文利用该指数对中国和巴西农产品比较优势进行对比分析<sup>[8]</sup>。

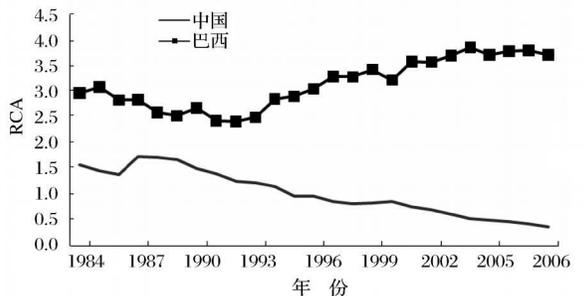


图3 中国—巴西农产品比较优势走势图

数据来源: UN comtrade 数据库, 经作者整理。

总体来说, 1984年以来, 中国的农产品比较优势先升后降, 而巴西则呈现先降后升的态势。1990年以后, 两国农产品比较优势的差距逐步拉大, 且中国于90年代中期开始由比较优势转为劣势。这是因为中国资源禀赋变化使制造业产品的比较优势显著提高, 农产品的比较优势相对削弱, 而巴西的政策改革在一定程度上消除了对农业发展的限制, 使其

① 本文所讨论的农产品包括乌拉圭回合《农业协议》(Agreement on Agriculture) 中的农产品和水产品。本文使用 SITC(Standard International Trade Classification) Revision. 2 的分类标准, 具体涉及的税目包括 0、1、4 类全税目以及 2 类中的部分税目(矿产品、林产品除外)。为了体现产品加工程度的差异, 以及区分不同性质产品的特点, 在计算相关指标时, 本文采用了 SITC 三位税目划分, 有关数据均来自于 UN comtrade 数据库。

比较优势得到更好发挥。按照比较优势理论, 一国出口其具有比较优势的产品, 进口具有比较劣势的产品, 从而使双方获益。可见, 中巴双边农产品贸易以中国净进口为主的格局符合两国的比较优势。

利用贸易细分数据测算的 RCA 指数不仅可以帮助识别一国具有贸易潜力的产品, 而且可以用于分析贸易双方的比较优势差异, 进而判断双边贸易扩大的潜力。如果两国的 RCA 结构相近, 那么两国未来增进产业间贸易的可能性较小; 反之, 如果 RCA 结构差异较大, 则产业间贸易潜力较大。

为了从要素投入角度认识中巴两国农产品贸易的合理结构, 本文将农产品按照土地密集与劳动密集的维度进行划分, 分别测算 RCA 指数。随着经济的发展, 食品消费需求趋于多样性和便利化, 这促进了加工农产品贸易的发展, 农产品加工也成为一国农业结构升级的关键所在。考虑到这一情况, 本文对农产品按照加工程度高低维度做了二次划分。

依据 2008 年数据测算的两国 RCA 指数显示, 中国目前具有比较优势的初级农产品多数是劳动密集型产品, 如茶、香料、丝和非食用动物原料。中国在加工程度较高的水果制品、蔬菜制品和水产品制品出口上也具有比较优势, 而这些产品的原料都是劳动密集型农产品。相比之下, 巴西具有比较优势的初级农产品类型更丰富, 包括大米、玉米、原糖、烟叶、大豆、棉花等典型的土地密集型大宗农产品, 在畜产品、水果、咖啡、可可、香料、植物纤维等劳动密集型或可以利用资本对劳动力进行有效替代的产品

上也具有比较优势。另外, 巴西在以上述初级产品为原料的部分加工农产品上同样具有比较优势, 如肉制品、水果制品、糖食、豆油、饲料及奶油。

动态来看, 中国各类畜产品出口的比较优势都在下降, 大多数产品在 1999 年后一直处于比较劣势, 只有非食用动物原料至今仍保持很强的比较优势, 肉及杂碎制品比较优势一度有所提高, 但目前也已丧失。这主要是因为中国畜产品生产规模比较小, 无法满足该类产品规模化生产的要求。相比之下, 巴西的畜产品生产更为现代化和规模化, 其大部分畜产品的比较优势均趋于提高, 其中鲜冷肉、肉及杂碎制品、非食用动物原料一直保持极强的比较优势; 食用活动物、奶及奶油、蛋品均于考察期内由比较劣势转为比较优势; 腌渍肉的 RCA 指数从 1999 年的 0.38 持续上升到 2008 年的 0.95, 按此趋势将由比较劣势转为比较优势。

中国各类水产品出口的比较优势逐渐下降, 鲜、冷鱼及甲壳、软体动物等产品已丧失比较优势, 只有水产品制品至今仍保持较强的比较优势。而巴西各类水产品的 RCA 指数虽然有波动, 但一直很小。

谷物类产品方面, 中国原本具有比较优势的大米、玉米现已经发生逆转, 其他居比较劣势的产品还在进一步恶化, 谷物制品的下降速度相对较慢。相反, 巴西大部分谷物类产品的比较优势都在提升, 玉米的 RCA 指数尽管波动较大, 但总体来说仍在加强。同时, 其他谷物的粗、细粉和玉米已于近年转变为具有比较优势的产品。

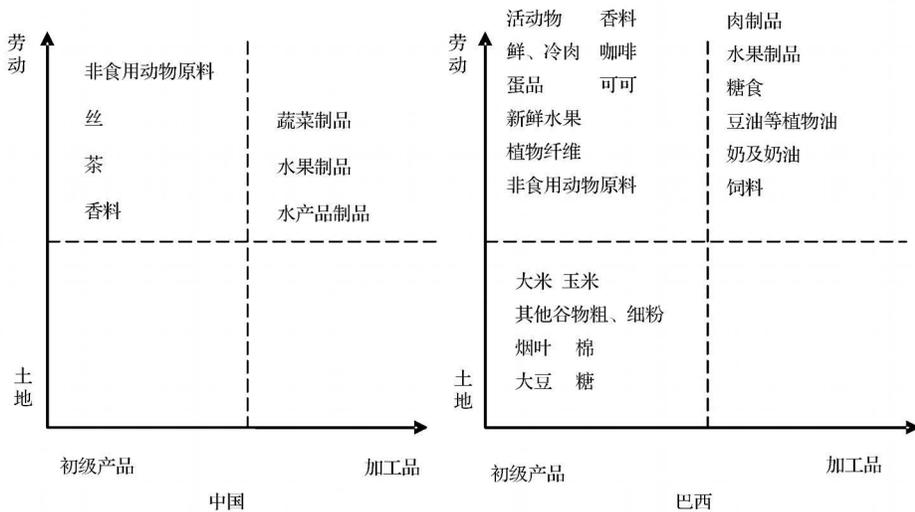


图 4 中国- 巴西比较优势产品对比

巴西在棉花、烟叶、糖、油料和植物油这几类大宗产品上的比较优势极强, 且棉花和烟叶的优势还在持续扩大。另外, 中巴两国园艺产品的比较优势

均在下降, 但至今, 中国在蔬菜制品和水果制品上、巴西在新鲜水果尤其是水果制品上仍存在比较优势, 且巴西的水果制品优势更大。其他经济作物中,

茶是中国的优势产品,但其比较优势在下降;香料是两国共同的优势产品,巴西香料的优势大于中国,但两国的比较优势差距在缩小;巴西咖啡、可可的比较优势也在下降,但短期内不会出现逆转;巴西其他植物纤维的比较优势一直在提高。RCA 指数的变动说明,巴西在经济作物方面的优势仍然大于中国,中国只在个别品种上的优势比较突出。

总之,中巴两国农产品 RCA 结构差异明显, SITC 三位目下存在竞争的产品只有水果制品和香料。中国比较优势突出的产品都为劳动密集型产品。巴西在劳动力资源上不具优势,但由于很早就开始推进资本密集型的现代农业生产方式,规模化、机械化程度高,种植园经济特点突出,资本对劳动的替代程度较高,因此在畜产品、咖啡等产品上也具有比较优势,土地密集型产品则是巴西的传统优势产品。中巴两国加工农产品的比较优势与初级产品的比较优势息息相关,双方优势产品差异较大,覆盖率较低。

### 2.3 贸易互补性指数分析

贸易互补性指数可以对贸易双方的结构差异做分析,该指数定义为:

$$C_{ijk} = RCA_{sik} \times RCA_{mjk}$$

其中,  $RCA_{sik}$  表示双边贸易中的  $i$  国在出口商品  $k$  上的显示性比较优势;  $RCA_{mjk}$  表示双边贸易中的  $j$  国在进口商品  $k$  上的显示性比较劣势,后者公式为:

$$RCA_{mjk} = \frac{M_{jk} / M_{jt}}{M_{wj} / M_{wt}}$$

其中,  $M_{jk}$  为国家  $j$  进口商品  $k$  的金额;  $M_{ik}$  为世界进口商品  $k$  的金额;  $M_{jt}$  为国家  $j$  的全部商品进口总额;  $M_{wt}$  表示世界全部商品的进口总额。  $C_{ijk}$  为 0, 说明两国之间没有  $k$  商品贸易, 大于 1 表示两国在  $k$  商品的贸易上具有较强的互补性, 且该数值越大互补性越强。由于  $C_{ijk}$  具有贸易方向性, 因此应该以一国的进口和出口分别测算。互补性指数综合考虑了双边国家出口比较优势和进口比较劣势两方面因素。在现实中, 出口方处于比较优势的产品不一定是进口方处于比较劣势的产品, 这与进口方在该产品上的自给能力有关。

总体来说, 巴西向中国出口农产品的互补性大于中国向巴西出口农产品的互补性, 2008 年, 巴西出口中国的互补性指数为 3.63, 同年, 中国出口巴西的互补性指数仅为 0.29, 不具有互补性。动态来看, 自 20 世纪 90 年代开始, 巴西向中国出口农产品的互补性在波动中上升, 而中国出口巴西的互补性不断下降。分产品看, 中巴两国贸易互补性还比较

低, 在 SITC 下 56 个三位税目中, 无论中国出口巴西还是巴西出口中国, 具有互补性的产品只有 10 个左右。

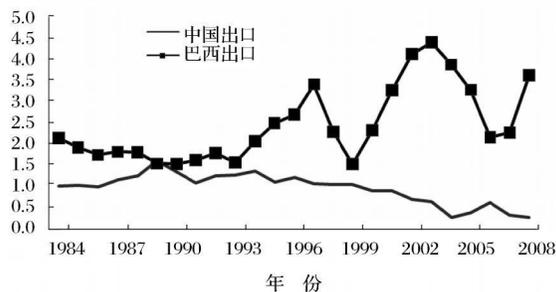


图 5 中国和巴西农产品贸易互补性

数据来源: UN comtrade 数据库, 经作者整理。

中巴两国都是国土广阔、气候多样、农产品物种丰富的国家, 巴西总体而言农业生产优势大, 自给能力强, 出口导向性强。中国人口众多, 粮食安全保障问题一直受到极大地重视, 再加上技术进步对生产的促进作用, 使得农产品自给程度得以维持较高水平。因此, 尽管两国出口比较优势差异很大, 但是互补性强的产品比较少。

双边贸易中, 中国出口巴西具有互补性的产品有经腌渍烟熏等简单加工的鱼、小麦粗粉或细粉、蔬菜制品、丝、非食用动物原料。巴西出口中国具有互补性的产品有以大豆为代表的油料和植物油、棉花、其他植物纤维、烟叶、饲料、糖、鲜冷肉、非食用动物原料和羊毛。其中, 非食用动物原料 (SITC291) 是双方都具有互补性的出口产品, 且中国出口的互补性大于巴西出口, 这意味着存在产业内贸易的可能。动态来看, 中国出口巴西的蔬菜制品、丝、麻、动植物油制品及蜡的互补性在增强。巴西出口中国的以大豆为代表的油料和植物油、烟叶、其他植物纤维、棉、鲜冷肉等产品的互补性在增强。

表 1 中国出口巴西的互补产品

代号	SITC	2008 年	2005 年	2002 年	1999 年
035	经腌渍、烟熏的鱼	3.08	1.07	4.55	4.90
042	大米	0.31	0.62	2.90	9.54
044	玉米	0.01	0.80	1.01	1.62
046	小麦的粗、细粉	1.17	0.44	1.35	2.78
056	蔬菜制品	2.08	2.41	1.67	3.23
075	香料	0.67	1.75	1.39	0.92
261	丝	4.25	0.49	2.23	4.87
264	麻	0.49	0.00	0.25	2.37
265	其他植物纤维	0.06	0.10	0.21	1.36
291	非食用动物原料	4.25	4.64	5.06	7.27
431	动植物油制品、蜡	0.07	0.13	0.04	0.10

数据来源: UN comtrade 数据库, 经作者整理。

表 2 巴西出口中国的互补产品

代号	SITC	2008 年	2005 年	2002 年	1999 年
011	鲜、冷肉和杂碎	5 26	2 36	1 23	2 23
022	奶及奶油	0 57	0 20	0 06	0 02
042	大米	0 18	0 17	0 03	0 07
047	其他谷物的粗、细粉	0 76	0 18	0 05	0 50
058	水果制品 (包括果蔬汁、炒货)	0 75	0 61	1 02	0 69
061	糖和蜂蜜	4 13	6 93	8 35	8 80
081	饲料	2 89	5 32	7 31	9 96
121	烟叶	19 63	13 73	12 65	3 88
211	皮	0 71	0 39	0 44	0 49
222	大豆等油料	90 05	110 26	77 69	55 20
263	棉	21 20	21 06	1 20	0 07
265	其他植物纤维	21 18	22 78	12 41	9 82
268	羊毛	1 23	0 88	1 13	0 94
291	非食用动物原料	2 04	1 96	3 12	2 51
411	动物油	0 25	1 00	0 95	0 74
423	豆油等植物油	10 63	7 24	8 44	12 38

数据来源: UN comrade 数据库, 经作者整理。

总体来说, 中国向巴西出口劳动密集型农产品及其加工品, 并从巴西进口土地密集型农产品和其加工品, 以及某些可以有效进行资本替代的劳动密集型农产品更加符合两国比较优势的要求。

### 3 主要结论及政策含义

中巴两国农产品的比较优势结构差异大, 中国的优势产品主要是劳动密集型农产品及其加工品, 而巴西除了在很多土地密集型产品上具有比较优势外, 还在畜产品、咖啡、可可、水果等劳动密集型产品以及一些加工产品上具有比较优势, 两国间竞争性产品比较少。

相比初级农产品, 中国在加工农产品上更具有比较优势, 但在初级原料上的比较优势正在逐渐下降, 这是中国农业结构升级带来的结果, 初级农产品出口逐渐被能够带来更高效益的加工农产品出口所替代。长期来看, 随着加工能力的提高, 对初级原料的需求将增加, 扩大原料进口有助于丰富农产品加工品种, 维持和提高加工农产品的竞争力。

中巴两国具有互补性农产品数量目前还比较少。巴西出口中国的互补产品多于中国出口巴西的互补产品, 且巴西在油料、烟叶、棉等大宗产品的出口上与中国有着极强的互补性。从今后发展看, 巴西出口中国的互补性农产品将增多。从今后发展看, 双边扩大农产品贸易存在巨大潜力。

中巴两国在双边农产品贸易中地位差异很大, 中国市场对巴西农产品出口具有特殊的重要性, 中国对巴西土地密集型产品的依赖程度也趋于提高, 尽管巴西不可能成为中国农产品的重要出口市场。

在今后的发展中, 随着中国国内需求的进一步增长以及土地、水资源等要素的限制, 中国提高农产品生产能力的可能性较小, 双边农产品贸易中中国处于净进口国地位的状况会长期持续。另一方面, 巴西出口中国的农产品集中在油料等少数产品上, 与其自身在众多农产品上都具有比较优势的地位不相称。从这个角度看, 巴西具备进一步扩大对中国出口的条件和动力。

今后中巴双边农产品贸易的格局预期将主要表现为中国增加从巴西进口初级农产品, 同时扩大对巴西出口部分加工产品, 双边农产品贸易逆差会继续扩大, 但中国并不需要对这一局面过多担心, 主要理由有:

第一, 增加从巴西进口土地密集型农产品有助于缓解中国由于经济发展、收入提升造成的粮食等土地密集型大宗农产品的供需缺口。以中国最主要的进口农产品大豆为例, 近年来消费者油脂消费增加拉动了对大豆的需求, 而本国大豆供给有限, 需要靠进口; 来弥补供需缺口, 引起大豆进口量急剧增加到 3000 多万吨。另一方面, 巴西的农业资源优势突出, 近年的政策改革使得大豆生产和出口能力持续增强<sup>[9]</sup>, 充分发挥了固有优势。因此, 这种贸易的发展符合双方供需结构的变化。

第二, 我国扩大从巴西的进口有助于降低对美国的依赖。美国一直是中国农产品最主要的进口来源, 2008 年, 中国进口美国农产品 146 亿美元, 占总进口额的 25%。其中像大豆、棉花等重要进口品种, 美国所占份额更高, 分别达到 35.3% 和 26.1%。进口来源过于集中造成供给风险, 有可能威胁到粮食安全。因此, 中国增加从巴西进口农产品符合中国进口安全的考虑。

第三, 中国增加从巴西进口土地密集型农产品可以改善资源的配置效率, 进而提高双方国家的整体福利。中国是农业生产的自然资源极为匮乏的国家, 通过进口来替代国内不具有比较优势产品的生产(主要为大宗土地密集型产品)可以节省出土地和水资源来生产具有比较优势的产品, 如劳动密集型园艺产品, 有助于扩大对日本等发达国家出口, 使得农产品整体贸易赤字扩大状况有所缓解。这样, 即充分利用了中国丰富的农业劳动力资源, 还有助于缓解土地、水等稀缺自然资源供给的不足。

第四, 通过资源配置效率的改善, 中国还会获得一系列间接的收益。首先缓解农业劳动力市场的供给过剩, 从而间接提高农业劳动力的报酬水平, 增加农民收入, 同时减轻中国农业劳动力转移的压力。其次, 使得农业生产向劳动密集型和加工类农产品

生产方向调整, 促进中国农业结构的调整和升级。最后, 农产品贸易的商品结构和市场结构也将因此而优化。

第五, 中国和巴西同为发展中国家, 生产的农产品质量与发达国家的要求还存在差距, 在对欧美等发达国家出口农产品时往往遇到严格的食品卫生与动植物检验检疫措施的障碍, 限制了两国的出口市场规模, 比如巴西的生鲜、冷冻肉类, 中国的蔬菜及蔬菜制品就遇到了这样的障碍。发展中巴贸易有助于扩大双方的农产品出口市场, 符合双边利益。

当然, 发展中巴双边农产品贸易也会带来潜在的问题, 比如中国大豆主产区将遭受更大的冲击, 给主产区农民造成损失。另外, 跨国公司在巴西农业领域具有较强的控制力, 这会一定程度影响双边农产品贸易互补性的实现。

从长期发展来看, 中国应该积极发展与巴西的双边农产品贸易。包括逐步推进双边自由贸易安排, 减少双边贸易障碍, 促进中巴在农产品贸易领域的进一步合作。这种方式有助于巩固并增强双方在农产品贸易上面的共赢关系。

### 参考文献

[1] World Bank. World Development Indicators database[EB/OL]. [2010-02-25]. [http://siteresources.worldbank.org/DATASTATISTICS/Resources/GDP\\_PPP.pdf](http://siteresources.worldbank.org/DATASTATISTICS/Resources/GDP_PPP.pdf).

[2] World Bank. World Development Indicators database[EB/OL]. [2010-02-25]. [http://siteresources.worldbank.org/DATASTATISTICS/Resources/GDP\\_PPP.pdf](http://siteresources.worldbank.org/DATASTATISTICS/Resources/GDP_PPP.pdf).

[3] United Nations. United Nations Commodity Trade Statistics Database[EB/OL]. [2010-02-25]. <http://comtrade.un.org/db/>.

[4] FAO. FAOSTAT [EB/OL]. [2010-02-25]. <http://faostat.fao.org/DesktopDefault.aspx?PageID=291&lang=zr-CN>.

[5] WTO Secretariat. Current Situation of Schedules of WTO Member[EB/OL]. [2010, 2, 25]. [http://www.wto.org/english/tratop\\_e/schedules\\_e/goods\\_schedules\\_table\\_e.htm](http://www.wto.org/english/tratop_e/schedules_e/goods_schedules_table_e.htm).

[6] REGMI A, GEHLHAR M, WAINIO J, et al. Market Access for High Value Foods[R]. Agricultural Economic Report Number 840, United States Department of Agriculture, 2005.

[7] 于津平. 中国与东亚主要国家和地区的比较优势与贸易互补性[J]. 世界经济, 2003(5): 33-80.

[8] 魏浩. 中国和巴西双边贸易的比较优势与互补性: 1992—2006[J]. 社会科学战线, 2009(7): 66-73.

[9] VALDES C. Brazil's booming agriculture faces obstacles [J]. Amber Waves, 2006(11): 28-35.

[10] 程国强. 中国农产品贸易: 格局与政策[J]. 管理世界, 1999(3): 176-183.

[11] 耿晔强. 巴西农产品出口我国市场的影响因素分析[J]. 国际贸易问题, 2008(11): 51-57.

[12] 师传敏, 程国强, 张金隆. 中国农产品国际竞争力的估计[J]. 管理世界, 2003(1): 97-103.

## Agro trade Potential for China and Brazil

Fan Jie

(College of Economics and Management, China Agricultural University, Beijing 100083, China)

**Abstract:** As major agricultural trading nations, the development of bilateral agro trade between China and Brazil will affect global agro product market. In this paper, the development of the bilateral trade in agro product is described and the rationality of the bilateral agro trade structure is analyzed, using three indices: agricultural export dependence, revealed comparative advantage, and trade complementarity. The advantageous agro products differ significantly between China and Brazil, indicating that there exists large potential for bilateral agro trade. China may increase imports of land intensive agro products from Brazil and exports of some labor intensive primary and processed food to Brazil. Both China and Brazil will gain from enhancing bilateral trade in agro products.

**Key words:** China; Brazil; agro product trade

(上接第 103 页)

## Dynamic Analysis of China's Agricultural Trade Patterns

Wu Xiaoyan<sup>1,2</sup>, Wang Yinghui<sup>2</sup>

(1. College of Economics & Management, China Agricultural University, Beijing 100083, China;

2. College of Economics & Management, Shijiazhuang Railway University, Shijiazhuang 050000, China)

**Abstract:** With the statistical data of agricultural products provided by UN Statistic Office and the use of the improved RCA model, this paper analyzes China's agricultural comparative index and its changes in distribution between 1996-2008, as well as inter period changes in the evolution of the trend. The analysis shows that the majority of Chinese agricultural products does not have comparative advantage, the comparative advantage of China's agricultural products has a downward trend, the trade pattern has a certain stability. In addition, China's main export agricultural products and agricultural products of comparative advantage are not entirely consistent.

**Key words:** agricultural trade; trade pattern; comparative advantage; dynamic analysis