

湖南省农村居民消费结构的实证分析 ——基于 ELES 模型

杨 婧, 周发明

(湖南农业大学 商学院, 长沙 410128)

摘 要: 本文首先利用恩格尔系数和消费支出构成对湖南农村居民消费现状进行了分析, 结果表明湖南农村居民目前还处于温饱阶段, 不过已逐渐开始向小康阶段过渡; 然后借助 1995—2007 年《中国统计年鉴》和《湖南统计年鉴》中的湖南农村居民人均纯收入, 以及食品、衣着、居住、家庭设备用品及服务、交通通信、教育文化娱乐服务、医疗保健以及杂项商品与服务八类人均全年消费支出数据, 建立了扩展的消费支出系统 (ELES 模型), 并利用该模型对湖南农村居民年均基本消费支出水平、边际消费倾向和需求收入弹性进行分析。结果表明, 湖南农村居民消费结构正处于从生存型向发展型和享受型过渡的阶段。

关键词: 农村居民; 消费结构; ELES 模型; 湖南省

中图分类号: F126.1 **文献标识码:** A **文章编号:** 1002-980X(2010)10-0074-06

消费作为拉动经济增长的“三驾马车”之一, 是经济持续增长的最最终牵引力。消费结构是人们生活水平高低的直接反映。湖南是一个农业大省, 农村人口所占比重大, 市场潜力大、发展相对滞后, 因此, 对湖南省的农村居民消费结构进行分析, 正确把握农村居民消费状况, 了解农村消费者需求变化的规律, 不仅在理论分析中有重要的地位, 而且对于落实科学发展观、统筹城乡发展、改善民生, 扩内需、保增长, 应对国际金融危机影响, 都有着重要的现实意义^[1]。

1 文献回顾

我国对消费结构的研究起步较晚, 20 世纪 50 年代才开始研究居民消费结构问题, 后又一度中断。改革开放以后, 随着我国经济学的发展, 人们开始关注消费。1980 年, 国家统计局重新开展了全国城乡居民家庭经常性的生活调查, 自此, 经济理论界也逐步开展起对消费结构的理论研究。

目前, 对我国消费结构的研究主要通过统计模型和计量模型进行实证分析。刘馨根据四川省 1992—1999 年城乡居民消费的统计数据进行了消费结构分析, 并进一步采用双对数模型分析了城乡收入对消费结构的影响^[2]。陈荣和石昶在借鉴西方跨期最优消费选择理论和相对收入假说所提出的“棘轮效应”的基础上, 对中国城镇、农村居民消费函

数进行了估计, 并根据城镇居民和农村居民消费函数的不同特点, 分别提出了拉动居民消费的政策建议^[3]。赵卫东提到为了分析收入差异对城镇居民消费结构变动的影响, 可以利用各年按收入等级分组的抽样调查资料建 Panel Data 模型^[4]。段晓强在借鉴西方消费理论的基础上, 采用了聚类分析和因子分析的方法分别从纵向与横向研究我国居民的消费结构^[5]。李颖运用协整理论, 从长期和短期两个角度对安徽省居民消费与经济增长之间的关系进行了实证分析, 认为居民消费对经济增长均具有促进作用^[6]。纪荣芳利用因子分析的基本原理, 给出了城市居民消费结构的因子分析模型, 剖析了泰安城市居民消费结构的变动趋势^[7]。

近年来, 由于人们意识到农村居民消费结构合理化在保持整个国民经济良性循环中发挥着至关重要的作用, 因此, 我国学术界对农村消费结构的研究也逐渐增多。李立清和李燕凌从农村居民消费结构的多层次性灰度关联分析, 发现我国农村居民生活消费支出存在着“主动性消费”和“被动性消费”^[8]。戴颀运用 Eviews 建立线性扩展支出系统模型, 利用 2003—2005 年的数据对中国农村居民消费结构进行了分析。结果表明: 农村居民对食品、衣着的需求增长都低于收入的增长, 且有进一步降低的趋势; 农村居民交通通讯、文教娱乐的需求增长都高于收入增长^[9]。孙颖和郑春梅采用统计软件 SPSS 对我国

收稿日期: 2010-07-05

作者简介: 杨婧 (1985—), 女, 湖南益阳人, 湖南农业大学商学院硕士研究生, 研究方向: 市场营销理论与农产品营销; 周发明 (1965—), 男, 湖南炎陵人, 湖南农业大学商学院院长、教授, 博士生导师, 研究方向: 市场营销理论与农产品营销、企业战略与中小企业管理。

农村消费结构进行了聚类分析, 结果表明影响我国农村居民消费的因素复杂多样^[10]。

相比而言, 研究个别地区农村消费结构的相关文献还比较少。赵翠萍利用扩展线性支出系统对河南农村居民的消费结构进行了实证分析, 结果表明河南农村消费仍然处于低水平阶段, 交通通讯的需求收入弹性较高, 价格影响作用明显^[11]。张文爱通过按地形分区把四川省分为平原区、丘陵区 and 山区, 分别建立各地形区农村居民消费结构的 ELES 模型, 对四川省农村居民消费结构的数量特征进行实证分析^[12]。刘晓红用 SPSS 软件对南京农村居民消费结构进行了分析, 南京农村居民在收入增加时, 投入最多的首先是食品、其次是文教娱乐、交通通讯。随着人民生活水平的提高, 农村居民的消费结构优化升级^[13]。郝丹和王磊选取恩格尔系数作为研究指标进行相关实证分析, 结论表明除了收入增加, 现阶段教育费用上涨等因素也是陕西省农村居民的恩格尔系数降低的重要原因^[14]。

2 湖南省农村消费结构现状

2.1 农村居民家庭恩格尔系数

恩格尔系数是国际上通用的用来分析消费结构的指标, 即食品支出占消费支出的比重。湖南省农村居民家庭恩格尔系数可根据其 1995—2007 年消费总支出与食品支出的数据计算得出, 见表 1。图 1 为湖南农村居民家庭恩格尔系数曲线图。

表 1 1995—2007 年湖南农村居民家庭恩格尔系数

年份	湖南农村居民家庭恩格尔系数(%)	年份	湖南农村居民家庭恩格尔系数(%)
1995	60.26	2002	52.5
1996	59.04	2003	51.95
1997	59.37	2004	54.15
1998	58.61	2005	51.99
1999	59.04	2006	48.56
2000	54.21	2007	49.6
2001	52.91		

数据来源: 根据《中国统计年鉴》(历年)中湖南农村居民食品消费支出与消费总支出数据计算得出。

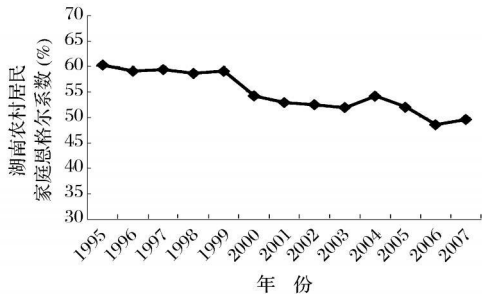


图 1 1995—2007 年湖南农村居民家庭恩格尔系数曲线图

从表 1 和图 1 可看出, 从 1995 年开始, 湖南农村居民家庭的恩格尔系数一直呈下降趋势, 但即使下降, 也一直还处于一种“高位”状态, 1995—2005 年, 农村居民家庭恩格尔系数从 60.26% 降到了 51.99%, 但仍然保持在 50% 以上, 这意味着湖南农村居民家庭消费支出的一半以上都用于食品支出。2006 年, 湖南省农村恩格尔系数首次下降至 50% 以下, 与 1995 年相比, 2006 年湖南农村居民家庭恩格尔系数下降了 11.7 个百分点, 降至 48.56%。2007 年农村居民家庭恩格尔系数为 49.6%, 比 2006 年上升了 1.04 个百分点, 主要原因是 2007 年食品价格上涨而导致了这一年的恩格尔系数出现了回升现象。根据联合国粮农组织的规定, 恩格尔系数在 59% 以上为绝对贫困, 50%~59% 为勉强度日, 40%~49% 为小康生活, 30%~39% 为富裕, 30% 以下为最富裕。由此可见, 湖南农村居民目前仍然处于温饱阶段, 但开始向小康阶段过渡。

2.2 农村居民家庭消费支出构成

所谓消费支出构成, 是指各项商品或服务的消费支出在消费支出总额所占的比例。图 2 是 1995 年与 2007 年的湖南农村居民家庭消费支出构成对比图, 从图 2 中我们可看出, 食品支出在总支出中所占的比重最大, 在 50% 以上, 表明湖南农村居民食品支出仍是消费支出最主要的部分, 也反映了湖南省农民消费结构还处于比较低级的阶段。但是, 在 1995—2007 年这 13 年间, 食品消费支出在消费支出总额中所占比例下降幅度也最大, 从 60.26% 下降至 49.60%, 降幅高达 10.66%。湖南农村居民用于食品消费的支出比重下降较快, 这说明农民的生活水平得到了不断的提高。居住在消费支出构成中的比重也较大, 稳定在 15% 左右, 这是因为农民一般都有自己的土地, 所以收入稍有增加, 他们就会考虑建房。

在消费支出结构图中, 仅次于食品和居住的是教育文化娱乐服务, 所占比例约为 10% 左右, 这反映了我省农村居民越来越重视教育的投入, 除了对子女的教育消费支出不断增长以外, 成人的教育费用也在不断增加。虽然与 1995 年相比, 2007 年教育文化娱乐服务所占比重降低了 0.72%, 但是在此之前其在支出构成中的比重一直是上升的, 且 2006 年所占比重达到 11.34%。2007 年教育支出比重的微降, 可能是由于免除农村九年制义务教育学费政策的贯彻执行所致。

交通通讯、医疗保健支出在消费支出总额中所占比重不断上升。1995 年, 交通通讯在支出构成中仅占 1.92%, 而到 2007 年已增加到了 8.25%。经

济发展、科技进步使交通通讯成本逐渐下降,加上交通通讯为农村居民生活带来的极大方便,使这一部分消费也开始成为人们经常性消费中的重点。

医疗保健消费的快速增长,说明人口结构老龄化日益严重,另外,随着农村教育水平的提高和农民文化层次的提升,农村居民的健康及保健意识大大增强;由于农村居民缺乏医疗保险,使其医疗负担较重;此外,“以药养医”现象的存在,以及一些医院为

获得高额的药品销售回扣,向患者滥开药、开贵药或做不必要的检查,都可能是农村居民医疗消费支出比重迅速增大的原因^[15]。

从图 2 可知,衣着、家庭设备用品及服务、杂项商品与服务消费支出在总支出构成中所占的比重相对较小,并且也相对稳定,在 1995 年到 2007 年期间,这 3 项消费支出在消费支出总额中的所占比例变化不大。

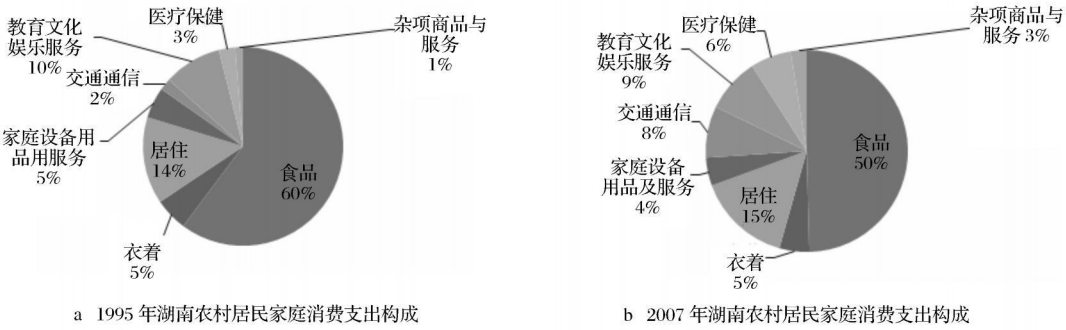


图 2 1995 年与 2007 年湖南农村居民家庭消费支出构成对比图

3 实证分析

3.1 模型简介与数据说明

3.1.1 模型简介

扩展的线性支出系统(extended linear expenditure system, ELES)模型,是经济学家 C. Liuch 于 1973 年在计量经济学家 R. Stone1954 年提出的线性支出系统 (linear expenditure system, LES) 模型的基础上发展得出的。ELES 模型被已广泛应用于消费结构的研究中,该模型的基本形式为:

$$P_iX_i = P_iX_i^0 + b_i(Y - \sum P_iX_i^0)$$

($i = 1, 2, \dots, n$)。 (1)

式(1)中: P_iX_i 表示对第 i 种商品或服务的消费总支出; $P_iX_i^0$ 是对第 i 种商品或服务的基本消费支出; Y 表示收入; P_i 为第 i 种消费品价格; X_i 是第 i 种消费品的人均需求量; b_i 为第 i 种商品或服务的边际消费倾向,表示收入扣除基本消费支出之后剩余的余额中,用于对第 i 种商品或服务追加支出的比例,且 $0 \leq b_i \leq 1, \sum b_i \leq 1$ 。

对于截面数据样本,我们假设在同一截面上不同收入的消费者面对的同一商品的价格 P_i 是相同的。那么, $P_iX_i^0$ 与 $\sum P_jX_j^0$ 都是只与 i 有关的常数,将其合并同类项,于是式(1)可变为:

$$P_iX_i = (P_iX_i^0 - b_i \sum P_iX_i^0) + b_iY + u_i$$

($i = 1, 2, \dots, n$)。 (2)

令 $a_i = (P_iX_i^0 - b_i \sum P_jX_j^0)$, 则有

$$P_iX_i = a_i + b_iY + u_i (i = 1, 2, \dots, n)。$$
 (3)

式(3)中, u_i 为随机误差项,直接利用某一种商品的消费支出和消费者收入的样本观察值,采用最小二乘法(OLS)即可求得式(3)中参数 a_i 和 b_i 的估计值,由此可得出: $\sum P_iX_i^0$ 和 $P_iX_i^0$, 即基本消费总支出和第 i 项商品的基本消费支出。

3.1.2 数据说明

本文实证分析所采用的数据指标均来自于历年《中国统计年鉴》和《湖南统计年鉴》,建模的样本区间为 1995—2007 年。笔者收集了湖南农村居民家庭人均纯收入和人均全年消费性支出的数据,沿用统计年鉴中将消费支出分为食品、衣着、居住、家庭设备用品及服务、交通通信、教育文化娱乐服务、医疗保健以及杂项商品与服务等八大类的分类方法。本文利用计量经济软件 Eviews5.0 对湖南农村居民消费结构进行实证分析。

3.2 人均消费支出与人均纯收入的线性函数模型

为了确定湖南农村居民家庭人均消费支出与人均纯收入之间的关系,我们首先可以通过相关变量的散点图来判断,如图 3 所示。

图 3 中, I 表示农村居民家庭人均纯收入, E 表示农村居民家庭消费性支出。从图 3 中可以看出, I 与 E 的散点图呈现一定的线性关系,因此,我们将模型设定为如下线性形式:

$$E = a + \beta I + u_i。$$
 (4)

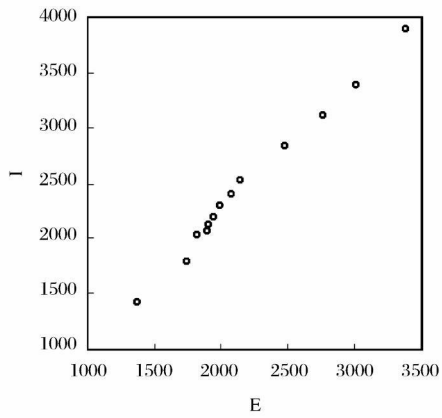


图3 I和E的散点图

其中, a 、 β 为待估参数, t 代表年份, u_t 为误差项。可见, 这与凯恩斯消费函数模型是相符的。

利用 Eviews5.0 软件, 运用 OLS 方法, 对 1995—2007 年湖南农村居民家庭人均消费支出与

人均纯收入进行回归, 结果如表 2 所示。

根据表 2 可得, 总的消费支出函数为:

$$E = 162.8260 + 0.820477I + u_t$$

$$t(2.560460) \quad (32.98514)$$

$$R^2 = 0.989991; \text{Adjusted } R^2 = 0.989081; F = 1088.019.$$

根据以上回归的结果可知, F 统计量能在 1% 的显著性水平下通过检验, 模型的整体效果较好; 调整后的 R^2 值仍达到 0.989, 表明模型拟合优度较高, 解释能力较强, 这说明对湖南农村居民来说, 人均纯收入对消费支出的影响是显著的, 消费支出变化的 98.9% 可由人均纯收入的变化来解释。消费支出 I 的系数在 1% 的显著性水平下通过 t 检验, 其系数为 0.82, 表明人均纯收入与人均消费支出呈正相关关系, 并且湖南农村居民家庭人均纯收入每增长 1%, 人均消费支出将相应地增长 0.82%。

表 2 回归分析结果

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
I	0.820477	0.024874	32.98514	0.0000
C	162.8260	63.59246	2.560460	0.0265
R-squared	0.989991	Adjusted R-squared		0.989081
F-statistic	1088.019			

3.3 ELES 模型分析

以上分析只能反映湖南农村居民家庭人均纯收入与消费总支出之间的关系, 而不能反映食品、衣着、居住等各项消费支出与农村居民人均纯收入之

间的关系。为了进一步了解湖南农村居民各项消费支出与人均纯收入之间的关系, 本文利用计量经济软件 Eviews5.0 对湖南农村居民消费结构的 ELES 模型参数进行估算, 结果见表 3。

表 3 湖南省农村居民 ELES 模型估计结果

项目	a_i	b_i	T 检验值	R^2	F 统计量	基本支出 ($P_i X_i^0$)
食品	377.45	0.326	13.38526	0.9422	179.1652	1182.51
衣着	17.90	0.0350	11.26353	0.9202	126.8670	104.38
居住	3.78	0.116	9.030582	0.8811	81.5514	290.27
家庭设备用品及服务	12.60	0.0326	7.713669	0.8440	59.5007	93.21
医疗保健	-98.45	0.0825	17.55075	0.9655	308.0287	105.46
交通通信	-176.29	0.121	14.79785	0.9522	218.9765	123.37
教育文化娱乐服务	38.19	0.082	7.111836	0.8214	50.5782	240.43
杂项商品与服务	-12.33	0.025	5.864155	0.7576	34.3883	50.63

根据表 3 模型回归结果可知, F 统计量在 1% 的显著性水平下通过检验, 模型的整体解释效果较好, 这说明对湖南农村居民而言, 人均纯收入对八类商品消费的影响都是比较显著的。由 T 检验值可知, 所有 b_i 的值也在 1% 的水平下显著。从回归方程的判定系数来看, 除了杂项商品与服务外, 其他方程的判定系数均大于 0.821, 这表明模型的解释能力较好, 湖南农村居民人均纯收入与各类消费支出具有较强的线性关系, 其他七类商品消费变化的 82% 以上都可由农村居民家庭人均纯收入的变化来

解释; 而杂项商品与服务的判定系数也达到了 0.758, 即人均纯收入的变化能解释该项消费支出变化的 75.8%。

3.3.1 基本消费需求支出水平分析

居民基本消费需求支出是指在一定的社会经济水平下, 为保证劳动力的正常再生产, 居民对商品和劳务所需要的基本消费量的支付能力, 它反映了居民最低消费需求。根据表 3 计算可得, 湖南农村居民基本生活消费需求支出为 2190.26 元, 略低于人均纯收入, 由此可见, 湖南农村居民的基本生活需求

得到满足。

模型中常数项 a 可以判断随着收入水平的增加, 该类支出所占的比重变动趋势。一般地, 如果常数项为正数, 则随收入的增加, 该类支出的比重将上升; 反之亦然。观察表 3 可知, 反映食品、衣着、居住、家庭设备用品及服务、教育文化娱乐服务与收入关系中的基本需求常数 a 大于零, 表明随收入增加, 湖南农村居民在食品、衣着、居住、家庭设备用品及服务方面的消费支出比重有下降趋势; 医疗保健、交通通信、杂项商品与服务的常数项 a 小于零, 这说明随着收入水平的提高, 湖南农村居民医疗保健、交通

通信和杂项商品及服务消费支出比重有上升的趋势。也就是说, 收入增加后, 人们首先考虑的是满足医疗保健、交通通信和杂项商品及服务等方面的需求。

3 3 2 边际消费倾向分析

边际消费倾向是指居民每增加一单位收入中有多大份额用于增加消费支出, 它反映了居民对各类消费的偏好及其新增购买力的投向。在表 3 中, b_i 的估计值即为居民对第 i 类商品或服务的边际消费倾向, 将其列入表 4 中。

表 4 湖南省农村居民边际消费倾向

项目	食品	衣着	居住	家庭设备用品及服务	医疗保健	交通通信	教育文化娱乐服务	杂项商品与服务
边际消费倾向	0.326	0.035	0.116	0.0326	0.0825	0.121	0.082	0.025

根据表 4 计算得知, 湖南农村居民总边际消费倾向为 0.82, 即居民新增加的每单位收入中, 用于增加消费支出的比重占 82%。观察表 4 可以看出, 边际消费倾向排列第一位的是食品, 高达 0.326, 其次是交通通信(0.121)和居住(0.116), 都在 0.1 以上。这说明湖南农村居民的生活仍然处于较低的水平, 一旦收入有所增加, 他们首先考虑的是增加食品的消费量和提高食品的质量, 改善膳食结构; 交通通信的边际消费倾向较高, 一方面反映了交通通讯技术的发展和普及已深入到农村, 另一方面也说明湖南农民对出行以及加强与外界的联系方面要求的提高; 农村居住的边际消费倾向(0.116)高是因为农村居民重视居住, 收入稍有增加, 就会考虑改善居住环境, 这也说明湖南农村居民的消费结构还处于较低层次。教育文化娱乐服务(0.082)和医疗保健(0.0825)的边际消费倾向也相对较高, 这表明湖南农民越来越重视教育, 对于教育方面的投资倾向增强, 由于农民缺乏医疗保险, 及其保健意识的增强,

所以此类商品与服务的边际消费倾向也较高。衣着、家庭设备用品及服务、杂项商品与服务的边际消费倾向则较低, 分别为 0.035、0.0326 和 0.025。

3 3 3 需求收入弹性分析

需求收入弹性是指收入变化 1% 所引起的第 i 种商品或服务需求量变化的百分比(所有的商品及服务价格不变的情况下), 其基本公式为: $\alpha = b_i Y / P_i X_i$ 。其中, Y 是人均纯收入, $P_i X_i$ 表示对第 i 种商品或服务的消费支出。由需求收入弹性定义可知: 若 $\alpha > 1$, 表示随着收入增加, 第 i 种商品或服务的需求量增加, 且这类商品或服务的消费支出占总收入的比重也增加; 若 $\alpha = 1$, 则随着收入增加, 第 i 种商品或服务的需求量与收入增加的幅度一致; 若 $0 < \alpha < 1$, 则随着收入增加, 第 i 种商品或服务的需求量增加, 但这类商品或服务的消费支出占总收入的比重在下降。利用需求收入弹性公式, 结合统计年鉴数据和上文的计算结果, 可算出各类消费项目的需求收入弹性系数值, 如表 5 所示。

表 5 湖南省农村居民需求收入弹性

项目	食品	衣着	居住	家庭设备用品及服务	医疗保健	交通通信	教育文化娱乐服务	杂项商品与服务
需求收入弹性	0.681	0.829	0.987	0.864	1.933	2.424	0.843	1.22

根据表 5 可知, 医疗保健、交通通信和杂项商品与服务的收入弹性超过 1, 说明湖南农村居民对医疗保健、交通通信和杂项商品与服务的需求, 随收入增加而增加, 并且这几类商品或服务的消费支出占总收入的比重也增加, 也就是说, 居民对这些商品或服务的消费的增长都高于其收入的增长; 而食品、衣着、居住、家庭设备及服务等方面的需求收入弹性都小于 1, 说明湖南农民对这些商品和服务的需求的

增长低于其收入的增长, 因为这几类商品或服务都是生活必需品, 对收入变动的反应不敏感, 缺乏弹性, 同时, 也反映了湖南省绝大多数农村居民的消费需求逐步从生存型向发展型和享受型方向转变。

4 结论

本文通过恩格尔系数和消费支出构成对湖南农村居民消费现状进行了分析, 结果表明湖南农村居

民目前还处于温饱阶段, 不过已逐渐开始向小康阶段过渡。虽然食品和居住仍然在其消费总支出构成中占主要地位, 但教育文化娱乐服务、交通通讯和医疗保健等方面的支出也越来越受到农民的重视。建立于 1995—2007 年数据基础上的 ELES 模型表明, 湖南农村居民家庭人均纯收入与其消费总支出存在着显著的影响, 人均纯收入每增长 1%, 人均消费总支出将相应增长 0.82%; 食品、衣着、居住、家庭设备用品及服务、交通通信、教育文化娱乐服务、医疗保健及杂项商品与服务等各项消费支出也显著受人均纯收入的影响; 基本消费需求支出水平分析、边际消费倾向分析以及需求收入弹性分析表明湖南省农村居民的消费需求正处于从生存型向发展型和享受型过渡的阶段。

参考文献

- [1] 苏时鹏, 张春霞, 黄安胜, 等. 中国省域农村经济综合实力评价与分析[J]. 技术经济, 2007(9): 87-92.
- [2] 刘馨. 四川省居民消费结构及其趋势分析[J]. 数量经济技术研究, 2002(7): 99-102.
- [3] 陈荣, 石昶. 中国城镇、农村居民消费的分析与比较[J]. 技术经济, 2007(9): 84-87.
- [4] 赵卫东. 中国城镇居民消费函数的变系数 Panel Data 模型

- [J]. 数量经济技术研究, 2003(11): 50-54.
- [5] 段晓强. 90 年代初以来我国城乡居民消费的实证分析[J]. 当代经济研究, 2004(8): 68-72.
- [6] 李颖. 安徽省居民消费、投资与经济增长关系的实证研究[J]. 技术经济, 2007(9): 17-20.
- [7] 纪荣芳. 城市居民消费结构的因子分析模型及应用[J]. 山东农业大学学报, 2007(2): 273-276.
- [8] 李立清, 李燕凌. 农村居民消费结构的多层次性灰度关联分析[J]. 农业技术经济, 2005(6): 6-9.
- [9] 戴颀. 中国农村居民消费结构实证分析[J]. 经济论坛, 2008(11): 132-134.
- [10] 孙颖, 郑春梅. 我国农村居民消费结构的聚类分析[J]. 北方工业大学学报, 2008(3): 66-72.
- [11] 赵翠萍. 河南农村居民消费结构实证分析[J]. 河南农业大学学报, 2005(3): 199-200.
- [12] 张文爱. 基于 ELES 模型的四川省农村居民消费结构实证研究[J]. 农业技术经济, 2007(5): 49-53.
- [13] 刘晓红. 南京农村居民消费结构实证分析[J]. 江苏经贸, 2008(4): 3-5.
- [14] 郝丹, 王磊. 陕西省农村居民消费结构变动的计量分析[J]. 西南农林科技大学学报: 社会科学版, 2008(5): 27-30.
- [15] 杨婧, 周发明. 以优化消费支出结构扩大农村消费需求——以湖南农村为例[J]. 湖南社会科学, 2009(4): 81-83.

Empirical Analysis on Consumption Structure of Rural Residents in Hunan Province: Based on ELES Model

Yang Jing, Zhou Faming

(College of Business, Hunan Agricultural University, Changsha 410128, China)

Abstract: According to the Engel coefficient and the comparison of consumption expenditure in 1995 and 2007, this paper firstly makes an analysis on the status quo of rural residents' consumption in Hunan, and the results show that rural residents in Hunan are still in the stage of dressing warmly and eating their fill, but they have been transiting to the well off stage gradually. And using the data about per capita net income, and the per capita annual consumption expenditure including food, clothing, housing, household equipment and services, transportation and communication, education, cultural and recreational service, health care and miscellaneous good and service in, from 1995 to 2007, it establishes the extended linear expenditure system (ELES model) to analyze the average level of basic consumption expenditure, the marginal propensity to consume and income elasticity of demand. The conclusion is that the consumption structure of rural residents in Hunan is developing from the survival type to the developmental and comfortable type.

Key words: rural resident; consumption structure; ELES model; Hunan