

中国情境下的农民创业研究综述与展望

丁奕文,周 阳,鲁若愚,周冬梅

(电子科技大学 经济与管理学院,成都611731)

摘 要:传统的农民特征与时代发展背景、中国特色情境相互交织,为农民创业带来机遇与挑战,也为农民创业研究带来新的主题。基于国内核心期刊的农民创业研究成果,分析了中国农民的特征及中国情境导致的农民差异,梳理近20年来国内农民创业研究所关注的主流问题。基于前因-过程-结果逻辑,提出了中国特色农民创业研究框架,指出了中国农民创业研究的研究热点和主流问题。在此基础上,对中国农民创业研究的未来方向做了展望。

关键词:中国情境;农民创业;研究综述;研究展望

中图分类号:C93 **文献标志码:**A **文章编号:**1002—980X(2021)08—0145—11

一、引言

农民问题是乡村振兴、实现全面建设小康和社会经济发展的重要一环。创业作为一种能够促进地区经济持续发展的方式,一直被赋予新的背景和关注。将创业思维注入到农村发展之中,以农民创业的方式推动农村地区发展成为研究的一大热点。相关研究也指出农村创业型经济将人力资本、物质资本及社会资本等优势资源从城市引向农村,正在成为区域创新驱动的新动力(李朝晖和李安,2014)。但也有一些学者认为对于“农民创业能否成为乡村振兴战略的一大突破口?”这一议题持怀疑态度,无论如何农民创业的研究重要性与紧迫性在这些背景下进一步凸显。

五千多年的历史文化给予了中国农民不一样的生存特性,安土重迁的小农思想一直是中国农民的典型特征(周晓虹,1999)。中国作为传统农业大国,农村、农民、农业一直是长久存在的基础性问题,复杂而多元的中国情境与新时代发展背景交织交融,中国农民意义重大但内涵已然发生改变。工业化进程加快、经济结构转型,伴随技术的进步,离乡务农、农民工进程、农地流转经营问题层现。随着经济的快速发展,这一切既为农民创业研究带来了许多新的机遇,同时也增加了更多的挑战。但现有的农民创业研究仍处于探索阶段,且相关研究较为零散,对于中国特色情境的体现与解读不够,缺乏整体对于农民创业研究问题的框架性研究(吴小立和于伟,2016)。因此,本文试图厘清中国情境下的农民创业研究发展现状,对国内相关领域的文献进行系统的检索收集与分析,分析中国特色情境下农民特征,总结现有农民创业研究的主流问题及独特现象背后的成因,构建中国特色农民创业研究框架,并对未来农民创业的研究作为展望。

二、中国情境下的农民创业

(一)中国特色情境

中国情境下的农民创业作为一种独特现象,受到国内大量学者关注,但现有研究中不同学者对于中国情境的解读不同,关注的角度也存在差异。不可否认,中国情境是包含多种要素的复杂情境,通常难以总结全面,但对于中国情境的解读也是开展相关中国特色研究的起点。因此,本文基于不同学者对农民创业的中国情境的解读,结合时代背景对一些研究和观点进行进一步梳理和提炼,总结出以下几点。

第一,城乡二元结构问题突出存在,发展差距仍然较大。20世纪90年代以来,改革开放促进了我国经济的迅速发展,同时也改变了中国的社会结构与人口分布特征。大量农民工进城、青壮年劳动力向城市建设市

收稿日期:2020—07—23

基金项目:国家社会科学基金“西部欠发达地区创业创新公共服务平台建设促进机制研究”(17BGL029);国家自然科学基金青年科学基金“众筹平台上社群参与对初创企业资源获取影响的跨层次研究”(71602018)

作者简介:丁奕文,电子科技大学博士研究生,研究方向:创业管理;周阳,电子科技大学博士研究生,研究方向:创新与创业管理;鲁若愚,博士,电子科技大学教授,研究方向:创新与创业管理;周冬梅,博士,电子科技大学副教授,研究方向:创业管理。

场的转移及中国城镇化发展的推进,使城乡人口流动产生了许多变化,空巢村、老人村、留守儿童村和贫困村等问题的出现已经成为中国广大农村客观现状的真实写照(姜长云,2018;陈波,2015)。这些问题的出现为农民创业的研究提供了现实的背景,也带来返乡农民工、失地农民等具有中国特色农民创业主体。

第二,我国幅员辽阔,不同地区之间的经济、文化和观念等要素存在显著差异。首先,地区间经济发展具有差异(张应良等,2014)。由于改革开放相关政策的推行,我国东部沿海地区相较于西部内陆地区经济更为发达,所掌握的创业资源亦更加丰富。此外,许多革命老区、少数民族地区、边界地区及贫困地区等特殊区域,农民创业呈现出不同特征也遇到资源困境等阻力。其次,地区间的文化差异。自古以来,商业活动都与区域文化密切相连,徽商、晋商、浙商等多种关于商人的划分便是由地区文化差异体现的,而如今地区文化的差异也影响农民创业方式的选择,例如,由成都等地区发源的“农家乐”创业模式和东部地区较为发达的“农村淘宝”模式等(黎常,2014)。最后,地区间的创业观念差异。一般而言,农民的创业观念较为落后,但随着改革放开与扶贫工作的开展,不同地区的农民观念存在显著的差异,比如我国沿海发达地区:江苏、浙江等地对于创业的接受度较高,依托“淘宝”发展优势采用电子商务等方式进行创业,相对而言西部则较为保守(郭军盈,2006)。

第三,中国特色的政策供给。长期以来政府一以贯之地坚持“三农”优先,每年中央一号文件中颁布大量与“三农”有关的内容,并将农民、农村、农业问题与创业创新相结合。“三农”问题实际上是一个从事行业、居住地域和主体身份三位一体的问题,而农民创业研究则是以创业主体为视角进行的创业活动行为研究。相比于国外农民创业,中国政府为国内农民创业者提供了强大的支持,包括资金、人才、基础设施等多种资源的投入。这些创业资源的投入为我国农民创业活动的开展提供了良好的环境,但也有学者指出这种以供给型为主的创业政策的可持续性不强,难以真正调动农民创业者的积极性,对于农村地区脱贫缺乏长效的作用机制(姜长云,2018)。

(二)中国情境下的农民创业

不同的经济活动形式、不同的政治意识传输都会对农民的性格意识产生巨大的影响,中国的特色情境深刻的影响了中国农民,也塑造不同于它的中国农民创业问题。安土重迁的保守性格,以家族为先的集体主义精神是我国农民的典型特征,这也导致了“小农经济”或“小本经营”一直是我国农民个体进行经济活动的主要形态,以家庭、血缘、宗亲为主的关系纽带很大程度上是农民从事经济活动的主要社会单位,村落间集聚是农民社会网络较为主要的形式之一(刘金海和杨晓丽,2019)。

新时代的发展背景下,中国农民被赋予了鲜明的时代特征。新中国的建立标志着中国农民当家作主,十一届三中全会的对内改革、对外开放,在二元经济结构的背景下对农民权利体系进行了一定程度上的重构,中国农民已逐步树立起自主、经营等意识(王慧娟,2018)。随着国家工业化建设的进程逐步完善,十六大提出了“城市支援农村”的战略对农业生产及自身发展有了更深远的思考,很多农民逐渐成为新型职业农民(康金莉,2017)。统筹城乡发展,经济持续蓄力,中国农民在多变的环境下,其创业行为模式既保留着历史印记,又深受时代影响不断面临新的挑战。创业资源匮乏、失地农民创业难、农民工返乡创业等诸多问题逐渐涌现(刘金海,2018)。目前,国内现有农民创业研究对于中国情境的考量仍有待进一步加深,且相关研究主体较为零散。因此,本文基于中国情境与中国农民特征的研究,对相关农民创业研究文章进行检索分析,提炼中国特色农民创业研究框架,总结中国农民创业研究的主流问题,并对未来研究做出展望。

三、文献检索与数据分析

(一)农民创业的界定

虽然国内的农民创业研究一直较为丰富,但由于侧重点各有不同,现有文献中对于农民创业的概念界定仍未达成共识,总体而言包括以下3个观点。一是基于农民创业实质的概念界定,如赵西华(2006)指出农民创业就是具备创业能力的、适应市场竞争的、具有市场主体意义上的农民进行的创业行为;二是基于农民创业者对于创业机会识别的概念界定,如吴昌华等(2008)将农民创业定义为:“识别、开发与利用机会能力强的农民在搜寻与开拓市场的基础上,通过重组现有要素、创新经营方式及开辟新的生产领域,实现自身利益最大化与扩大劳动力就业”;三是基于农民创业过程视角的概念界定,如郭军盈(2006)结合农民创业过程的特点和创业的基本要素,认为农民创业是一个农民依托家庭乃至基于亲戚朋友关系形成的松散型非正式组织,

或创建新组织寻求发展机遇投入一定资本,通过扩大现有规模或从事新的生产活动,去创造价值、谋求发展的过程。不难发现,不论学者对于农民创业的界定如何,都是包含农民创业者特征与创业活动要素,二者的结合构成了农民创业的基本内涵。

1. 文献检索

基于农民创业这一研究主题,本文检索在中文核心期刊(CSSCI)上发表的相关文献并对所选择研究文献进行内容分析,旨在探索农民创业研究的研究设计、理论基础及前沿研究问题,尤其是探索针对中国情境下本土研究的挑战和机遇。

在文献期刊的选取中,考虑到农民创业这一议题不仅涉及管理学的创业领域同时交叉农业、经济发展等领域。因此我们选取了中文核心期刊为数据库进行文献检索,截止时间为2019年12月31日。以“农民创业”为关键词索引进行文献收集,检索内容包括了“农民创业、返乡农民工创业、失地农民创业、新农人等”与农民及创业相关的270篇文献,本文作者分别阅读每篇文章摘要和全文,剔除新闻撰写及文学艺术加工等不相关文献8篇,最终得到有效文献262篇。

2. 数据分析

本文采用内容分析方法针对所选择262篇文献进行编码分析,与一般创业研究综述研究侧重与构建创业研究理论模型不同,本文偏向于发现在中国情境下,我国学者是如何开展农民创业的研究,除了发表刊物、年份等基本信息外,更侧重于作者研究内容、文献类型、研究方法等。

首先,从总体发文趋势来看。我国的农民创业研究文献呈现出稳定增长的趋势,并大致可以分为三个阶段。第一阶段是1999—2005年,这一阶段可以说是我国三农创业研究的萌芽阶段,在此阶段我国学者对于农民创业的关注率比较低,核心期刊上发布的文献数量也较为稀少(年均0.71篇),相关研究主要关注于我国农民创业存在问题。第二阶段是2006—2013年,在此阶段国内农民创业主题文章的发文数量急剧上升,从2006年的5篇发展至2013年的26篇,年均发表数量15.1篇,农民创业已经受到学术界的关注,中国情境下农民创业研究得到了快速的发展。第三阶段2015—2019年,在经历了2014年期间的一小范围的回落后,此阶段的农民创业研究文献呈现除了稳步上升的态势。我国“农民创业”研究发文趋势如图1所示。

其次,本文针对“农民创业”研究主题发文频次较多的学者进行了简单分析,归纳出作者的主要研究方向,统计结果见表1。学者们普遍关注创业主体特征,对于农民工等群体特殊性也进行了研究。就目前而言,学者们既有从创业角度或说具有创新创业研究背景的角度进行分析,也有将农民创业作为一种帮助农民致富,提高区域经济发展程度的角度进行分析,这一现状可能和中国特色的国情与中国农民的特征有关。

最后,从“农民创业”文章的研究方法来看。我们按照前文划分的研究阶段对3个阶段文章的研究方法进行分类整理,研究结果见表2。研究发现,第一,从研究阶段来看,早期农民创业研究,多以论述类的文章为主,研究方法较为简陋,缺少案例、数据支撑。而随着研究的不断发展,从第二阶段开始,使用实证研究的方法对农民创业主题进行研究的文章开始逐渐增加,但研究主流仍然停留在以论述为主文章,文章总体的质量和科学性不高,此外,在此阶段,农民创业相关的研究出现了零星的模型、案例和综述类文章,研究方法和体系逐渐完善。第三阶段,农民创业相关研究的实证研究正式超过论述类文章,相关研

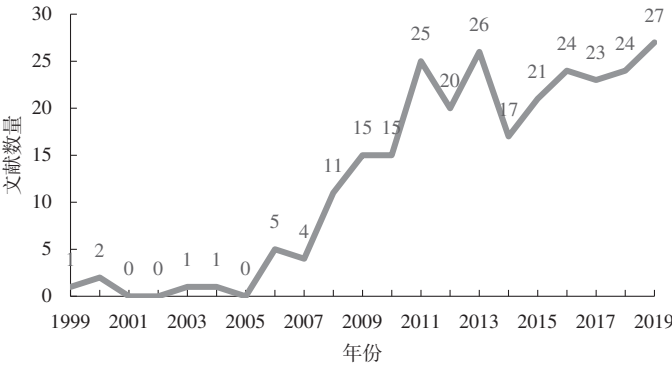


图1 中国农民创业研究发文趋势

表1 农民创业研究代表性作者统计

作者	研究方向
罗明忠	农业创业的组织形式、代际传承及差异
郭红东	农民创业资源获取、机会识别
朱红根	农业创业环境、创业意愿
李录堂	新生代农民工、农村人力资本、农民创业活动
张秀娥	返乡农民工创业、新生代农民工
韦吉飞	农村经济增长、农民创业活动、非农活动
庄晋财	农民工创业、村庄公共品供给、农村富余劳动力转移

表2 农民创业研究方法

年份	实证	论述	模型	案例	综述	总计
1999—2005	1	3	0	1	0	5
2006—2014	39	78	7	6	8	138
2015—2019	61	34	8	13	3	119
总计	101	115	15	20	11	262

究更加强调研究方法的科学性、研究数据的可靠性及研究的理论基础,模型、案例等文章也逐渐增加。第二,从总体的统计数据来看,实证研究与论述类文章是农民创业的两大研究主流,但实证研究呈现了后来居上的态势,此外,模型与案例等仍是农民创业研究选择较少的研究方向。对于研究方法选择而言,中国情境下的农民创业研究可能更适合于实证与论述类的文章,也可以适当增加案例类型的相关研究,对于中国特色农民创业进行深度的挖掘,但也需要注意研究的规范性与科学性。

四、农民创业前沿主题及研究框架

(一) 研究框架

基于文献内容的计量分析,梳理了中国农民创业研究的发展过程,并得到了一些重要发现。但总体而言,中国农民创业的相关研究主题仍比较分散,现有文献中缺乏对于农民创业研究的总体概况。正如Walsh(1995)指出的,文献研究的贡献在于挑战我们积累的智慧并推动建立更加严谨和重要的研究框架。为此,本文采用定量与定性相结合的方式,将国内的农民创业文章进行整理,本文参考了国内外相关创业综述的研究框架,按照“前因-过程-结果”这一普适逻辑对聚类分析的结果进行整合,提炼出如图2所示的现阶段中国农民创业研究框架。

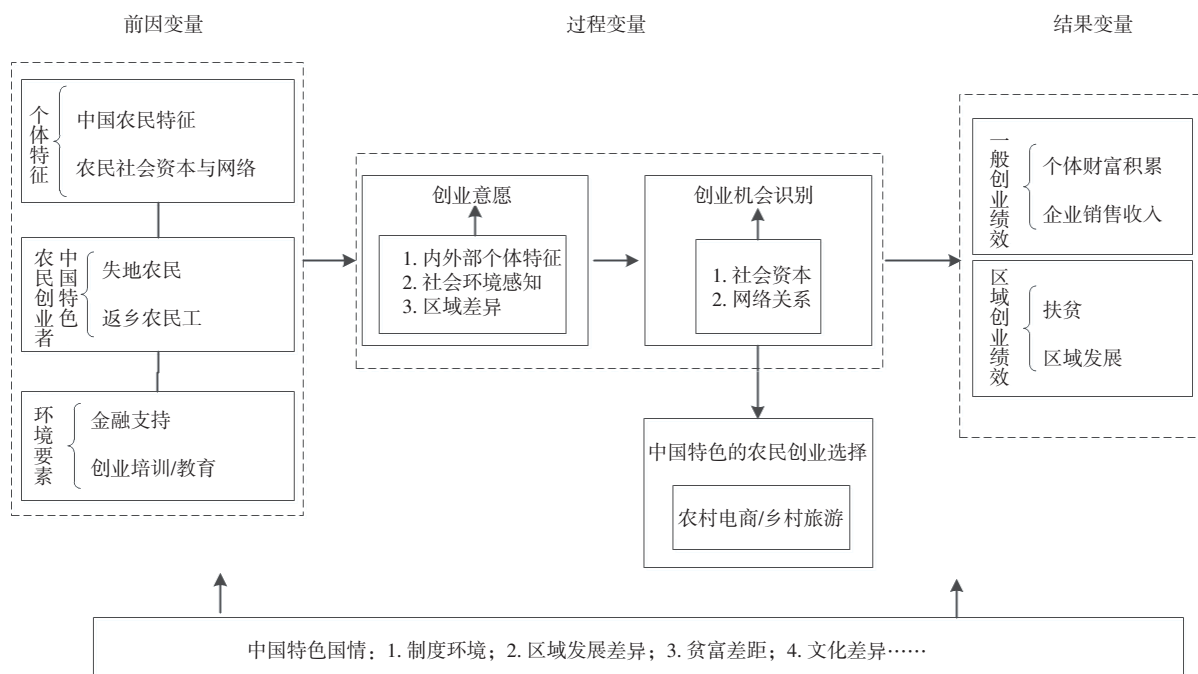


图2 中国农民创业研究框架

(二) 研究主题

1. 农民创业前因变量

我国农民创业研究前因变量的相关研究主要从中国特色农民创业者、个体因素、环境因素三个层面进行探索。

第一,农民创业前因变量中的特色农民创业者主要涉及两类人群:失地农民与返乡农民工。

首先,就失地农民而言,这一问题出现于20世纪末,随着我国工业化进程加快,城镇化的快速发展,失地农民的数量不断增长,这一问题至今仍然存在。从检索文献来看,关注此问题的第一篇文献是2006年郑风田和孙谨(2006)提出对于失地农民的支撑需要长远的可持续政策,应从创业辅导、金融支持、创业机会等各个方面构建农民创业支持体系。在此之后,学者对于失地农民创业的关注逐渐变多,相关研究主要关于两大方面,一是,失地农民的创业意愿研究。韩璐等(2017)学者认为真正对创业行为产生内驱动力的是创业意愿,失地情境在农民意愿和创业行为中起到了调节作用。失地农民的创业意愿受多种因素影响,其中创业行为属于表层的直接影响,而性别、成就动机和征地区位属于深层根源影响因素;二是,失地农民创业的环境因

素研究。马鸿佳和孙红霞(2011)学者认为失地农民的创业行为受到创业环境的巨大影响,这些创业环境包括政策环境、地域环境、文化环境等多种因素。但关于农民创业的国家政策缺乏长远性支持,多为补偿与保障措施,大多学者认为即便失地农民的创业意愿强烈但落实失地农民创业仍困难重重。

其次,就返乡农民工而言,随着乡村振兴、“三农”建设等发展,农村人口迁移出现了新态势,返乡农民工以回流的方式正逐步参与到乡村发展中来,并逐渐成为农民创业的一大主体。与失地农民不同的是,返乡农民工的活动范围为多地域交织,其思维意识及行为方式都与留守农民存在显著差异,因而表现出了不同创业行为。对于返乡农民工创业的研究主要关于两大方面,一是,农民工返乡创业的意愿研究。张秀娥等(2012)学者深入分析农民工返乡创业的内外影响因素发现,外出务工农民受打工经历的影响,在个体素质和创业资金、技能获取上有着非常重要的影响。除返乡农民工的家庭经济情况外,教育技能、人脉关系、城市生活压力等都会直接关系到农民工返乡创业的意愿(张新芝等,2014)。借助CHIPS微观调查数据,徐超等(2017)认为具有外出务工经历的农民社会网络关系更为广泛,在取得客户资源、获取发展资金和许可等方面更具有优势,同时外出务工经历作为一种特殊性资源,在农民创业者进行项目决策时会发挥重要作用;二是,返乡农民工创业的模式与行为研究。吕惠明等(2016)学者对浙江省返乡农民工的创业模式进行了研究,提出了农业产业化、乡村旅游、居民消费性服务、家庭手工演变及现代工业企业5种具有中国特色的返乡农民工创业模式。在服务领域,返乡农民工创业的资源驱动型模式的绩效优于经验驱动型的创业模式(刘志阳和李斌,2017)。

第二,前因变量中的个体特征主要集中于中国农民特征和农民个体社会资本及网络两方面。

首先,就中国农民特征而言。受传统文化和地区发展差异的影响,我国农民大多展现出吃苦耐劳,善良朴实等特征。针对创新性、坚忍品质和合作性三方面的创业能力对农民创业的发展具有重要作用(叶春霞,2010),但整体知识水平较低,创业能力不足等问题一直制约着我国农民开展创业活动。黄德林等(2007)通过对江苏、湖南、河南三地的农民进行创业能力问卷调查,认为虽然现阶段我国农民整体创业仍处于初级阶段,但其市场具有巨大潜力应当给予更多扶持与支撑。同时,相关学者认为农民创业能力的提升有助于创业获得感的获取,而创业者积极价值取向有利于提高创业自我评估的积极性(苏岚岚等,2016)。

其次,就农民创业者的社会资本而言,由血缘、宗族构成的人际关系网络在生存和发展中占据了重要地位和作用,家庭是赋予安土重迁农民的一种资源和与生俱来的“能力”。因此,这一特性也引起了农民家族创业这一具有鲜明中国特色的研究。目前,相关研究主要围绕两个方面,第一是家族资源如何作用于农民创业过程,第二是家族能否为农民创业企业带来特别的竞争优势。2016年上海财经大学进行了名为“中国千村调查”的活动,杨婵等(2017)学者基于家庭资本论将农民家庭结构分为社会精英家庭和人力残缺家庭。如果家庭成员中有党员或担任干部,本人从事创业活动的可能性将明显增加,同时更倾向于进行机会型创业。反之,如果成员中存在残疾或父母离异等情况,从事创业活动的概率将明显降低。社会精英家庭的农民创业主要是典型的机会型创业;而人力残缺家庭的农民不倾向于创业,即便创业主要是生存型创业。家庭结构对农民创业行为的影响作用还受到区域关系文化的制约,这主要表现在,强关系文化区域的社会精英家庭将更大程度地提高其家庭成员从事创业活动的可能性。同样基于“千村调查”董静和赵策(2019)学者从家庭经济支持和情感支持这两个角度来验证对创业动机的影响。经济的支持力越大,则创业者更偏重于对机会型和成就型创业的选择,而情感支持力度则加大了对成就型创业的选择。在此基础上,值得注意的是在农民创业者中,女性农民在创业中得到的经济支持明显小于男性。

最后,就农民创业者的社会网络而言,一种是基于亲属、血缘而形成的“近网络”,而另一种则是基于社会环境、群体之间的“远网络”。贫困地区农民在资源获取方面仍处于劣势。因此其家庭与经济活动通常且根植于社会关系中交织而生。强关系的社会资本会显著强化家庭嵌入多样性和家庭共享业务经验与农民绩效之间的关系(李后建和刘维维,2018),其中以家族网络可以取得资源和情感的支持,但家族依赖程度过大则不利于小企业发展(张环宙等,2018)。父辈的社会资本对子女创业和创业类型的选择具有重要作用而人力资源效用不是很明显。所以学者认为推动农民创业,应鼓励扶持打工子女回城,给予创业传承性更多的重视(罗明忠等,2013)。农民普遍受“家”文化和乡土情结的影响,更倾向选择家族治理模式和从事涉农行业,但现阶段农民创业者并未在现代农业领域创业中表现出优势,这是值得关注的问题(危旭芳,2013)。除“近网络”外,在繁杂的社会网络中,榜样的力量会对农民创业决策产生影响,社会网络的支持有助于提高创业活动的可能性并使具有管理和行业经验的农民更有可能发现创业机会(蒋建勇,2013)。由于市场环境的不确定

性,对于农民创业而言农民专业合作社是其重要形式,集体创业亦是一种理性选择(邓俊森,2010)。农民创业的社会网络大多为非正式契约的形式,随着嵌入的深化,其不确定性和风险都在加大,当最终演化为路径依赖时,不利于农民创业的长期发展(张敬伟等,2017;董延芳和张则月,2017)。异地创业是资源网络综合化的一种表现形式。因此异地创业相比本地创业具有更好的绩效表现,特别是沿海地区文化价值观的差异有利于创业绩效的提升(杨昊等,2019)。

第三,前因变量中的环境要素主要集中于金融支持、创业培训等的研究。

首先,就金融支持而言,在农民创业的情境下,其重要性被进一步放大。一方面,传统的农民创业缺少资金资源其存活率和效率都受到影响(徐辉和李录堂,2008;孙红霞和刘冠男,2016);另一方面随着农民收入水平的提高,农民正规信贷数额稳步上升,但其自身发展依旧受限(彭克强和刘锡良,2016)。相关研究表明,农村金融越包容性发展,农民创业越积极,金融多样性每增加一点都会有利于农民创业概率的提升(王珂英和张鸿武,2016)。李树和于文超(2018)两位学者认为在农民创业中,金融多样性虽然对“雇主”创业具有促进作用但对“自雇型”农民创业并无影响。同时,非正规金融机构相较于正规金融机构而言,对创业的促进作用更为明显,特别是“自雇型”农民创业。除金融机构外,社会资本是农民获得外部融资的一种方式,对于正规的金融约束会有抑制作用。农民资金互助可以有效推动创业、经济健康发展,而民间借贷中宗族网络则是一有效途径,强关系网络的链接有助于提高融资额,从而有助于创业(张鑫等,2015)。不同地区对于金融力度的支持仍存在差异,刘新智等(2017)学者针对各地金融支持差异进行分析,东部较发达地区的正规和非正规金融都能对农户创业产生有效影响,而中西部欠发达地区正规金融对农户创业很难产生有效支持。此外,农民的金融素养是驱动农村创业的纽带之一,以金融素养为纽带可以有效激活农村“人动-地动-钱动”的要素市场互动关联系统,最终加快农村各要素市场的均衡匹配发展和整合发育(苏岚岚和孔荣,2019)。

其次,就创业教育培训而言,该问题一直是农民创业研究的重点之一。在本文统计的文献中,1999年第一篇题为“创业培训才是当前农村教职的重点与出路”的文献就明确指出了农民创业培训的重要性,当代中国的农民是新型职业农民,适应社会经济结构的快速发展,优质的教育培训体系是首当的任务(石伟平和徐国庆,1999)。张敬伟和裴雪婷(2018)基于CCTV《致富经》的农民创业故事通过扎根理论和内容分析法,发现农民创业者的直接学习通常多于间接学习,其中在6六种学习方式里(试验学习、即兴学习、调查学习、代替学习、试错学习和外部建议学习)调查学习、即兴学习和外部建议学习最为普遍。赵如等(2018)则认为应当从创业技能和创业素质两方面培养农民企业家胜任力。创业培训涉及多种类型,在资源有限的情况下有针对性的选择重点类型才是明智之举,生产技术和市场营销两类能有效促进涉农创业绩效,积极开展创业实践,通过创业经历提高创业培训对涉农创业绩效的影响效果(郭铖和何安华,2019)。培育新职型农民以引领现代农业发展是适应新常态的客观要求,但在其实施发展过程中仍存在亟待解决的问题,例如:短期培训代替培育、创业创新技能缺乏、农村制度缺乏创新性、教育培训与农民需求存在差异、政府角色定位偏差(徐辉,2016)。

2. 创业过程变量

我国农民创业研究过程变量的相关研究主要从创业意愿、创业机会识别、创业行为三个层面进行探索。

首先,就农民创业者的创业意愿而言,相关研究主要从以下三个角度展开。一是基于个体特征的农民创业意愿研究,研究显示外部个体特征中的个体年龄、婚姻状况、风险态度及受教育程度等因素对农民创业意愿有重要影响,其中年龄则对创业意向有削弱作用,其他因素存在不同显著性的正向影响(朱红根和康兰媛,2013)。此外,家庭人数、收入状况、创业经验亦会对创业意愿产生影响,但具体作用在不同研究中呈现出差异化的结果,需要进一步验证(黄俊等,2014)。而就内部个体特征而言,相关研究主要关注于农民创业者的创业自我效能感知。研究发现创业自我效能感知对农民创业意向具有传导作用,而社会环境则会改变农民对创业意识、观念和管理方式的感知(彭艳玲等,2011)。孙红霞等(2013)学者对创业自我效能进行了简单的区分,发现对农民创业动机影响强度最大的为机会识别效能感,同时在创业资源中,财务资源对农民创业动机影响强度最大;二是基于社会环境的农民创业意愿研究,相较于一般创业者,农民创业者对政策、政府支持、经济环境、市场环境等社会环境感知力较弱,而对“榜样力量”周边创业成功案例感知力较强。特别是亲朋好友的创业成功实例能有效刺激创业意愿,从而提升农民创业信心(蒋剑勇和郭红东,2012);三是基于地区差异的农民创业意愿研究,由于我国幅员辽阔,不同地区之间经济发展水平和文化习俗存在差异。研究发现新疆等少数民族地区的农民工创业意愿主要受婚姻状况、语言文化、家庭收入、政府政策及培训的影响(蒋

志辉和马爱艳,2017)。而对于广东省等沿海发达地区的农民而言,其创业动机大多源于生存需求、自我实现和解决就业(罗明忠等,2012)。

其次,就农民创业者的创业机会识别而言,相关研究主要从以下两个方面进行探索,一是农民创业的先前经验对于其创业机会识别的影响,研究发现具有先前打工或创业经历的农民识别创业机会的可能性更会显著,而创业警觉作为学习培训及先前经验对机会识别促进作用的中间变量之一也发挥了重要的影响(张秀娥和徐雪娇,2017);二是个体社会网络规模及关系强度对于农民创业机会识别的影响。对于农民创业者而言,其社会关系网络主要来源于具有亲密关系的亲友和一般合作性质的关系网络,可以分为强连接网络和弱连接网络。郭红东等(2013)学者认为基于血缘亲友的强关系网络及农业协会和专业合作社的弱关系网络都有利于农民识别更多的创业机会。黄洁等(2010)学者认为在农民创业初始资本中,强连带数量越多,越有利于导致机会识别;弱连带数量越多越有可能导致机会创造。当农民工选择了发达地区的异地创业,强化了弱连带关系对创新性机会的识别;当农民工进行返乡创业,则放大了强连带社会资本对模范性创业机会的影响。

最后,对于农民创业的表现形式而言,我国农民的创业行为呈现出了丰富的中国特色,其中最具有代表性的两种形式为农村电商和乡村旅游。其一,就农村电商而言,电商发展初期准入性门槛低及自由度较高一定程度上有利于农民主体于创业的积极性(王金杰等,2019),同时农村社会创业决策的“羊群效应”意味着农村电子商务的特性是更易“聚集”发展(罗琦等,2016)。在互联网快速发展的背景下,我们很难忽视剧烈变动的外部环境,“互联网+”为农民创业提供了更多的可能性,拓展市场空间、降低交易壁垒、增加资源渠道(庄晋财和李丹,2018)。研究发现现电子商务对促进农民异质性,建立更为广阔的社会网络有重要作用,相较于亲缘关系是一种新的社会资本,同时可以明显促进农民创业选择、投资和雇佣规模(王金杰和李启航,2017)。其二,乡村旅游,以“农家乐”为典型代表模式的农村休闲旅游已经成为当今国内农民创业主要方式之一。杨学儒和杨萍(2017)学者基于乡村旅游创业者对先前经验、社会资本与创业机会识别进行了实证研究,为创业个体和政府提出了有关乡村旅游创业的建议。吴小立和胡新艳(2017)通过构建一个农民创业跨层次嵌入与乡村旅游资源适应性管理框架,指出随着环境旅游资源的动态变化,农民创业者需要进行跨层次的动态能力培养。

3. 创业结果变量

农民创业结果的研究可以分为两大类,一是,关注于创业绩效的传统创业研究,将农民创业绩效限定于个体及企业层面,此类研究大多关注前因变量对于农民创业结果的影响。研究发现农民创业者自具备的创业能力、创业学习、先前经验、关系网络及外部环境的中经济发展环境、基础设施条件、公共政策支持均会对农民创业的绩效产生显著影响;二是,将农民创业与国计民生相联系,关注于农民创业对于农村扶贫事业发展,地区经济水平提高的影响。徐超和宫兵(2017)基于CHIP2013微观调查数据研究发现仅对于非贫困家庭,农民自主创业才会有效降低家庭陷入贫困的概率,由此可见减贫效果再评估的必要性。黄承伟和覃志敏(2013)深度分析重庆涪陵地区产业园案例,通过组织架构运作模式等分析提出农民自我发展扶贫机制,进一步促进城乡统筹发展。王春燕和庄晋财(2018)认为农民进行创业活动有利于促进村庄公共品供给的改善,对缓解村庄凋敝有着重要作用。

4. 其他研究

其他农民创业研究的议题主要集中两大方面,一是,针对我国农民创业的现状和实践研究。我国农业正处于发展战略转型的重要阶段,农民创业培育对于提升农民素质,提高创新精神和能力具有重要意义(赵西华和周曙东,2006)。张慧媛等(2015)学者以中国打工第一县——金堂为分析对象,她认为农民工返乡创业一定程度上带动了本地人员就业,农村中年以上劳动力、留守妇女家庭负担的青年劳动力依靠本地转移就业。生存型创业到机会型创业的跃迁是群体行为,在自身实现创业跨度的基础上,社区组织都会产生自下而上的影响并带动相关产业,从而有利于大范围内缓解平贫困(刘伟等,2018);二是,制约着我国农民创业发展的研究,焦晓波和关璞(2012)提出对于农民创业,相关研究和政策分析过于笼统缺乏统筹规划,支持尚未完全落地,同时更为关注动态整合发展研究。韦吉飞和李录堂(2009)认为非农活动和农民创业是推进经济变迁的重要力量,但仍存在活力不足,特别是创新型、创业型农民缺失等问题。根据国家级贫困县调查数据,分析新型农民培养状况表明,其培养行为受个体特征、生产资源特征、环境特征及社会环境等影响因素,整体水平较低(杨亦民等,2009)。

五、现有评述及展望

(一) 研究评述

本文对中国特色情境及中国情境下农民创业进行梳理,基于20年来国内核心期刊上农民创业文章的检索,以“前因-过程-结果”这一普适创业研究逻辑,构建了中国特色农民创业研究框架,分析农民创业主流研究议题、问题及引起这些独特性背后的原因。

农民创业的前因变量视角中,对于农民个体特征的探究是现有研究中的一大主流,固然中国农民“吃苦耐劳、艰苦朴素”等性格特征会对其创业活动产生积极的正向影响(刘志阳和李斌,2017),但不可忽略是广大农民群众在创业活动中创业意识与能力的缺失。强烈的“家”文化,亲缘与宗族关系赋予了农民创业的“抱团”行为,但这些特色的代际传承、亲属关系及非正式的契约关系并未对创业活动产生非常积极地正向影响(李后建和刘维维,2018;张敬伟等,2017)。反而,外部环境金融支持(彭克强和刘锡良,2016;王珂英和张鸿武,2016)、创业培训(赵如,2018)等多种要素供给才是农民创业所真正需要的。此外,由于中国经济快速发展所涌现出的新兴农民创业群体;返乡农民与失地农民,正迅速成为农民创业研究的热点话题(吕惠明,2016;马鸿佳和孙红霞,2011),对于两类不同农民创业主体特征及创业动机的分析是开展相关研究的基础。

农民创业的创业过程视角中与一般创业研究一致,创业意愿、创业机会识别与创业形式构成了研究的三大主题。我国东中西部农民创业意愿的差异(危旭芳,2013)及返乡农民工与失地农民的创业意愿差异一定程度上都是中国情境的产物(郑风田和孙谨,2006),是中国农民创业的特色之处,具有丰富的理论与实践意义。对于农民创业的机会识别而言,个体因素的差异可能会产生更大的影响,先前经验、受教育程度及社会网络等要素均会对农民创业者的机会识别产生影响(罗明忠,2012;张秀娥和徐雪娇,2017)。最后,中国农民的创业形式表现出了鲜明的中国特色,以“农村电商”和“乡村旅游”为典型代表的创业形式吸引了许多学者的关注(王金杰,2019;庄晋财和李丹,2018;王金杰和李启航,2017),这些不同农民创业形式背后隐藏的原因、路径与创业机理需要进一步挖掘。

农民创业的结果变量视角中,创业绩效作为最为普遍的一种指标被广泛使用,研究证明创业能力、创业学习、先前经验等都会对农民创业绩效产生显著影响。此外,需要特别指出的是,农民创业不同于普通创业的根本点在于其更加重视社会效应,中国情境下的农民创业绩效更应该关注于其对于地区经济发展、扶贫事业的推进作用(吴小立和胡新艳,2017;黄承伟和覃志敏,2013),这也是后续研究中需要进一步拓展的。

总而言之,国内的农民创业研究经历了二十余年的发展形成了一定的研究体系与研究主题,但仍在研究内容中存在不足。一是,相关研究对中国情境的挖掘不够深入。我国的农民创业不仅仅是创业活动的体现,更加是中国情境作用下的产物,单一从创业研究的角度或范式切入农民创业研究略显单薄;二是,相关研究对于农民创业作用的理解不够深入,不能仅从个体创业绩效的角度进行考量,更要与扶贫事业、区域发展相结合,强调农民创业的社会价值。

(二) 研究展望

中国复杂而多变的情境为创业研究提供了丰富视角,而立足于“特殊情境”下的研究更为解决中国创业问题提供了新的思路。“农民”正是创业群体中的“关键少数”和“特殊人才”,有关农民创业等问题也正逐步走进学者们的视野。本文希望根据目前的国内学术研究进展,为相关学者提供一些未来值得关注的研究议题及研究方向:

1. 完善研究型数据库

完善农民创业基础数据库,为科学研究提供支持。近三年农民创业相关研究较为丰富(表1),实证研究占绝对主导地位,其中被引次数较高的实证文章大多基于“千村调查”数据、“全国农村固定观察点数据”、居民收入分配与生活状况调查(CHIP2013)(CHIP2014)、中国县域经济统计年鉴2014、县域电子商务发展指数、中国县域经济统计年鉴”等。由于农民群体的特殊性和复杂性,科学规范的数据获取往往需要投入大量的人力、物力,学者受主客观条件限制大多选择进行田野调查,特殊案例研究等,建立建全数据库及共享机制,对农民创业研究提供更多科学性。

2. 坚持问题导向,紧密结合国情与政策

中国农民问题的本身具有多样化和差异性,针对这一问题的科学研究需紧密结合国家宏观政策导向。开展农民创业研究近20年时间里,在文献计量中,大部分学者都提出或涉及“政策扶持”等字眼,但政策两难

矛盾点增多,系统化的创业政策研究及政策脉络梳理仍较空白,大多研究仅针对特定主题进行浅析。未来研究可系统梳理近十年国家对有关农民创业政策的发文力度及主要内容,提出切实的政策建议,有利于为后续学者研究提供方向。

3. 基于“前因-过程-结果”对现有框架进行丰富

现有研究中部分前因变量研究重复且无深入细分,结果分析亦与先前无差。例如有关农民创业意愿的研究,基于个人信息,年龄、性别、文化水平等变量分析出现频次占百分之六十以上,且结果并无较大差异。未来研究可着重于差异点,深入分析其差异结果的根本原因。

农民创业研究中仍存在的较多具体问题,在“给钱、给地、给政策”的背后,创业意愿与农民实操的相悖情形及农民创业失败等问题。

以商带农、农商结合的商业模式是实现企业社会责任和扶持农民创业的重要方式。实践证明,单纯依靠政府帮扶很难实现造血式脱贫。大量样本案例涌现,未来学者可以针对农民创业商业模式探索为研究方向进行相关研究,突破传统帮扶方式,用双赢新视角以市场环境为研究背景进行探究。

扶贫返贫、脱贫的暂时性等问题都受生活方式及行为模式等多种复杂机制影响。未来农民创业研究,可将农民特殊性 & 差异性进行深挖,加入心理学、行为学等领域知识,将多种研究方法相结合提出更为可行的意见和建议。

参考文献

- [1] 陈波, 2015. 二十年来中国农村文化变迁: 表征、影响与思考——来自全国 25 省(市、区)118 村的调查[J]. 中国软科学(8): 45-57.
- [2] 邓俊森, 2010. 农民合作组织推动农户创业模式探讨——基于对社旗县“小杂粮”合作社的考察[J]. 调研世界(2): 27-29.
- [3] 董静, 赵策, 2019. 家庭支持对农民创业动机的影响研究——兼论人缘关系的替代作用[J]. 中国人口科学(1): 61-75, 127.
- [4] 董延芳, 张则月, 2017. 社会网络嵌入的深化对农民创业的效应分析——基于水库移民创业案例的考察[J]. 湖南农业大学学报(社会科学版), 18(3): 24-29.
- [5] 郭铖, 何安华, 2019. 培训对农民涉农创业绩效的影响——考虑创业者人力资本禀赋调节效应的实证研究[J]. 农业经济与管理(1): 84-91.
- [6] 郭红东, 周惠珩, 2013. 先前经验、创业警觉与农民创业机会识别——一个中介效应模型及其启示[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 43(4): 17-27.
- [7] 郭军盈, 2006. 我国农民创业的区域差异研究[J]. 经济问题探索(6): 70-74.
- [8] 韩璐, 鲍海君, 唐云峰, 2017. 失地农民创业行为的影响因素研究——基于“意向-情境-行为”理论模型与实证检验[J]. 华中农业大学学报(社会科学版)(5): 117-124.
- [9] 黄承伟, 覃志敏, 2013. 统筹城乡发展: 农业产业扶贫机制创新的契机——基于重庆市涪陵区产业扶贫实践分析[J]. 农村经济(2): 67-71.
- [10] 黄德林, 宋维平, 王珍, 2007. 新形势下农民创业能力来源的基本判断[J]. 农业经济问题, 28(9): 8-13.
- [11] 黄洁, 蔡根女, 买忆媛, 2010. 谁对返乡农民工创业机会识别更具影响力: 强连带还是弱连带[J]. 农业技术经济(4): 28-35.
- [12] 黄俊, 许秀川, 贾煜, 2014. 中国中西部地区农民创业意愿及其影响因素——基于 1524 份调查问卷数据[J]. 湖南农业大学学报(社会科学版)(6): 60-64.
- [13] 姜长云, 2018. 科学理解推进乡村振兴的重大战略导向[J]. 管理世界(4): 17-24.
- [14] 蒋建勇, 2013. 社会网络、社会技能与农民创业资源获取[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 43(1): 85-100.
- [15] 蒋剑勇, 郭红东, 2012. 创业氛围、社会网络和农民创业意向[J]. 中国农村观察(2): 20-27.
- [16] 蒋志辉, 马爱艳, 2017. 维吾尔族农民工创业意愿影响因素调查[J]. 西北人口, 38(1): 100-104.
- [17] 焦晓波, 关璞, 2012. 创业型经济的发展和农民创业问题理论研究动态[J]. 经济体制改革(1): 29-33.
- [18] 康金莉, 2017. 改革开放以来中国农民权利: 变迁与重构[J]. 武汉大学学报(人文科学版)(4): 61-68.
- [19] 黎常, 2014. 社会文化特征对区域创业活动影响差异研究[J]. 科学学研究, 32(12): 1888-1896.
- [20] 李朝晖, 李安, 2014. 创业型经济发展、创新驱动与农村后发优势培育[J]. 农业经济(6): 77-79.
- [21] 李后建, 刘维维, 2018. 家庭的嵌入对贫困地区农民创业绩效的影响——基于拼凑理论的实证检验[J]. 农业技术经济(7): 132-142.
- [22] 李树, 于文超, 2018. 农村金融多样性对农民创业影响的作用机制研究[J]. 财经研究, 44(1): 4-19.
- [23] 刘金海, 2018. 农民行为研究: “关系——行为”范式的探讨及发展[J]. 中国农村观察(5): 126-142.

- [24] 刘金海, 杨晓丽, 2019. 传统中国农民的观念取向: 双重性及统一[J]. 学习与探索(3): 55-63.
- [25] 刘伟, 雍旻, 邓睿, 2018. 从生存型创业到机会型创业的跃迁——基于农民创业到农业创业的多案例研究[J]. 中国软科学, 33(6): 110-123.
- [26] 刘新智, 刘雨珊, 刘雨松, 2017. 金融支持对农户创业的影响及其空间差异分析——基于CFPS2014数据的研究[J]. 宏观经济研究(11): 139-149.
- [27] 刘志阳, 李斌, 2017. 乡村振兴视野下的农民工返乡创业模式研究[J]. 福建论坛: 人文社会科学版(12): 17-23.
- [28] 罗明忠, 黄莎莎, 邹佳瑜, 2013. 农民创业的代际传承因素实证分析——基于广东部分地区农民创业者的问卷调查[J]. 广东财经大学学报, 28(5): 11-18.
- [29] 罗明忠, 邹佳瑜, 卢颖霞, 2012. 农民的创业动机、需求及其扶持[J]. 农业经济问题, 33(2): 14-19, 110.
- [30] 罗琦, 罗明忠, 刘恺, 2016. 模仿还是原生? ——农民创业选择中的羊群效应[J]. 农村经济(10): 99-105.
- [31] 吕惠明, 2016. 返乡农民工创业模式选择研究——基于浙江省的实地调查[J]. 农业技术经济(10): 12-19.
- [32] 马鸿佳, 孙红霞, 2011. 转型期中国失地农民创业动机模型构建[J]. 社会科学战线(8): 265-266.
- [33] 彭克强, 刘锡良, 2016. 农民增收、正规信贷可得性: 与非农创业[J]. 管理世界(7): 88-97.
- [34] 彭艳玲, 孔荣, 王瑞红, 2011. 创业自我效能感及其对农民创业意向的传导作用[J]. 经济与管理研究(12): 56-61.
- [35] 石伟平, 徐国庆, 1999. 创业培训才是当前我国农村职教的重点与出路——对当前我国农村职教问题与对策的浅析[J]. 华东师范大学学报(教育科学版)(4): 33-38.
- [36] 苏岚岚, 孔荣, 2019. 农民金融素养与农村要素市场发育的互动关联机理研究[J]. 中国农村观察(2): 61-77.
- [37] 苏岚岚, 彭艳玲, 孔荣, 2016. 农民创业能力对创业获得感的影响研究——基于创业绩效中介效应与创业动机调节效应的分析[J]. 农业技术经济(12): 63-75.
- [38] 孙红霞, 郭霜飞, 陈浩义, 2013. 创业自我效能感、创业资源与农民创业动机[J]. 科学学研究, 31(12): 1879-1888.
- [39] 孙红霞, 刘冠男, 2016. 制度环境与农村创业行为演变——基于一个村庄的创业案例研究[J]. 学习与探索(9): 95-100.
- [40] 王春燕, 庄晋财, 2018. 农民创业、村庄公共品供给与村庄凋敝治理[J]. 华南农业大学学报(社会科学版)(2): 128-140.
- [41] 王慧娟, 2018. 当代中国农民主体意识探析[J]. 青海社会科学, 230(2): 140-143, 165.
- [42] 王金杰, 李启航, 2017. 电子商务环境下的多维教育与农村居民创业选择——基于CFPS2014和CHIPS2013农村居民数据的实证分析[J]. 南开经济研究(6): 75.
- [43] 王金杰, 牟韶红, 盛玉雪, 2019. 电子商务有益于农村居民创业吗? ——基于社会资本的视角[J]. 经济与管理研究, 40(2): 96-111.
- [44] 王珂英, 张鸿武, 2016. 农村金融包容发展对农户创业影响的实证分析[J]. 统计与决策(11): 133-136.
- [45] 危旭芳, 2013. 农民创业资源异质性与绩效差异——基于3727家农民和非农民创业企业的比较研究[J]. 江汉论坛(5): 66-73.
- [46] 韦吉飞, 李录堂, 2009. 农村非农活动、农民创业与农村经济变迁——基于1992—2007年中国农村的实证分析[J]. 武汉理工大学学报(社会科学版), 22(5): 42-48.
- [47] 吴昌华, 邓仁根, 戴天放, 等, 2008. 基于微观视角的农民创业模式选择[J]. 农村经济(6): 90-92.
- [48] 吴小立, 胡新艳, 2017. 农民创业的跨层次嵌入与乡村旅游资源的适应性协同管理[J]. 华中农业大学学报(社会科学版)(4): 132-138.
- [49] 吴小立, 于伟, 2016. 环境特性、个体特质与农民创业行为研究[J]. 外国经济与管理(3): 19-29.
- [50] 徐超, 官兵, 2017. 农民创业是否降低了贫困脆弱性[J]. 现代财经(天津财经大学学报)(5): 48-61.
- [51] 徐超, 吴玲萍, 孙文平, 2017. 外出务工经历、社会资本与返乡农民工创业——来自CHIPS数据的证据[J]. 财经研究, 43(12): 30-44.
- [52] 徐辉, 2016. 新常态下新型职业农民培育机理: 一个理论分析框架[J]. 农业经济问题(8): 9-15.
- [53] 徐辉, 李录堂, 2008. 完善我国农民创业支撑体系的对策研究[J]. 经济纵横(4): 74-76.
- [54] 杨婵, 贺小刚, 李征宇, 2017. 家庭结构与农民创业——基于中国千村调查的数据分析[J]. 中国工业经济(12): 170-188.
- [55] 杨昊, 贺小刚, 杨婵, 2019. 异地创业、家庭支持与经营效率——基于农民创业的经验研究[J]. 经济管理, 41(2): 38-56.
- [56] 杨学儒, 杨萍, 2017. 乡村旅游创业机会识别实证研究[J]. 旅游学刊, 32(2): 89-103.
- [57] 杨亦民, 赵佳荣, 刘纯阳, 2009. 贫困地区新型农民培养状况及影响因素分析[J]. 农业技术经济(6): 10-18.
- [58] 叶春霞, 2010. 农民异地城市的创业能力评价[J]. 经济纵横(6): 54-57.
- [59] 张环宙, 李秋成, 黄祖辉, 2018. 资源系统、家族网依赖与农民创业旅游小企业成长关系研究[J]. 浙江社会科学, 268(12): 52-59.
- [60] 张慧媛, 章铮, 周健, 等, 2015. 农民工创业就业现状分析——基于中国“打工第一县”的调研[J]. 西北农林科技大学

- 学报(社会科学版), 15(3): 37-43.
- [61] 张敬伟, 裴雪婷, 2018. 中国农民创业者的创业学习行为探析[J]. 科学学研究, 36(11): 2046-2054.
- [62] 张敬伟, 裴雪婷, 李志刚, 等, 2017. 基于扎根理论的农民创业者的资源拼凑策略研究[J]. 农业经济问题(9): 51-58, 113.
- [63] 张新芝, 欧阳仇孙, 王玉帅, 2014. 农民工返乡创业的影响因素及作用机理——基于系统基模的分析[J]. 南昌大学学报(人文社会科学版)(4): 66-72.
- [64] 张鑫, 谢家智, 张明, 2015. 社会资本、借贷特征与农民创业模式选择[J]. 财经问题研究(3): 104-112.
- [65] 张秀娥, 王冰, 张铮, 2012. 农民工返乡创业影响因素分析[J]. 财经问题研究(3): 117-122.
- [66] 张秀娥, 徐雪娇, 2017. 创业学习、创业警觉性与农民创业机会识别——一个中介效应模型及其启示[J]. 商业研究(11): 178-186.
- [67] 张应良, 汤莉, 刘幸希, 2014. 农民创业成功的影响因素: 基于东、中、西部的区域比较[J]. 西南大学学报(社会科学版), 40(3): 41-48.
- [68] 赵如, 2018. 乡村振兴战略下的农民企业家胜任力培育[J]. 农村经济(7): 16-21.
- [69] 赵西华, 周曙东, 2006. 农民创业现状、影响因素及对策分析[J]. 江海学刊(1): 217-222.
- [70] 郑风田, 孙谨, 2006. 从生存到发展——论我国失地农民创业支持体系的构建[J]. 经济学家(1): 54-61.
- [71] 周晓虹, 1999. 《中国农村和农民研究的历史与现状》[M]. 南京: 南京大学出版社: 21.
- [72] 朱红根, 康兰媛, 2013. 欠发达地区农民创业扩张意愿分析——基于江西省的调查数据[J]. 华东经济管理(9): 101-104.
- [73] 庄晋财, 李丹, 2018. “互联网+”对农民创业机会开发的影响研究[J]. 广西大学学报(哲学社会科学版), 40(5): 109-115.
- [74] WALSH J P, 1995. Managerial and organizational cognition: Notes from a trip down memory lane[J]. Organization Science(3): 280-321.

A Review and Prospect of the Research on Farmers' Entrepreneurship in China

Ding Yiwen, Zhou Yang, Lu Ruoyu, Zhou Dongmei

(School of Economics and Management, University of Electronic Science and Technology, Chengdu 611731, China)

Abstract: The traditional concept of farmers is interwoven with the development background of the times and the situation with Chinese characteristics, which brings opportunities and challenges for farmers' entrepreneurship, and also brings new themes for the research of farmers' entrepreneurship. Based on the research results of farmers' Entrepreneurship in core journals in China, the characteristics of Chinese farmers and the differences of farmers caused by Chinese situations are analyzed. Based on the antecedent process result logic, the research framework of farmer entrepreneurship is combined with Chinese characteristics, and points out the research hotspot and mainstream issues of farmer entrepreneurship in China. On this basis, the future direction of entrepreneurship research of Chinese farmers is prospected.

Keywords: China scenario; farmer entrepreneurship; research review; research outlook