

经济增长质量的研究进展与学术展望

武诗媛

(晋中学院 经济管理系,山西 晋中 030600)

摘要:改革开放40多年来,中国经济铸就了高速增长奇迹,目前已经具备向高质量发展转变的客观条件。本文通过梳理中国经济增长质量的相关文献,总结当下经济增长质量问题的研究不足和未来研究方向。研究发现:关于经济增长质量的文献集中在经济增长质量的内涵界定和解析、经济增长质量的评价维度与定量测度、经济增长质量的影响因素与调控政策等方面,研究成果较为丰富,但也存在经济增长质量的评价指标选取不一致、经济增长质量的评价指标缺乏宏观维度区分、经济增长速度和增长质量关系认识不清等问题,今后学术研究当以此为重点突破方向。本文关于经济增长质量的文献梳理和评价,对各界理解经济高质量发展,确定经济增长质量的研究方向具有重要意义。

关键词:增长质量;内涵解析;定量测度;影响因素;经济政策

中图分类号:F015 **文献标志码:**A **文章编号:**1002—980X(2020)12—0131—06

经济增长质量成为当下各界的关注重点和研究热点,频繁出现在各类政府报告和工作会议中。改革开放42年来,中国经济一直保持着较高的增长速度,世界经济地位稳步提升。经济新常态下,中国经济虽呈现出“L”型拖平长尾走势,但始终维持在较高水准,经济增长速度依然值得称赞。然而,随着中国经济体量和规模的不断增加,经济发展中的结构失衡、效率低下等增长质量问题相继显现。为了实现“两个再奋斗十五年”和“两个一百年”目标,政策当局亟需探寻与经济高质量发展相匹配的宏观调控政策。充分了解经济增长质量的内涵与评价维度,准确把握经济增长质量的科学测算方法,深刻理解经济增长质量的影响因素与调控政策,成为各界不可回避的关注重点和研究热点。

一、经济增长质量的内涵界定与解析

关于经济增长质量的学术研究和政策探讨,必然涉及到经济增长质量的内涵界定和解析。毫无疑问,经济增长质量概念范畴广泛,准确把握经济增长质量内涵对实现经济高质量发展意义重大,大量学者基于不同视角对其内涵进行了尝试性探讨和分析。

(一)增长速度对比视角的解析

经济增长数量与经济增长质量不可分割,二者并非非此即彼的独立关系,不追求或不关注增长质量的经济增长数量意义将大打折扣,经济增长质量是经济长期高速增长的新要求和新目标,质量增长是数量增长的延伸,经济增长质量概念的提出意味着“量”到“质”的过度 and 跨越^[1]。考虑到中国经济发展的阶段属性和经济政策调控最终使命,近年来,在绿色发展、低碳经济等经济增长质量理论框架下,理论界、学术界和决策层在经济增长数量目标外开始逐步关注到经济增长质量。经济高质量发展背景下,一些学者基于经济增长速度视角对经济增长质量内涵和外延进行了尝试性界定,并对经济增长速度和经济增长质量之间的相关关系进行谈论。向宽虎和陆铭^[2]基于开发区政策的区域分散倾向视角探讨经济增长速度和质量之间的关系,认为经济增长质量和经济增长数量并不是非此即彼的单一选择,二者之间具有一定递进属性。徐现祥等^[3]考察了经济发展速度目标与质量目标之间的权衡关系,研究证实:增加要素投入的确可以在多数情况下拉升经济增长速度,但低效的要素投入可能会带来高速增长背后的增长质量下降,经济增长质量是经济增长速度的高级化,二者之间既不是简单的递进,更不应该出现明显的先后关系。杨友才和陈耀文^[4]基于资源配置效率和全要素生产率视角,对经济增长速度和经济增长质量之间的互动机制进行实证研究,得出经济增长速度和经济增长质量之间存在发展视域下的渐进性关联。

收稿日期:2020—03—31

基金项目:2020年度山西省高等学校哲学社会科学项目“山西民间手工艺艺术品艺术对文化旅游产业的推进作用”(2020W199)

作者简介:武诗媛(1988—),女,山西吕梁人,博士,晋中学院经济管理系讲师,研究方向:宏观经济、工商管理。

(二)经济效率和可持续发展视角的解析

经济效率和可持续发展作为经济增长质量的重要要素,一直都是高质量发展研究的重要视角和切入点。经济效率多体现在创新和技术上面,可持续发展多与环境因素挂钩。进一步,无论是学术研究,还是各级政府的政策报告,关于经济增长质量的研究大多考虑了经济效率和可持续发展,“公平”“效率”“绿水青山”等词语频频出现在各种文献和报告中。其中,Cuhna和Heckman^[5]基于人力资本和技术视角解析了经济效率问题,并进一步论证了经济增长质量问题。任保平^[6]的研究表明:相比于经济增长速度,经济增长质量更加关注资源供求的有效性,更加注重社会资源和自然资源的公平、文明和现代化,增长质量重在经济的可持续性。杜爱国^[7]创新性地从新制度经济学视角解析经济增长高质量发展,他认为经济增长质量的主要内涵在于,经济发展的质量变革、效率变革和动力变革,其核心保证可能是合理的制度变迁或跃进。刘锡良和文书洋^[8]从绿色金融视角解析了经济增长质量,认为资源的效率要更高,环境代价要更小,社会效益要更好,质量型增长是经济发展的客观要求和经济增长数量的必然趋势和最终归宿,发展绿色金融是提高经济增长质量的重要途径。

(三)“五大发展理念”视角的解析

“五大发展理念”具有一定渐进性,是实现经济高质量发展的一种意识形态,涵盖创新、协调等发展目标,进一步延伸至“以人为本”的发展理念,最终实现经济更高质量的发展。大量学者对“五大发展理念”及延伸思想展开系统研究。例如,郝颖等^[9]的研究证实:不同区域的经济规模存在较大差异,经济规模不同的区域,企业投资和经济增长质量之间的相关关系不同,为了提高经济增长质量,区域协调成为重要方式。Belton^[10]基于资本流动、开放和共享视角探讨了经济发展质量的内涵与影响。高培勇等^[11]从资源配置、产业结构和社会主要矛盾等视角深刻解析了经济增长质量内涵,认为中国特色社会主义现代化经济体系要求经济发展更加关注质量。张军扩等^[12]认为高质量发展是高效率、公平和绿色可持续的发展,经济增长质量理应涵盖系统平衡观、经济发展观、民生指向观等方面,高质量发展既是发展观念的转变,也是增长模式的转型,经济新形势下的发展应该摒弃“单纯”关注增长数量,应该追求更加高效、更加公平的发展,发展质量成为经济增长的最终目标。

总结来看,国内外文献多基于增速对比、效率、协调、绿色、开放、共享等视角对经济增长质量概念和内涵进行探讨和解读。然而,不可否认的是,经济增长质量是一个“多维”概念,其概念内涵具备一定动态属性,它涉及到经济系统中多数“好的”事情,各界研究者的关注点和论证侧重可能存在差异,很难找到一个能够囊括经济增长质量方方面面的“复合”概念,多数研究者只能依据“各自”的研究目的和分析视角等“独立”阐释各自认知的经济增长质量内涵。为此,一些研究者以经济增长质量的某一方面为切入点对经济增长质量内涵进行学术探讨和解读,例如,Muller等^[13]、Genicot和Ray^[14]、陈诗一和陈登科^[15]从结构优化、经济波动等视角对经济增长质量内涵与外延展开了系统分析。

二、经济增长质量的评价维度与定量测度

随着各界对增长质量内涵外延理解的逐步加深,理论界和学术界大量研究者开始基于不同评价体系和衡量指标评价和测度经济增长质量,相关研究成果逐渐涌现。

(一)经济增长质量的评价维度研究

为了定量测度经济增长质量,首先需要选定经济增长质量评价指标和经济增长质量测度框架体系。由于经济增长质量的多维特质,不同学者基于不同维度、不同指标、不同视角设计了各自的经济增长质量衡量框架,研究成果较多。其中,Zhang和Kong^[16]、Mei和Chen^[17]基于全要素生产率视角从狭义层面解析和评价了一国经济增长质量。宋明顺等^[18]从竞争、民生等维度测算了中国宏观经济增长质量,发现中国的宏观质量虽然正在得到各界重视,但经济增长质量问题仍不容乐观,各界必须多维度、多视角研究经济增长质量。师傅和任保平^[19]基于经济增长、社会成果维度衡量中国经济增长质量,并定量测算了中国的经济增长质量。进一步,魏敏和李书昊^[20]从经济结构优化、创新驱动发展等10个方面归纳中国经济高质量发展逻辑主线,并进行了经济增长质量数量测算。刘金全和张龙^[21]从经济增长稳定性、经济增长福利与分配和国民经济素质等维度选取反映增长质量的基础指标,对中国的经济增长质量进行测度和评价。

(二)经济增长质量的定量测度研究

新形势下,经济高质量发展已经成为中国当前和未来一段时间的重要发展任务。相比于经济增长质量,经济增长速度是一个容易界定的概念,经济统计早已形成内涵界定和测度共识。定量测度经济增长质量,对于认识经济“质量”进而实现“高质量”发展具有重要指导作用,对于深刻理解经济发展驱动因素和优化经济政策组合意义重大。鉴于此,理论界和学术界大量学者基于总量、创新、协调、绿色、开放、共享等维度对经济增长质量进行了定量测度研究。评价维度和测算方法不同,所得经济增长质量可能存在一定偏差,但各界测算的经济增长指数基本能够揭示经济增长质量状态。国际货币基金组织于2014年提出了一组增长质量衡量指数,并基于该指数测算和比较了90多个国家的经济增长质量情况^[22]。李金昌等^[23]从“人民美好生活需要”和“不平衡不充分发展”两方面着手,基于经济活力、创新效率等维度多个二级指标定量测算了高质量发展指数。黄敏和任栋^[24]通过构建包括收入、健康、教育、科技创新、绿色发展、民生6个维度的中国高质量发展指标体系,对省级经济增长质量进行综合测度,发现经济增长速度是实现经济高质量发展的主要驱动力。

此外,还有一些学者对行业质量进行了定量测度。例如,来有为和陈红娜^[25]评估了中国服务业的国际竞争力、承诺开放度和真实开放度,研究发现:中国服务业的真实开放水平和发展质量较低,提升服务业发展质量是当下服务业战略的重要探索方向。赵玉林和谷军健^[26]从生产制造环节的生产效率、出口贸易环节的价值获取能力与技术含量3个角度进行了制造业增长质量测算为实施制造业强国战略提供精准政策依据。

不可否认,经济增长质量是一个内涵丰富的多维概念,涉及到经济发展的很多方面,要想最大化揭露经济增长质量内涵,经济增长质量的评价体系必须涵盖更多维度。可以说,无论是经济增长质量评价维度研究,还是经济增长质量的定量测度,都是在经济增长质量内涵充分认知的基础上开展的,增长质量评价维度和定量测度是内涵外延的延续和拓展。梳理文献发现:国内外研究者多基于绿色发展、经济结构、技术创新、福利分配、国民素质等方面评价经济增长质量,并基于上述评价指标进行增长质量的定性测算。

三、经济增长质量的影响因素与调控政策

为了实现经济的高质量发展,在降低“质量损失”中实现“质量强国”目标,理论界和学术界需要在经济增长质量内涵界定和解析、经济增长质量的评价维度与定量测度的基础上,进一步探讨经济增长质量的影响因素与调控政策。

(一)经济增长质量的影响因素研究

探寻经济增长质量的影响因素对理解高质量发展至关重要,理论界和学术界大量学者对经济结构、资源效率、创新、生态环境等经济增长质量影响因素进行了理论分析和实证研究。朱承亮等^[27]认为资本投入、技术效率和经济开放等是影响中国经济增长质量的重要因素。张同斌等^[28]认为要素利用率和所有制特征是影响企业增长质量的核心要素。解维敏^[29]基于经济发展水平、市场化程度、法律环境、金融市场发展程度的差异,全面解析地区间经济增长速度和质量差异。Guerello^[30]基于欧元区数据分析了常规和非常规货币政策与家庭收入分配的关系,有效论证了收入分配对经济发展及政策调控的影响情况。朱子云^[31]采用结构分析法探讨影响经济增长质量的因素,结果发现:经济性质量和负面性质量是推动经济增长质量的重要动力。刘帅^[32]运用DEA方法从效率视角衡量了影响经济增长质量的因素,结果发现:中国经济增长质量具有空间差异性,不同地区的经济增长质量因素不同。

(二)经济增长质量的调控政策研究

高质量发展背景下,各界对经济增长质量的调控政策进行了大量探讨。其中,任保平和张蓓^[33]的研究证实:提高地方经济增长质量的主要路径为新业态、新产品、新品牌、新业态、新动力,为了实现经济高质量发展,宏观调控同样需要向结构效率转向。余泳泽和胡山^[34]通过梳理经济高质量发展的内涵,从产业、创新、对外开放和人民生活4个维度对中国经济高质量发展的现实与困境进行总结。胡安洪和邵林^[35]在分析经济不确定性给中国经济高质量发展带来困难和挑战的基础上,从持续深化改革、加快推进国有企业新旧产能转换等层面提出提高经济增长质量的相应策略。Benhabib等^[36]基于金融市场和实体经济关系进行经济发展问题分析,提出提高经济发展质量和效率的有效政策。

此外,一些学者基于经济增长质量评价维度的某一方面对经济增长质量进行评判和研究,如经济和金融风险波动视角^[37]、社会和居民收入分配视角^[38]。这些特定视角的经济增长质量相关研究,同样涉及到经济

增长质量的内涵外延、经济增长质量评价维度和经济调控政策等渐进式问题。

毫无疑问,只有在经济增长质量评价维度和定量测度后,才能更好地分离出经济增长的影响因素,进而提出更为具体的经济增长质量调控措施和提升方案。本文在经济增长质量的内涵界定和解析、经济增长质量的评价维度与定量测度的文献梳理基础上,对经济增长质量的影响因素与调控政策进行延续性分析,结果发现:经济增长质量的因素主要为经济结构、生态环境、要素利用率、金融市场发展程度、经济开放度等,相对应的,经济增长质量的调控政策主要集中于论证和诠释宏观经济调控政策如何优化经济结构、如何提高企业创业、如何提高人民生活水平、如何提高经济效率等方面。

四、结论、不足与展望

为了实现经济高质量发展,在降低“质量损失”中实现“质量强国”目标,各界需要在理论和实践上研究实现经济高质量所需要的管理策略和政策举措,这也是未来很长时间内政策当局制定经济政策和实施宏观经济调控的主要出发点和重点关注点。

(一)主要结论

本文通过对经济增长质量内涵、评价维度与定量测度、影响因素与调控政策等方面进行文献梳理,总结当下经济增长质量问题的研究不足和未来可能的研究方向。

(1) 关于经济增长质量的概念界定和内涵解析,多数学者在绿色经济、低碳发展等经济增长理论框架下,基于协调、绿色、开放、共享等视角对经济质量内涵进行解读。进一步分析发现,还有一些研究者基于经济结构和波动等视角对经济增长质量内涵进行学术探讨和解读,且国外研究多以经济增长模型为经济增长质量内涵分析切入点。

(2) 在经济增长质量内涵充分认知的基础上,大量学者对增长质量评价维度和定量测度进行了探索性分析,评价指标多来源于绿色发展、经济结构、技术创新、增长稳定性、福利分配、国民素质等方面。进一步看,大量研究者基于经济结构、福利分配等指标进行经济增长质量的定性测算,发现经济增长质量评价维度逐步得到拓展,测量方法逐步动态化,测算模型多为主成分分析、动态因子和 VAR 系列模型。

(3) 在经济增长质量的内涵界定和解析、经济增长质量的评价维度与定量测度的文献梳理基础上,国内外学者对经济增长质量的影响因素与调控政策进行了进一步研究,发现经济增长质量的影响因素主要为经济结构、生态环境、要素利用率、金融市场发展程度等,经济增长质量的调控政策集中在论证宏观经济政策如何优化经济结构、如何提高企业创业、如何提高人民生活水平等方面。

(二)研究不足与学术展望

经济增长质量内涵界定和解析、评价维度与定量测度、影响因素与调控政策等研究为理论界、学术界和决策层的相关研究提供了坚实的理论基础和支撑。然而,不可否认的是,关于经济增长质量的相关研究开展仍然不够深入,存在一些不足之处。有鉴于此,本文基于经济增长数量与增长质量关联关系、经济增长质量评价指标、经济增长质量评价宏观指标与调整政策等方面进行文献总结,并提出相应的学术研究展望。

1. 经济增长数量与增长质量关联问题及展望

改革开放 40 多年来,中国经济数量持续保持了高速增长态势,但高速增长的背后同样面临着诸如收入分配不均、经济增长效率低、经济增长稳定性差等增长质量问题,经济增长数量与经济增长质量之间似乎难以两全。不可否认,大量学者在研究经济增长质量问题时,考虑了经济增长数量,但多数研究者将增长数量作为一个评价指标对增长质量进行测算和评价。关于经济增长速度和经济增长质量的研究成果不多,且对经济增长数量 and 经济增长质量之间的动态关联关系研究不够深入,多数文献仍停留在简单的理论推演,个别实证分析采用的方法均为同频 Granger 因果检验,研究结论可能存在一定偏差。鉴于此,后续研究可以在前人研究成果的基础上,基于经济增长结构、经济增长效率等经济增长质量多维指标,尝试基于具有混频数据处理能力的动态模型和时变方法对经济增长质量问题进行分析。深入理解经济增长数量 and 经济增长质量之间的动态关联关系,重点论证诸如“经济增长质量是否抑制了经济增长数量”等命题。

2. 经济增长质量评价指标问题及展望

不可否认,理论界和学术界大量学者虽然基于不同评价体系进而二级评价指标衡量和测算了经济增长

质量,且测算的经济增长质量指数能够在一定程度上反映经济增长数量和经济增长质量的演进趋势。然而,不可避免的是,多数研究者的经济增长质量评价指标选取主观成分可能较大,并未给出经济增长质量评价指标的具体选取依据,每一个评价维度的指标选取数量和技术处理标准更加没有给出清晰说明,对个别指标之间存在反向驱动效应同样未给出内在的原因解析和组合适用性。毫无疑问,造成经济增长质量评价指标选取主观成分较大和技术处理不够等问题的原因有很多:①不同学者对经济增长内涵的认知存在较大差异,这种差异化认知可能对经济增长质量评价指标选取带来不同;②不同学者的学术研究时间跨度不同,不同研究区间的数据公布存在差异,一些能够评价经济增长质量的指标数据公布不及时,造成不同学者的经济增长质量指标选择不同,经济增长质量评价指标的数据频率同样能够带来评价指标选取问题。一些学者为了紧贴热点,将研究问题刻意带上“高质量”帽子,评价视角更加单一,甚至存在理解偏差。有鉴于此,后续学术研究应该结合研究主题,设计适合论文主题的经济增长质量评价体系,虽不能完全涵盖经济增长质量的所有方面,但一些最基础、最根本的评价指标是不可避免的,如经济增长速度、金融结构、产业结构、收入分配等因素,并尝试基于绿色经济、结构优化等经济增长质量理论框架,加大加深经济增长质量问题研究。

3. 经济增长质量评价宏微观指标与调整政策问题及展望

众所周知,经济增长质量是一个系统概念,既可以从经济波动、产业结构等宏观层面予以评价,又可以从产品质量、要素配置等微观层面加以衡量。根据不同研究目的和分析主题,不同学者虽然基于不同层面对经济增长质量进行了详细论证,但很多研究者将宏观指标和微观指标进行无差别人为“撮合”,这种不加处理的组装势大概率带来经济增长质量衡量偏误。主要原因在于:不同层面的经济增长质量衡量指标揭示的经济问题不同,将不同层面的评价指标直接进行组合,不仅存在技术问题同样存在经济含义重叠问题。此外,经济新形势下,财政、货币、产业等单一政策调节经济增长及发展质量似乎显得力不从心。鉴于此,为了克服经济增长质量衡量缺乏维度区分的问题,各界应该对宏微观指标及数据进行维度和标准化等处理后,进行经济增长质量测算和政策启示等分析。同时,不同经济政策的协调配合和组合范式理应成为调控经济增长质量的重要选择,理论界、学术界和决策层应该加大经济增长质量调控的经济政策组合研究。

改革开放40多年来,中国经济地位稳步提高,选择高质量的发展理念正是中国经济快速赶超式增长的再延续和再发展。当下,中国经济正处于由“量”到“质”的关键转型时期,如何自然舒畅的实现经济高质量发展成为理论界、学术界和决策层的主要关注点。需要说明的是,为了方便经济增长质量文献的梳理和总结,本文将经济增长质量文献划分为内涵外延、评价维度、定量测度、影响因素与调整政策等几类递进式问题,具有较好的经济增长质量研究进展指引功效。然而,一些文献研究并不能进行单独划分,有些文献涉及到经济增长质量内涵、评价体系和定量测度等多个方面。无论如何,不同文献的分类重叠划分问题并不影响本文关于经济增长质量研究的文献梳理和学术展望。

参考文献

- [1] FELDMAN M, HADJIMICHAEL T, LANAHAN L. The logic of economic development: A definition and model for investment[J]. Environment and Planning C: Government and Policy, 2016, 34(1): 5-21.
- [2] 向宽虎, 陆铭. 发展速度与质量的冲突——为什么开发区政策的区域分散倾向是不可持续的[J]. 财经研究, 2015, 41(4): 4-17.
- [3] 徐现祥, 李书娟, 王贤彬, 等. 中国经济增长目标的选择: 以高质量发展终结“崩溃论”[J]. 世界经济, 2018, 41(10): 3-25.
- [4] 杨友才, 陈耀文. 东中西部经济增长速度与质量水平互动机制研究——基于金融资源配置效率和TFP的关联视角[J]. 山东社会科学, 2019(5): 118-124.
- [5] CUHNA F, HECKMAN J. The technology of skill formation[J]. American Economic Review, 2007, 92(2): 31-47.
- [6] 任保平. 新时代中国经济从高速增长转向高质量发展: 理论阐释与实践取向[J]. 学术月刊, 2018, 50(3): 66-74, 86.
- [7] 杜爱国. 中国经济高质量发展的制度逻辑与前景展望[J]. 学习与实践, 2018(7): 5-13.
- [8] 刘锡良, 文书洋. 中国的金融机构应当承担环境责任吗?——基本事实、理论模型与实证检验[J]. 经济研究, 2019, 54(3): 38-54.
- [9] 郝颖, 辛清泉, 刘星. 地区差异、企业投资与经济增长质量[J]. 经济研究, 2014, 49(3): 101-114, 189.
- [10] BELTON P. Why doesn't capital flow from rich to poor countries?[J]. American Economic Review, 2017, 80(2): 92-96.
- [11] 高培勇, 杜创, 刘霞辉, 等. 高质量发展背景下的现代化经济体系建设: 一个逻辑框架[J]. 经济研究, 2019, 54(4): 4-17.
- [12] 张军扩, 侯永志, 刘培林, 等. 高质量发展的目标要求和战略路径[J]. 管理世界, 2019, 35(7): 1-7.

- [13] MULLER N Z, MENDELSON R, NORDHAUS W. Environmental accounting for pollution in the United States economy [J]. *American Economic Review*, 2011, 101(5): 1649-1675.
- [14] GENICOT G, RAY D. Aspirations and inequality[J]. *Econometrica*, 2017, 85(2): 489-519.
- [15] 陈诗一, 陈登科. 雾霾污染、政府治理与经济高质量发展[J]. *经济研究*, 2018, 53(2): 20-34.
- [16] ZHANG C, KONG J. Effect of equity in education on the quality of economic growth: Evidence from China[J]. *International Journal of Human Sciences*, 2010, 7(1): 47-69.
- [17] MEI L, CHEN Z. The Convergence analysis of regional growth differences in China: The perspective of the quality of economic growth[J]. *Journal of Service Science and Management*, 2016, 9(6): 453-476.
- [18] 宋明顺, 张霞, 易荣华, 等. 经济发展质量评价体系研究及应用[J]. *经济学家*, 2015(2): 35-43.
- [19] 师傅, 任保平. 中国省际经济高质量发展的测度与分析[J]. *经济问题*, 2018(4): 1-6.
- [20] 魏敏, 李书昊. 新时代中国经济高质量发展水平的测度研究[J]. *数量经济技术经济研究*, 2018, 35(11): 3-20.
- [21] 刘金全, 张龙, 张鑫. 我国经济增长质量的混频测度与货币政策调控方式转型[J]. *经济学动态*, 2019(5): 73-87.
- [22] MLACHILA M, TAPSOBA R, TAPSOBA S J A. A quality of growth index for developing countries: A proposal[J]. *Social Indicators Research*, 2017, 134(2): 675-710.
- [23] 李金昌, 史龙梅, 徐蔼婷. 高质量发展评价指标体系探讨[J]. *统计研究*, 2019, 36(1): 4-14.
- [24] 黄敏, 任栋. 以人民为中心的高质量发展指标体系构建与测算[J]. *统计与信息论坛*, 2019, 34(10): 36-42.
- [25] 来有为, 陈红娜. 以扩大开放提高我国服务业发展质量和国际竞争力[J]. *管理世界*, 2017(5): 17-27.
- [26] 赵玉林, 谷军健. 中美制造业发展质量的测度与比较研究[J]. *数量经济技术经济研究*, 2018, 35(12): 116-133.
- [27] 朱承亮, 岳宏志, 李婷. 中国经济增长效率及其影响因素的实证研究: 1985—2007年[J]. *数量经济技术经济研究*, 2009, 26(9): 52-63.
- [28] 张同斌, 马丽园, 高铁梅. 中国工业企业增长质量的分布特征变动与差异分解研究[J]. *数量经济技术经济研究*, 2016, 33(8): 13-29.
- [29] 解维敏. 中国企业投资效率省际差异及影响因素研究[J]. *数量经济技术经济研究*, 2018, 35(9): 41-59.
- [30] GUERELLO C. Conventional and unconventional monetary policy vs. households income distribution: An empirical analysis for the Euro area[J]. *Journal of International Money and Finance*, 2018, 85: 187-214.
- [31] 朱子云. 中国经济增长质量的变动趋势与提升动能分析[J]. *数量经济技术经济研究*, 2019, 36(5): 23-43.
- [32] 刘帅. 中国经济增长质量的地区差异与随机收敛[J]. *数量经济技术经济研究*, 2019, 36(9): 24-41.
- [33] 任保平, 张蓓. 我国省级地方经济增长中数量与质量不一致性及其理论解释[J]. *社会科学研究*, 2016(5): 57-64.
- [34] 余泳泽, 胡山. 中国经济高质量发展的现实困境与基本路径: 文献综述[J]. *宏观质量研究*, 2018, 6(4): 1-17.
- [35] 胡安洪, 邵林. 世界经济不确定性情境下中国经济高质量发展策略分析[J]. *理论探讨*, 2019(6): 100-106.
- [36] BENHABIB J, LIU X, WANG P. Financial markets, the real economy, and self-fulfilling uncertainties[J]. *The Journal of Finance*, 2019, 74(3): 1503-1557.
- [37] 刘金全, 张鹤. 经济增长风险的冲击传导和经济周期波动的“溢出效应”[J]. *经济研究*, 2003(10): 32-39, 91.
- [38] 王艺明. 经济增长与马克思主义视角下的收入和财富分配[J]. *经济研究*, 2017, 52(11): 27-42.

Research Progress and Academic Prospect of Economic Growth Quality

Wu Shiyuan

(Department of Economics and Management, Jinzhong University, Jinzhong 030600, Shanxi, China)

Abstract: For more than 40 years since the reform and opening up, China's economy has created a miracle of high-speed growth. At present, it has the objective conditions for a transition to high-quality development. The current literature on the economic growth quality and future research directions is summarized. The literature on the economic growth quality focuses on the definition of the connotation of economic growth quality, the evaluation dimension and quantitative measurement of economic growth quality, the influencing factors of economic growth quality, and regulatory policies. The selection of evaluation indicators of economic growth quality is inconsistent, the evaluation indicators of economic growth quality lack the distinction between macro and micro dimensions, and the relationship between economic growth speed and economic growth quality is unclear. The future academic research should take this as the key breakthrough direction. It is important for all sectors to understand economic development and determine research direction of economic growth quality through literature review and evaluation of economic growth quality.

Keywords: growth quality; connotation analysis; quantitative measure; influencing factors; economic policy